

**DIE VERTALING, AANPASSING EN
STANDAARDISERING VAN DIE KODUS-
BELANGSTELLINGSVRAELYS VIR
DUITSSPREKENDE LEERLINGE VAN NAMIBIË**

Karl Heinrich Daiber



**Tesis ingelewer ter gedeeltelike voldoening aan die vereistes
vir die Graad van Magister in Lettere en Wysbegeerte
(Voorligtingsielkunde) aan die Universiteit van Stellenbosch**

**Studieleiers: Prof. J.A. le Roux
Dr. J.C. Meyer**

Maart 1992

VERKLARING

Ek, die ondergetekende, verklaar hiermee dat die werk in hierdie tesis vervat, my eie oorspronklike werk is wat nog nie vantevore in die geheel of gedeeltelik by enige ander universiteit ter verkryging van 'n graad voorgelê is nie.

SUMMARY

The lack of scientific psychometric aids for use during the critical stages of developmental phases of German-speaking Namibian pupils, necessitated this investigation. When career-related decisions like subject, course and career choices are made, most pupils require scientific information about themselves. Of all these sources of information, those pertaining to the measurement of interests play the most significant role in the making of career decisions. By means of the present study an attempt was made to develop an interest questionnaire for German-speaking pupils.

The way in which items of Afrikaans and English interest questionnaires were formulated, as well as the vocabulary that was used in these questionnaires, resulted in uncertainties. Insufficient face validity together with irrelevant norms resulted in distorted pictures of pupils' interests with the subsequent non-optimal decisions or doubts regarding the validity of the instruments.

Given the Southern African nature of the items of the KODUS-Belangstellingsvraelys/KODUS Interest Questionnaire as well as the more than satisfactory results that were achieved by the thorough research that went into the original standardisation, it was decided to translate and adapt these questionnaires for use with German speaking Namibian pupils. In translating and adapting the questionnaire various factors had to be taken into consideration in order to produce an instrument that would measure the same fields of interest as the original Afrikaans and English questionnaires.

Following a pilot study, it was found that no alterations to the questionnaire would be required. The subsequent standardisation yielded results indicating that the questionnaire was translated and adapted satisfactorily and that it measures the same interest fields as the Afrikaans and English questionnaires. Separate norms had to be compiled for the various sex and standard groups.

The "KODUS-Interessenfragebogen (Deutsch)" in its present form is suitable for scientific use with German-speaking pupils of Namibia.

OPSOMMING

Die afwesigheid van wetenskaplik-gefundeerde psigometriese hulpmiddels wat op kritieke oomblikke in die ontwikkelingsfases van Duitssprekende leerlinge van Namibië gebruik kan word, het hierdie ondersoek genoodsaak. Wanneer vak-, studiekursus- en beroepskeuses gemaak word, benodig die meeste leerlinge wetenskaplik-verkreeë inligting oor hulleself. Van al die tipes hulpmiddels wat sodanige inligting verskaf, speel dié wat belangstelling meet die belangrikste rol in die neem van beroepsbesluite. Deur middel van hierdie ondersoek is gevolglik 'n poging aangewend om 'n belangstellingsvraelys vir Duitssprekende leerlinge te ontwikkel.

Die items van Afrikaans- en Engelstalige vraelyste is so gestel en die woordeskat wat gebruik is was van so 'n aard, dat dit dikwels tot onduidelikheid by leerlinge aanleiding gegee het. Gebrekkige gesigsgeldigheid wat tesame met nie-toepaslike norms in sommige gevalle 'n verwrone beeld van die leerlinge se belangstellings weerspieël het, het hieruit voortgevloei.

In ag genome die Suider-Afrikaanse aard van die KODUS belangstellingsvraelys/KODUS Interest Questionnaire se items sowel as die meer as bevredigende resultate, wat met behulp van deeglike navorsing tydens die oorspronklike standaardisering van hierdie vraelyste verkry is, is besluit om hierdie vraelys vir Duitssprekende leerlinge van Namibië te vertaal, aan te pas en te standaardiseer. Tydens die vertaling en aanpassing moes verskeie faktore in aanmerking geneem word, sodat 'n vraelys daargestel kon word wat dieselfde belangstellings as die oorspronklike Afrikaanse en Engelse vraelyste sou meet.

Na afloop van 'n vooraf-ondersoek kon 'n normberekeningsondersoek sonder enige veranderings uitgevoer word. Uit hierdie normberekeningsondersoek is bevind dat die aanpassings en die vertaling wel bevredigend was en dat die vraelys dieselfde belangstellings as die oorspronklike Afrikaans- en Engelstalige vraelyste meet. Afsonderlike norms moes vir die verskillende geslagte en die onderskeie standerd-groepe opgestel word.

Die KODUS-Interessenfragebogen (Deutsch) is in sy huidige vorm geskik vir wetenskaplike gebruik deur Duitssprekende leerlinge van Namibië.

VOORWOORD

Hiermee betuig ek graag my opregte dank en waardering teenoor die volgende persone:

Prof. H.G. van Niekerk vir sy leiding en aanmoediging in die eerste fase van hierdie studie.

Prof. J.A. le Roux, my studieleier, onder wie se leiding dit my voorreg was om te werk. Baie dankie vir u deeglike kwaliteitsverzekeringaksies met hierdie studie.

Dr. J.C. Meyer, mede-studieleier, vir sy aanmoediging, volgehoue belangstelling, begrip en deskundige advies. Baie dankie!

Mnr. Dieter Esslinger, Peter Rainer, Volker Gretschel, mev. Anja Volkmann, Gladys Reussink, Barbara Voigts, Ilse Täschner, Christine Redecker, en mej. Gudrun Krüger vir hul bydrae met die vertaling en aanpassing van die vraelys.

Die skoolhoofde en personeel van die onderskeie skole waar die vraelys toegepas is en in die besonder mnr. Hermann Volkmann en mev. Monica Koepp vir die vriendelike wyse waarop ek ontvang is en die hulp wat aan my verleen is.

Mev. Francis le Roux vir die finale intik en afronding van die skripsie.

Mej. Amanda Schnetler en "Frau meines Cousins", Colet Daiber vir die taalkundige versorging van hierdie manuskrip.

Die Komitee vir Navorsingsprioriteit van Suidwes-Afrika/Namibië vir 'n toekenning ter bestryding van die koste verbonde aan hierdie navorsing.

My vrou, Metti, vir die ontelbare kere wat sy my gehelp en aangemoedig het, en my dogter, Ulrike en seun Stephan, vir die "aanmoediging". Dankie aan my familie vir hul begrip en ondersteuning. "Ihr seid die nettesten!"

"Gott sei Lob und Dank!"

INHOUDSOPGawe

HOOFTUK 1	INLEIDING, MOTIVERING VIR EN DOELSTELLING MET DIE ONDERSOEK	1
1.1	INLEIDING	1
1.2	'N PSIGOLINGUÏSTIESE ONDERSOEK	2
1.3	MOTIVERING VIR DIE ONDERSOEK	3
1.3.1	Inleiding	3
1.3.2	Die Duitse taal binne Namibië	5
1.4	DIE BREË DOELSTELLINGS MET DIE ONDERSOEK	7
1.5	OMLYNING VAN DIE GEBIED	8
HOOFTUK 2	TEORETIESE GRONDSLAE	9
2.1	DIE AARD VAN BELANGSTELLING	9
2.1.1	'n Kronologies-historiese oorsig van sienings en definisies van belangstelling	9
2.1.2	Die definisie van belangstelling vir hierdie ondersoek	15
2.2	DIE SAMEHANG TUSSEN BELANGSTELLING EN ANDER BIOGRAFIESE EN GEDRAGSVERANDERLIKES	15
2.2.1	Inleiding en voorbehoude	15
2.2.2	Belangstelling en waardes	16
2.2.3	Belangstellings en Persoonlikheidseienskappe	17
2.2.4	Belangstelling en Behoeftes	17
2.2.5	Belangstelling en Houding	18
2.2.6	Belangstelling en Motivering	19
2.2.7	Die stabiliteit en ontwikkeling van belangstelling as gevolg van 'n toename in ouderdom of die inwerking van ander faktore	20
2.2.8	Belangstelling en die Beroep	24
2.2.9	Belangstelling en geslag	29
2.2.10	Belangstelling, kultuur en taal	32
2.2.11	Belangstelling, aanleg, vermoë en akademiese prestasie	33
2.2.12	Belangstelling en televisie	35
2.2.13	Belangstelling en posisie in kinderry	35

HOOFSTUK 3	LITERATUROORSIG	37
3.1	INLEIDING: NUT EN DOEL VAN BELANGSTELLINGSMETING	37
3.1.1	Doel van belangstellingsmeting	37
3.1.2	Die nut van belangstellingsmeting	37
3.1.3	Slotopmerkings	38
3.2	BELANGSTELLINGSMETING	39
3.2.1	Metodes van belangstellingsmeting	39
3.2.2	Verklaarde of vraelysbelangstelling - 'n twispunt	39
3.2.3	Belangstellingsdimensies	41
3.2.4	Betroubaarheid en geldigheid van belangstellingsvraelyste	44
3.2.5	Probleme in verband met belangstellingsmeting	47
3.3	FAKTORE WAT 'N ROL BY DIE METING VAN BELANGSTELLING SPEEL	49
3.3.1	Iteminhoud en -samestelling	49
3.3.2	Die getal items van 'n belangstellingsvraelys	51
3.3.3	Oneerlike beantwoording (responsingesteldheid) van vraelyste en verifikasieskale (kontroleringskale)	52
3.3.4	Die beantwoording van belangstellingsvraelyste	54
3.3.5	Die verkryging en aanwending van belangstellingsvraelystellings	58
3.4	'N OORSIGTELIKE BESKRYWING VAN DIE PROSES OM 'N BELANGSTELLINGSVRAELYS SAAM TE STEL	60
3.4.1	Inleiding	60
3.4.2	Stap 1: Spesifisering van die doelstelling van die vraelys	60
3.4.3	Stap 2: Die operasionele definiëring van die doelstelling van die toets	61
3.4.4	Stap 3: Die skryf van items	61
3.4.5	Stap 4: Toepassing van 'n itemontleding	61
3.4.6	Stap 5: Itemontleding	62
3.4.7	Stap 6: Die standaardisering van die prosedure van die toets	62
3.4.8	Stap 7: Tegniese evaluering van die toets	62
3.4.9	Stap 8: Hersiening	63

3.5	DIE VERTALING EN AANPASSING VAN 'N PSIGOMETRIESE HULPMIDDEL VIR PERSONE VAN 'N ANDER TAAL- EN KULTUURGROEP AS DIé WAARVOOR DIE HULPMIDDEL GE-STANDAARDISEER IS	64
3.5.1	Inleiding	64
3.5.2	Faktore wat tydens die aanpassing van 'n hulpmiddel vir 'n ander kultuur- en/of taalgroep in ag geneem behoort te word	65
HOOFSTUK 4 PROBLEEMSTELLING		69
4.1	INLEIDING	69
4.2	DOELSTELLINGS	69
4.2.1	Doelstelling Een	69
4.2.2	Doelstelling Twee	69
4.2.3	Doelstelling Drie	69
HOOFSTUK 5 DIE EKSPERIMENTELE ONDERSOEK		70
5.1	INLEIDING	70
5.2	DIE MEETINSTRUMENT	70
5.2.1	Inleiding	70
5.2.2	Die motivering vir die gebruik van die gekose meetmiddel	71
5.2.3	Die tegniese gegewens en aard van die KODUS	72
5.3	PROSEDURE VAN DIE ONDERSOEK	74
5.3.1	Organisasie, administrasie en prosedure wat gevolg is	74
5.4	DIE STATISTIESE TEGNIEKE WAT GEBRUIK IS	80
5.4.1	Inleiding	80
5.4.2	Statistiese tegnieke wat vir die doeleindes van die itemontledingsondersoek gebruik is	80
5.4.3	Statistiese tegnieke wat vir die doeleindes van die normberekeningsondersoek gebruik is	81
5.5	SLOTOPMERKING	84

HOOFSTUK 6	RESULTATE VAN DIE ONDERSOEK	85
6.1	INLEIDING	85
6.2	DIE HANTEERBAARHEID, VERSTAANBAARHEID EN AANVAARBAARHEID VAN DIE VRAEYLES	85
6.2.1	Inleiding	85
6.2.2	Probleme met die akkurate bepaling van die tydsuur vir beantwoording	86
6.2.3	Standerd vyf-leerlinge se probleme met die hanteerbaarheid en verstaanbaarheid van die vraeleys	86
6.2.4	Standerd ses- tot -tien-leerlinge se probleme met die hanteerbaarheid en verstaanbaarheid van die vraeleys	87
6.2.5	Die aanvaarbaarheid van die vraeleys	88
6.3	SENTRALE WAARDES	89
6.3.1	Inleiding	89
6.3.2	Bespreking van Tabel 3	89
6.4	DIE AARD VAN DIE VERKREË VERSPREIDINGS	93
6.4.1	Inleiding	93
6.4.2	Bespreking van Tabel 4	93
6.5	STANDERD-GESLAGSNORMS	95
6.5.1	Inleiding	95
6.5.2	Gevolgtrekkings	120
6.5.3	Samevatting	124
6.6	DIE BEDUIDENDHEID VAN VERSKILLE TUSSEN DIE VERSPREIDINGS VAN DRIE STANDERD-GESLAGSGROEPE ONDERLING	124
6.6.1	Inleiding	124
6.6.2	Die beduidendheid van verskille tussen die belangstellings van standerdgroepe binne dieselfde geslag	124
6.6.3	Beduidendheid van verskille soos met behulp van die t-toets bereken	131
6.6.4	Samevatting	138
6.6.5	Die beduidendheid van verskille tussen die belangstellings van geslagsgroepe binne dieselfde standerd	138

6.7	DIE BEDUIDENDHEID VAN VERSKILLE TUSSEN VERKREË TELLINGS VAN DUITSSPREKENDE STANDERD-GESLAGS- GROEPE EN DIé VAN OORENSTEMMENDE AFRIKAANS- EN ENGELSSPREKENDE STANDERD-GESLAGSGROEPE	145
6.7.1	Inleiding	145
6.7.2	Beduidendheid van verskille met behulp van die t-toets bereken	154
6.8	BETROUABAARHEIDSKOëFFISIËNTE EN -INDEKSE	163
6.8.1	Inleiding	163
6.8.2	Bespreking van die verkreeë betroubaarheidsindekse en koëffisiënte	163
HOOFSTUK 7	GEVOLGTREKKINGS EN AANBEVELINGS	199
7.1	INLEIDING	199
7.2	GEVOLGTREKKINGS	199
7.3	AANBEVELINGS	201
7.3.1	Inleiding	201
7.3.2	Algemene aanbevelings	201
7.3.3	Aanbevelings ten opsigte van die gebruik van die KODUS D	201
7.3.4	Voortgesette navorsing	202
7.4	SLOT	202
	VERWYSINGSLYS	204

LYS VAN TABELLE

Tabel 1	Die Verdeling van Leerlinge wat by die Ondersoek ingesluit is per Skool en Standerd	78
Tabel 2	Die verkreë Betrouwbaarheidsindekse van Gekritiseerde items vir Standerd ses- en -tienleerlinge	90
Tabel 3	Gemiddeldes, Standaardafwykings en Spanwydtes van die onderskeie Standerd-geslagsgroep vir elke Belangstellingsveld afsonderlik	91
Tabel 4	Die Normaliteit van die Verspreidings van die Twaalf Belangstellingsvelde vir elke Standerd-Geslagsgroep (Kolmogorov-Smirnov-toets vir Normaliteit)	94
Tabel 5	Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd vyf-seuns	96
Tabel 6	Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd vyf-meisies	98
Tabel 7	Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd ses-seuns	100
Tabel 8	Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd ses-meisies	102
Tabel 9	Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd sewe-seuns	104
Tabel 10	Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd sewe-meisies	106
Tabel 11	Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd agt-seuns	108
Tabel 12	Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd agt-meisies	110
Tabel 13	Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd nege-seuns	112
Tabel 14	Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd nege-meisies	114
Tabel 15	Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd tien-seuns	116
Tabel 16	Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd tien-meisies	118

Tabel 17	Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd ses- en agt-seuns se P_{25^-} , P_{50^-} , P_{75^-} en P_{100^-} -roupunttellings van die Onderskeie Belangstellingsvelde	125
Tabel 18	Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd ses- en tien-seuns se P_{25^-} , P_{50^-} , P_{75^-} en P_{100^-} -roupunttellings van die Onderskeie Belangstellingsvelde	126
Tabel 19	Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd agt- en tien-seuns se P_{25^-} , P_{50^-} , P_{75^-} en P_{100^-} -roupunttellings van die Onderskeie Belangstellingsvelde	127
Tabel 20	Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd ses- en agt-meisies se P_{25^-} , P_{50^-} , P_{75^-} en P_{100^-} -roupunttellings van die Onderskeie Belangstellingsvelde	128
Tabel 21	Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd ses- en tien-meisies se P_{25^-} , P_{50^-} , P_{75^-} en P_{100^-} -roupunttellings van die Onderskeie Belangstellingsvelde	129
Tabel 22	Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd agt- en tien-meisies se P_{25^-} , P_{50^-} , P_{75^-} en P_{100^-} -roupunttellings van die Onderskeie Belangstellingsvelde	130
Tabel 23	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Standerd ses- en agt-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	132
Tabel 24	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Standerd ses- en agt-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	133
Tabel 25	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Standerd agt- en tien-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	134
Tabel 26	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Standerd ses- en agt-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	135
Tabel 27	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Standerd ses- en tien-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	136

Tabel 28	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Standerd agt- en tien-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	137
Tabel 29	Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd ses-seuns en Meisies se P_{25} , P_{50} , P_{75} en P_{100} -roupuntellings van die Onderskeie Belangstellingsvelde	139
Tabel 30	Die Beduidendheid van Verskille ten opsigte van elke Belangstellingsveld Afsonderlik tussen Standerd agt-seuns en Meisies se P_{25} , P_{50} , P_{75} en P_{100} -roupuntellings	140
Tabel 31	Die Beduidendheid van Verskille ten opsigte van elke Belangstellingsveld Afsonderlik tussen Standerd tien-seuns en Meisies se P_{25} , P_{50} , P_{75} en P_{100} -roupuntellings	141
Tabel 32	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Standerd ses-seuns en -meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	142
Tabel 33	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Standerd agt-seuns en -meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	143
Tabel 34	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Standerd tien-seuns en -meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	144
Tabel 35	Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd ses-seuns se P_{25} , P_{50} , P_{75} en P_{100} -roupuntellings van die onderskeie Belangstellingsvelde	146
Tabel 36	Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Engelssprekende Standerd ses-seuns se P_{25} , P_{50} , P_{75} en P_{100} -roupuntellings van die onderskeie Belangstellingsvelde	147
Tabel 37	Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd ses-meisies se P_{25} , P_{50} , P_{75} en P_{100} -roupuntellings van die onderskeie Belangstellingsvelde	148

Tabel 38	Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Engelssprekende Standerd ses-meisies se P_{25^-} , P_{50^-} , P_{75^-} en P_{100^-} -roupunttellings van die onderskeie Belangstellingsvelde	149
Tabel 39	Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd nege-seuns se P_{25^-} , P_{50^-} , P_{75^-} en P_{100^-} -roupunttellings van die onderskeie Belangstellingsvelde	150
Tabel 40	Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Engelssprekende Standerd nege-seuns se P_{25^-} , P_{50^-} , P_{75^-} en P_{100^-} -roupunttellings van die onderskeie Belangstellingsvelde	151
Tabel 41	Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd nege-meisies se P_{25^-} , P_{50^-} , P_{75^-} en P_{100^-} -roupunttellings van die onderskeie Belangstellingsvelde	152
Tabel 42	Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Engelssprekende Standerd nege-meisies se P_{25^-} , P_{50^-} , P_{75^-} en P_{100^-} -roupunttellings van die onderskeie Belangstellingsvelde	153
Tabel 43	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd ses-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	155
Tabel 44	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Duitssprekende en Engelssprekende Standerd ses-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	156
Tabel 45	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd ses-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	157
Tabel 46	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Duitssprekende en Engelssprekende Standerd ses-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde	158

Tabel 47	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Rou-punttellings van Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd nege-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstel-lingsvelde	159
Tabel 48	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Duitssprekende en Engelssprekende Standerd nege-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belang-stellingsvelde	160
Tabel 49	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Rou-punttellings van Duitssprekende en Afrikaanssprekende Stan-derd nege-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstel-lingsvelde	161
Tabel 50	Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Rou-punttellings van Duitssprekende en Engelssprekende Stan-derd nege-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstel-lingsvelde	162
Tabel 51	Kuder-Richardson 14- en -8-Betroubaarheidskoëfisiënte ten opsigte van die KODUS-velde (Itemontledingsondersoek)	164
Tabel 52	Betroubaarheidsindekse vir Standerd vyf-seuns	166
Tabel 53	Betroubaarheidsindekse vir Standerd vyf-meisies	168
Tabel 54	Betroubaarheidsindekse vir Standerd ses-seuns	170
Tabel 55	Betroubaarheidsindekse vir Standerd ses-meisies	172
Tabel 56	Betroubaarheidsindekse vir Standerd sewe-seuns	174
Tabel 57	Betroubaarheidsindekse vir Standerd sewe-meisies	176
Tabel 58	Betroubaarheidsindekse vir Standerd agt-seuns	178
Tabel 59	Betroubaarheidsindekse vir Standerd agt-meisies	180
Tabel 60	Betroubaarheidsindekse vir Standerd nege-seuns	182
Tabel 61	Betroubaarheidsindekse vir Standerd nege-meisies	184

Tabel 62	Betrouwbaarheidsindekse vir Standerd tien-seuns	186
Tabel 63	Betrouwbaarheidsindekse vir Standerd tien-meisies	188
Tabel 64	Opsomming van Verkreeë Betrouwbaarheidsindekse kleiner as 0,100 vir Standerd vyf- tot -tien-leerlinge	190
Tabel 65	Kuder-Richardson 21-, 14- en 8-betrouwbaarheidskoëffiente ten opsigte van die KODUS-velde vir meisies (Normberekenings-ondersoek)	196
Tabel 66	Kuder-Richardson 21-, 14- en 8-betrouwbaarheidskoëffiente ten opsigte van die KODUS-velde vir seuns (Normberekenings-ondersoek)	197

LYS VAN FIGURE

Figuur 1	'n Voorstelling van die verkreë belangstellingspatrone soos dit deur die eerste ses gemiddelde belangstellingsprioriteite van die manlike standerdgroepe weerspieël word	121
Figuur 2	'n Voorstelling van die verkreë belangstellingspatrone soos dit deur die eerste ses gemiddelde belangstellingsprioriteite van die vroulike standerdgroepe weerspieël word	122

HOOFSTUK 1

INLEIDING, MOTIVERING VIR EN DOELSTELLING MET DIE ONDERSOEK

1.1 INLEIDING

'n Beroepskeuse is seker een van die belangrikste keuses in 'n mens se lewe, aangesien dit nie slegs die keuse ten opsigte van 'n kombinasie van take behels nie, maar selfs 'n lewenswyse of die vestiging van mense in sekere geografiese gebiede sterk sou kon beïnvloed. Die gevolge van 'n goeie of 'n swak beroepskeuse hou ook verdere implikasies in vir 'n individu op 'n intrapersonlike, sowel as 'n interpersoonlike vlak. Met die begrip "intrapersonlike vlak" word na faktore soos selfbeeld, die bevrediging van behoeftes, 'n gevoel van tevredenheid en na geestesgesondheid in die algemeen verwys. Die begrip "interpersoonlike vlak" verwys na die wisselwerking wat tussen 'n individu en sy omgewing, wat sy gesins- en familielede, kollegas en kliënte kan insluit, plaasvind. Die loopbaan wat 'n persoon beoefen, bepaal die gevoel van tevredenheid by die individu. Dié gevoel word op sy beurt op die omgewing oorgedra, met 'n gevoldlike positiewe of negatiewe reaksie.

Effektiewe (betroubare en geldige) hulpmiddels is noodsaaklik om 'n goeie beroepskeuse te maak. Sodoende kan 'n voorligter met toepaslike inligting die neem van so 'n beroepskeuse faciliteer. Die belangrikheid van 'n goeie beroepskeuse noodsaak dus dat effektiewe (betroubare en geldige) hulpmiddels gebruik word, sodat 'n voorligter met relevante inligting die neem van so 'n keuse sal kan vergemaklik. In Hoofstuk 2 van die onderhawige ondersoek word verskeie studies aangehaal waarin daar bevind is dat belangstelling - en veral beroepsbelangstelling - 'n uiters belangrike rol ten opsigte van beroepskeuse, beroepstevredenheid en werkstevredenheid speel.

Daar is bevind dat daar vir Duitssprekende leerlinge geen Duitstalige psigometriese hulpmiddels in 'n Suider-Afrikaanse konteks bestaan nie. Vervolgens is daar geredeneer oor watter hulpmiddel die mees bruikbare instrument vir hierdie leerlinge sou wees. So 'n hulpmiddel sou binne 'n skoolsituasie van optimale betekenis moes wees terwyl dit ook verantwoordbaar (geldig en betroubaar) sou moes wees. Volgens Le Roux (1984) is skolastiese prestasie dikwels 'n goeie voorspeller van akademiese sukses. Vir leerlinge sou dit kon beteken dat die belangstellingsmeting, sowel as hul vorige skolastiese prestasie, 'n aanduiding van beroeps- en/of vakkeuse sou kon gee. Daar is beoog om 'n belangstellingsvraelys te standaardiseer waarvan die betroubaarheidskoeffisiënte vir die onderskeie belangstellingsvelde ten opsigte van 'n breë standerd- en geslagspektrum bo verdenking is.

1.2 'N PSIGOLINGUÏSTIESE ONDERSOEK

Volgens Jordaan en Jordaan (1984) word taal nie slegs gebruik as kommunikasiemiddel nie, maar ook om gedagtes en gevoelens oor dinge te kan orden en te rekonstrueer. Piaget (aangehaal in Jordaan & Jordaan, 1984) is van mening dat woorde simbole vir begrippe is en dat die verhouding tussen begrippe deur middel van taal verduidelik kan word. Woorde het egter twee soorte betekenisse, naamlik 'n denotatiewe en konnotatiewe betekenis. Die denotatiewe betekenis verwys na die aanvaarbare gebruiksreël van 'n woord ("woordeboekbetekenis") terwyl die konnotatiewe betekenis van 'n woord in die subjektiewe ervarings van 'n persoon gesetel is ('n woord se "gevoelsbetekenis"). Persone binne dieselfde taalgemeenskap sal dus instinktief van die denotatiewe betekenis van 'n woord gebruik maak, terwyl die konnotatiewe betekenis ook deur hulle in ag geneem sal word. Anderstaliges sal hoofsaaklik slegs van die denotatiewe betekenis gebruik maak (Jordaan & Jordaan, 1984). Meyer en Roux (aangehaal in Jordaan & Jordaan 1984) beweer dat "... 'n woord wat in intersubjektiewe transaksies in omloop is, reeds met 'n sekere betekenis gelaai is ... ('n) afwyking van sodanige betekenis kan dus slegs tot chaos en totale verwarring lei ... dan kan ons nie anders as om met die intersubjektiewe betekenis van woorde rekening te hou nie" (pp 410 en 411).

Ortar (1963) beskryf 'n sielkundige meetinstrument as "'n gestandaardiseerde stel stimuli waarmee 'n monster meetbare gedrag verkry word, wat as sielkundige trekke, attribute en funksies op 'n kontinuum geplaas kan word". Die woorde "gestandaardiseerde stimuli" is van wesentlike belang vir die onderhawige studie. Ortar (1963) beweer dat die betekenis van die stimulus nie alleenlik van die inhoudelike (denotatiewe betekenis) afhanklik is nie, maar ook 'n funksie van die ontvanger (van die boodskap) se begrip/waarneming (konnotatiewe betekenis) is. Dit is dus belangrik dat die stimulus dieselfde betekenisvolheid vir verskillende kultuur- en/of taalgroepe sal hê, wat dus die gewenste tipe "monster meetbare gedrag" sal lewer. Ten einde die denotatiewe en die konnotatiewe stimulus van 'n item so konstant moontlik te hou, sal dit belangrik wees om die item in die respondent/toetsling se moedertaal aan te bied, wat die vertaling en aanpas van 'n meetmiddel sal behels.

In die lig van bogenoemde argumente is daar besluit om 'n belangstellingsvraelys vir Duitssprekende leerlinge van Namibië te vertaal, dit waar nodig aan te pas en dit dan te standaardiseer. Vervolgens sal die motivering vir die onderhawige ondersoek bespreek word, waartydens ook na die redes vir die ondersoek, sowel as na die historiese ontwikkeling en die status van die Duitse taal binne Namibië verwys sal word.

1.3 MOTIVERING VIR DIE ONDERSOEK

1.3.1 Inleiding

Wanneer die motivering vir die onderhawige studie bespreek word, moet daar na 'n empiriese - sowel as 'n teoretiese motivering verwys word. Eersgenoemde verwys na 'n behoefte wat uit die praktyk gebore is, terwyl laasgenoemde die literatuur wat so 'n ondersoek ondersteun, behels.

Die volgende empiriese waarnemings het as motivering gedien:

- Uit 'n klas van ongeveer dertig leerlinge het leerlinge gemiddeld sowat 60% van die inhoud van die KODUS-belangstellingsvraelys (KODUS) Afrikaanse-/Engelse vorm verstaan.
- Stanegees soos behaal op die totaalveld van die Nuwe Suid-Afrikaanse Groepstoets (NSAG) het in sommige gevalle met drie stanege-punte tussen die toetsing in standerd vyf en in standerd sewe verskil.
- Die verband tussen NSAG-tellings en skolastiese prestasie blyk laag te wees.
- Die verkreë verbale tellings op die NSAG was dikwels laer as die nie-verbale tellings.

Bogenoemde waarnemings laat die vermoede ontstaan dat 'n taalkundige agterstand tot hierdie verskynsels aanleiding gegee het. In hierdie verband haal Cummins (1984) Skutnabb-Kangas en Toukomaa aan wat tussen 'n oppervlakkige taalbedrewenheid en 'n meer kognitiewe en akademies-verwante taalvaardigheid onderskei. Cummins (1984) onderskei in hierdie verband voorts tussen twee **kontinuums**, naamlik **kognitief ingewikkelder** en **kognitief eenvoudiger** taal wat **kontekstueel ondersteunend** of **kontekstueel verwyderd** is. 'n Aantal gevallenstudies word deur Cummins (1984) aangehaal, waartydens anderstalige leerlinge geskik geag is om 'n aanlegtoets te kan skryf, terwyl hulle in werklikheid slegs die toetstaal op 'n kontekstueel-ondersteunende-kognitief-eenvoudige vlak bemeester het. Die vermoede bestaan dat die Engels- en/of Afrikaansvaardighede van Duitssprekende leerlinge (veral in die laer standerds) in Namibië oorwegend in die kontekstueel-ondersteunende-kognitief-eenvoudige kwadrant sou lê. Hierdie verskynsel sou dus kon meebring dat leerlinge 'n belangstellingsvraelys nie na behore kan/sal beantwoord nie. (Die "kan" en "sal" verwys enersyds na die vaardighede en andersyds na motivering om 'n "moeilike" en anderstalige vraelys te wil beantwoord.) In hierdie verband is Owen (1989) van mening dat "nie-kognitiewe toetse" wat uitsluitlik verbaal van aard is (soos belangstellingsvraelyste) daartoe neig om minder betroubaar te wees wanneer 'n persoon van 'n ander taalgroep dit beantwoord. Gevolglik moet toetslinge se taalvaardigheid deeglik in aanmerking geneem word.

Die volgende is bevind ten opsigte van gesigsgeldigheid en/of die aanvaarbaarheid van die aard en stelwyse van die onderskeie items van 'n Afrikaans- en Engelstalige belangstellingsvraelys.

- Die stelwyse van sekere items was vir 'n aansienlike persentasie leerlinge minder aanvaarbaar. Voorbeeld van sulke items is waar 'n uitermate hoë betrokkenheid by aktiwiteite genoem is, soos om die hele dag met 'n spesifieke aktiwiteit besig te bly. Ander minder prikkelende items was items wat na dinge verwys het waarmee leerlinge hulself nooit (byna nooit) sou besig hou nie of aktiwiteite wat slegs deur hoogs-toegewyde leerlinge ("Streber"), met dikwels 'n laer intra-groep status, beoefen sou word.
- Die skynbare herhaling van deelitems wat met ander items van die onderskeie belangstellingsveld vergelyk moes word, het vermoedelik ook negatief tot die gesigsgeldigheid van die Afrikaanse-/Engelse vorm van die KODUS, wanneer dit deur die Duitssprekende leerlinge beantwoord moes word, bygedra.
- Volgens Bhatnagar (1983) bereik die etnosentriese houdings van kinders teen die einde van hul laerskoollooppbane 'n hoogtepunt wat dan namate dié kinders ouer word, verminder. In ag genome dat Namibië 'n Duitse kolonie was, en dat daar verskeie faktore bestaan wat positief tot die behoud van die Duitse taal in Namibië inwerk, het 'n veeltalige samelewing ontstaan. Die vermoede bestaan dat 'n "moedertaal-beheptheid" as 'n vorm van kultuurbehoud by Duitssprekendes van Namibië bestaan. Anderson (1969) illustreer aan die hand van minderheidstaalgroepe - in veral 'n Europese konteks - dat taal 'n vorm van kultuurbehoud is wat veral vir 'n bedreigde taal-/kultuurgroep van onteenseglike belang is. Uit Bhatnagar (1983) se bevindings in verband met etnosentriese houdings van kinders sowel as Anderson (1979) se bewering dat eie taalgebruik 'n vorm van kultuurbehoud is, sou daar afgelei kon word dat 13-jarige persone in 'n kultuur-bedreigde gemeenskap 'n buitengewoon hoë waarde aan hul moedertaal heg. Dit mag moontlik sommige leerlinge se rapportprobleem tydens die voltooiing van 'n Afrikaans-/Engelstalige belangstellingsvraelys verklaar.

Enkele outeurs wat deur hul bevindings en uitsprake 'n vertaling en standaardisering van 'n psigometriese hulpmiddel in 'n taal-/kultuurgroep se eie taal ondersteun, word vervolgens aangehaal.

Ortar (1963) is 'n voorstaander van die vertaling, aanpassing en standaardisering van 'n psigometriese hulpmiddel vir spesifieke taal- en kultuurgroepe. Sy redeneer soos volg:

- Die medium van die instrument behoort ondersoek te word sodat bepaal kan word of die hulpmiddel uit verbale of nie-verbale stimuli behoort te bestaan.
- Die hulpmiddel behoort in die toetsling se eie taal aangebied te word, aangesien daar tyd verlore gaan indien die toetsling die stimuli moet dekodeer, wat dan nog nie beteken dat die toetsling die tipe respons gee wat die toetsopsteller hoop om te meet nie.
- Die inhoud van verskeie stimuli het nie noodwendig dieselfde betekenis vir verskillende kultuurgroepe nie. Meyer (1987) noem dat die item "werk by 'n bloemiste" vir Afrikaanssprekendes onder 'n belangstellingsveld soos "plante, plantkundige en tuinboukundige werk" ressorteer, terwyl dieselfde item in Engels vir Engelssprekende

Suid-Afrikaners 'n item is wat op 'n voorkeur vir "sakebedrywighede" dui. Ortar (1963) verwys in hierdie verband na begrippe soos "gesin", "huis"/"tuiste" ("home"), "onderwyser" en "vader" wat op verskillende maniere deur verskillende kultuur- en taalgroepe geïnterpreteer kan word.

Sundberg en Gonzales (1981) is die mening toegedaan dat die ooglopendste beperking ten opsigte van evaluering taalkundig van aard is. In hierdie verband word Lonner aangehaal. Hy identifiseer vier probleme wat ontstaan wanneer 'n psigometriese hulpmiddel vir ander taal- en kultuurgroepe aangepas word. Hierdie probleme word in paragraaf 3.5.2 van die onderhawige studie vermeld en bespreek.

Cummins (1984) se opinie ten opsigte van die gebruik van onvertaalde en ongestandaardiseerde psigometriese hulpmiddels word goed aan die hand van die volgende aanhaling opgesom:

"... educators in western countries are also beginning to face up to the inappropriateness of administering to minority students diagnostic psychological assessment procedures which were developed for monolingual children" (p 21).

Hicks (1977) moes in sy poging om 'n belangstellingsvraelys vir 'n veeltalige Papua Nieu-Guinee, met Engels as onderrig- en beroeps-lingua franca (omgangstaal) te ontwikkel, die inwoners se ontoereikende Engels-vaardighede in aanmerking neem. 'n Eenvoudiger Engelse vraelys moes ontwikkel word, aangesien die verskillende inwoners van Papua Nieu-Guinee bykans 500 verskillende tale met 24 verskillende taalgroeperings ("language families") gebruik. Dit sou dus onprakties wees om 'n vraelys telkens te vertaal. Hicks (1977) moes wel die Engels van die vraelys vereenvoudig. Hierdie strategie hou dan ook verband met Cummins (1984) se kontinuums, soos vermeld in die onderhawige studie.

'n Aanhaling van Lambert (1974) vat die voorafgaande goed saam. Hy sê

"... the more important it is for a particular ethnolinguistic group to maintain its 'culture and tradition' the more salient and personally important language becomes for the group" (p 187).

1.3.2 Die Duitse taal binne Namibië

Vir die onthalwe van 'n sinvolle agtergrond tot en verwysingsraamwerk vir die onderhawige studie word daar vervolgens 'n kort oorsig rakende die status, gebruikswaarde, ondersteunende faktore en ontwikkeling van Duits as taal binne Duits-Suidwes-Afrika, Suidwes-Afrika en Namibië gegee.

Vanaf 1884 tot 1915 was Suidwes-Afrika 'n Duitse kolonie en slegs gedurende hierdie tydperk was Duits die enigste amptelike taal. Hollands en later Afrikaans was egter die spreektaal of

"lingua franca", aangesien Afrikaanssprekende trekkers/veeboere hul reeds in 1830 in Suidwes-Afrika gevestig het (Gretschel, 1984).

Die volgende ontwikkelingsgebeurtenisse kan ook as belangrik beskou word:

- 1906: Skoolplig vir alle kinders word ingestel. Duits is die onderrigmedium en Nederlands en/of Engels kan as tweede- en derde tale aangebied word (Kleinz, 1984).
- 1915: Op versoek van Brittanje beset Suid-Afrikaanse troepe Duits-Suidwes-Afrika. Dit het tot gevolg dat Duitse skole nou naas 'n Suid-Afrikaanse opvoedkundige stelsel bestaan (Kleinz, 1984).
- 1920: Die Duitse amptenare repatrieer stelselmatig. (Duits as onderrigmedium vir Duitssprekendes word tot op standerd vier-vlak toegelaat.) Duitse skoolkomitees staan onder 'n sentrale beheerraadstelsel wat na die belang van Duitstalige leerlinge omsien (Kleinz, 1984).
- 1926: Duitse staatskole ontstaan. Duits mag as onderrigmedium tot op standerd ses-vlak gebruik word. Finansiële ondersteuning word deur die regering aan Duitse privaatskole verleen (Kleinz, 1984).
- 1939: Die gebruik van Duits as onderrigmedium word deur die Suid-Afrikaanse Matrikulasieraad tot op standerd tien-vlak uitgebrei (Kleinz, 1984).
- 1946: Die onderrig- en taalvoorregte van Duitssprekendes word opgeskort en alle Duitse onderwysers word uit die staatsdiens ontslaan (Kleinz, 1984). Volgens Gretschel (1984) daal die aantal Duitssprekendes, as persentasie van die totale Blanke bevolking van Suidwes-Afrika tussen 1936 en 1946, met meer as sewe persent.
- 1951: Duits mag tot op standerd vier-vlak as onderrigmedium gebruik word (Kleinz, 1984).
- 1959: Duits mag tot op standerd agt-vlak as onderrigmedium gebruik word (Kleinz, 1984).
- 1963: Duits mag op eerstetaal-vlak as 'n vak in die matrikulasie-eksamens aangebied word (Kleinz, 1984).
- 1972: Met die herstrukturering van hoëskoolleerplanne, word Duits slegs tot op standerd sewe-vlak as onderrigtaal gebruik. Die beperking tree op grond van die neergelegde beleid van die Suid-Afrikaanse Gemeenskaplike Matrikulasieraad in werking (Kleinz, 1984).
- 1984: Duits word as amptelike taal op die tweede owerheidsvlak (Blanke Owerheid) aanvaar (Gretschel, 1984).

In Namibië word die gebruik van die Duitse taal deur die volgende faktore ondersteun:

- Uit die vorige paragraaf van die onderhawige studie blyk dit duidelik watter rol skole by die behoud van die Duitse taal speel. Wat in hierdie verband egter nog kortlik beklemtoon moet word, is dat skole nie slegs 'n onderrig- en opvoedingsfunksies teenoor leerlinge vervul nie, maar ook as 'n kultuur-/taalkontakpunt vir ouers en oud-leerlinge dien. Hierdie stelling blyk veral (maar nie uitsluitlik nie) op plattelandse ouers

van toepassing te wees. Skole, skoolkomitees sowel as die sentrale komitee van die skoolkomitees verskaf beurse aan leerlinge wat hulself as Duitsonderwysers(-esse) wil bekwaam.

- Die oorgrote meerderheid Duitssprekendes in Namibië behoort aan die "Deutsche Evangelisch-Lutherische Kirche" (DELK) terwyl 'n veel kleiner persentasie Rooms-Katolieke is. Veral die DELK het tot dusver 'n beduidende rol in die behoud van die Duitse kultuur gespeel en, wanneer geen ander organisasie beskikbaar was nie, ook vir Duits as taal ingetree. Bo en behalwe die bedieningsfunksie speel die kerk ook 'n belangrike rol in aangeleenthede soos kleuteropvoeding (kleuterskole), jeug- en kultuurorganisasies (soos "Pfadfinder") en beroepsopleiding [opleiding van "koshuisopvoeders" ("Heimerzieher")] vir Duitse skoolkoshuise (Kleinz, 1984).
- Die Suidwes-Afrikaanse Uitsaaikorporasie het sedert 1966 vyf dae per week 'n vyf-minute-nuusoorsig in Duits laat voorlees. In 1981 is 'n volwaardige Duitse uitsaaidiens ingestel (Kleinz, 1984). Die inhoud van die programme bestaan uit aktuele items uit Duitsland (kontemporêre Duitse musiek, direkte uitsendings van belangrike sport- of kultuurgebeurtenisse en kommentaar oor 'n verskeidenheid sake) sowel as Suider-Afrikaanse temas. Buiten die radiodiens, word daar weekliks ten minste een Duitstalige televisiereeks (slegs in Duits) gebeeldsaai.
- 'n Duitstalige koerant ("Allgemeine Zeitung") word daagliks in Windhoek uitgegee, terwyl 'n weeklikse nuusblad ("Namibia Nachrichten") elke Vrydag verskyn. Albei koerante bevat ook artikels wat spesifiek op Duitsland betrekking het.
- 'n Aantal boekwinkels in verskeie sentra in Namibië het hoofsaaklik Duitse boeke en tydskrifte (uit Duitsland) in voorraad.
- Ander noemenswaardige faktore wat die gebruik van Duits in Namibië vestig, is dat byna alle verkeerstekens waar taal 'n rol speel, ook in Duits verskyn. Kleinz (1984) het die gebruik van Duits as handelstaal ondersoek en bevind dat meer as 37% van die winkels in Windhoek se hoofstraat ook noodsaklike kennisgewings in Duits vertoon.

Verskeie klubs in Namibië bestaan hoofsaaklik uit Duitssprekendes. Die "Interessengemeinschaft Deutschsprachiger" (IG) dra die politieke-, maatskaplike- en kulturele belang van Duitssprekendes op die hart.

1.4 DIE BREË DOELSTELLINGS MET DIE ONDERSOEK

Uit die voorafgaande bespreking blyk dit dat moedertaal vir 'n individu van groot gevoelsbelang is (konnotatiewe betekenis). Verder speel die taalvaardigheid van 'n persoon 'n belangrike begripsrol. 'n Woord/sin se presiese betekenis behoort so verstaan te word soos wat die spreker dit bedoel het (denotatiewe betekenis). Indien geldige en betroubare resultate met behulp van 'n psigometriese hulpmiddel verkry moet word, is dit raadsaam om die hulpmiddel in 'n toetsling se moedertaal aan te bied.

Wanneer 'n beroepskeuse gedoen word, moet dit volgens Meyer (1980) in ooreenstemming wees met 'n persoon se intelligensie, sy gevoelslewe en sy temperament. Dit is egter uiters belangrik dat hierdie keuse in ooreenstemming met 'n persoon se belangstelling en veral

beroepsbelangstelling moet wees. Belangstelling speel nie net 'n belangrike rol in 'n persoon se beroepskeuse nie, maar strek ook verder in soverre beroepstevredenheid en werksbevrediging van belangstelling afhanklik is.

In die lig van die voorafgaande is daar op 'n ondersoek besluit om die KODUS-belangstellingsvraelys op Duitssprekende leerlinge van Namibië te standaardiseer.

Die keuse van hierdie spesifieke vraelys as meetinstrument in die onderhawige studie word in Hoofstuk 5 gemotiveer.

Die primêre doelstellings met hierdie ondersoek is:

- om die Afrikaans-Engelse vorm van die KODUS-belangstellingsvraelys (KODUS) in Duits te vertaal en vir die Duitssprekende leerlinge van Namibië aan te pas; en
- om die Duitse vorm van die KODUS vir Duitssprekende standerd vyf- tot standerd -tien-leerlinge van Namibië te standaardiseer.

Aan die hand van bogenoemde doelstellings sal sekere newedoelstellings, ter verwesenliking van die twee hoofdoelstellings - soos in Hoofstuk 4 van die onderhawige studie vermeld - geformuleer word.

1.5 OMLYNING VAN DIE GEBIED

In die lig van die psigolinguïstiese motivering vir die onderhawige studie, sowel as die oorsigtelike beskrywing van die ontwikkeling van die gebruik van Duits binne Duits-Suidwes-Afrika, Suidwes-Afrika en Suidwes-Afrika/Namibië in hierdie hoofstuk van die onderhawige studie, is daar besluit om die volgende twee hoofstukke ("Teoretiese Grondslae" en "Literatuuroorsig") slegs tot die teorie van belangstelling en die meting van belangstelling te beperk.

Die teoretiese grondslae word vervolgens bespreek.

HOOFSTUK 2

TEORETIESE GRONDSLAE

2.1 DIE AARD VAN BELANGSTELLING

In hierdie hoofstuk is daar gepoog om eerstens 'n historiese oorsig van sienings en definisies van belangstelling te gee.

In die tweede gedeelte van die hoofstuk is die samehang tussen belangstelling en ander faktore, sowel as verskeie aspekte van menslike gedrag, bespreek. Hieruit sal die veelvoudigheid van belangstelling en die problematiek rondom 'n ware definisie van belangstelling, duidelik word. Belangstelling as deel van die menslike persoonlikheid, geniet reeds jare lank die aandag van 'n groot aantal navorsers. Alle fasette van hierdie persoonlikheidsaspek kan egter nog nie na behore gepeil word nie. Dit beklemtoon egter net weer die unieke aard van die mens as individu.

2.1.1 'n Kronologies-historiese oorsig van sienings en definisies van belangstelling

2.1.1.1 Die tydperk voor die Eerste Wêreldoorlog

Volgens Herbart (aangehaal in Arnold, 1906) is belangstelling in 'n objek 'n subjektiewe positiewe gevoel. Indien hierdie gevoel meer intens raak, ontwikkel dit in 'n begeerte wat in 'n gegewe situasie tot aksie kan oorgaan.

Mill sowel as James (beide aangehaal in Beytell, 1984) het onderskeidelik in 1860 en 1890 'n soortgelyke teorie as dié van Herbart gehuldig, naamlik dat indien daar aan 'n objek aandag gegee word, daar 'n belangstelling in hierdie objek bestaan.

Verskeie teoretici tot en met 1906 stel belangstelling gelyk aan 'n subjektiewe ervaring of 'n ervaring van aandag van 'n individu. Arnold (1906) gee in sy artikel die volgende oorsig in verband met belangstellingsteorieë:

- **Volkmann:** 'n Persoon gee aandag aan iets waarin hy belangstel.
- **Baldwin:** Die graad van 'n belangstelling hang af van die mate waarin 'n objek 'n persoon raak (of 'n implikasie vir hom inhou). Belangstelling kom dus neer op 'n subjektiewe gevoel om aandag te wil gee.
- **Strumpf:** Aandag is identies aan belangstelling en belangstelling is 'n gevoel.
- **Locke:** Aandag word aan aangename of onaangename ervarings gegee. Aandag en belangstelling is dus sinoniem, alhoewel belangstelling ook 'n gevoel is.

- **Ladd:** Belangstelling is 'n gevoel.

Arnold (1906) se eie siening oor belangstelling kan kortliks soos volg saamgevat word:

- Belangstelling is nie dieselfde as aandag nie, maar staan in noue verband hiermee (mense gee dikwels aandag aan dinge waarin hulle nie belangstel nie).
- Belangstelling is ook nie die subjektiewe gevoel van iets aangenaams of onaangenaams nie, aangesien persone dikwels dinge doen wat vir hulle aangenaam is sonder dat hulle daarin belangstel.

Vir Arnold is belangstelling eerder 'n houding wat geleidelik ontwikkel. Hy onderskei ook tussen 'n primêre en 'n sekondêre belangstelling wat onderskeidelik die moontlikheid van genot of tevredenheid inhoud (primêr) of 'n middel tot die verwesenliking van 'n doel is (sekondêr).

2.1.1.2 Die tydperk tydens en na die Tweede Wêreldoorlog

Volgens Meyer (1980) hou die eerste fase van sienings van belangstellings na die Eerste Wêreldoorlog met die destyds gewilde behavioristiese verklaring van menslike gedrag verband. Tipiese voorbeeld van sulke teoretici is:

- Woodworth (aangehaal in Troost, 1965) wat verklaar dat belangstelling 'n dryfveer tot aktiwiteit is. Daar is 'n noue verband tussen aanleg en belangstelling, aangesien 'n persoon met 'n talent (aanleg) vir 'n sekere aktiwiteit ook 'n belangstelling in so 'n rigting sal hê.
- Thorndike (aangehaal in Troost, 1965) wat na aanleiding van navorsing oor die leerproses van mening is dat belangstelling, behoeftes, houdings en motiewe tot dieselfde kategorie behoort en dat belangstelling 'n belangrike rol in leer en motivering speel.
- McDougall (aangehaal in Msimeki, 1973) wat belangstelling aan die gereedheid om aandag te skenk koppel en dit soos volg beskryf: "... just like an animal, the human being shows interest only in the things which stimulates in him one or another of his instinctive urges" (Msimeki, 1973, p 16).

In die volgende fase van sienings oor belangstelling is belangstelling veral deur strukturele- en funksionele sielkundiges verklaar:

Strukturele sielkundiges (soos byvoorbeeld Fryer en Strong) het belangstelling as 'n gevoel of 'n element van ervaring gedefinieer. Die funksionele sielkundiges (soos byvoorbeeld Kitson) het belangstelling in dinamiese terme verklaar (Meyer, 1980). Volgens Kitson (aangehaal in Msimeki, 1973) kan belangstelling soos volg gedefinieer word: "To be interested in a thing is to endeavour to identify oneself with it" (p 16).

Borden (1943) verdeel teorieë in verband met beroepsbelangstelling in drie kategorieë:

- Die statiese standpunt: Beroepsbelangstelling is 'n funksie van biologiese eienskappe wat deur volwassenheid vasgelê word. (Dit is 'n biologies-deterministiese teorie.)
- Die dinamiese standpunt: Beroepsbelangstelling is veranderlik en sal ontwikkel, aangesien die omgewing die mens deurlopend beïnvloed.
- Die empiriese standpunt: Daar bestaan voorkeurbelangstellingsveld-groeperings wat tussen persone in verskeie beroepe sal onderskei.

Alberts (1969) onderskei tussen vier tipes belangstellingsteorieë:

- Die instinkteorie en drifpatroon: Hierdie teorie stem grootliks met Borden (1943) se "statiese standpunt" ooreen, aangesien belangstelling volgens die aanhangers van hierdie teorie deur instinkte en die drifpatroon, wat by geboorte (biofisiës) vasgelê word, bepaal word.
- Die drangkompleks-teorie is op psigoanalise gebaseer en hang nou met die instinkteorie/statiese standpunt saam. Hiervolgens is die lewenspatrone van 'n kind reeds teen sy vyfde jaar vasgelê en word gedrag volgens hierdie oorspronklike dryfveer bepaal. Hierdie dryfveer sal dan ook belangstellings of keuses op grond van belangstellings bepaal.
- Die ontwikkelingsteorie stem ooreen met die dinamiese standpunkt-klassifikasie, wat daarvan uitgaan dat die individu gedurig ontwikkel en in interaksie met sy omgewing staan. Dit beïnvloed sy beroepskeuse en daardeur word ook sy belangstellings beïnvloed.
- Die geestelike waardes-teorie kan omskryf word as 'n teorie waarvolgens menslike gedrag en dus ook belangstelling deur geestelike waardes bepaal word.

Uit die bestudering van die literatuur lyk dit asof die meeste belangstellingsteorieë 'n ontwikkelingsielkundige dinamiese standpunt as grondslag het. Die volgende uitsonderings is in die literatuur gevind:

- Volgens Davies sowel as Esser (aangehaal in Alberts, 1969) word belangstelling gevorm deur die **instinkte en drifpatroon** wat tydens geboorte vasgelê word. 'n Soortgelyke teorie word ook deur Roe (1956) gehuldig.
- Van Straten (aangehaal in Alberts, 1969) is van mening dat belangstellings uit 'n individu se waardestelsel (geestelike waardes) spruit. Van Vuuren (1962) voeg ook 'n tweede motief, naamlik dié van behoeftebevrediging, by.
- Siess en Jackson; Alberts; sowel as Thorndike, Weiss en Davis (aangehaal in Smit, 1981) koppel belangstelling aan behoeftebevrediging.

Alberts (1969) haal ook die volgende teoretici/navorsers aan wat behoeftes aan belangstelling koppel:

- Volgens Kohlan bestaan 'n **verband tussen behoeftes en belangstelling**. Schaffer huldig die mening dat 'n meting van belangstelling as 'n soort meting van behoeftes

gesien kan word, terwyl Super en Crites van mening is dat belangstelling ook behoefté kan beteken.

- Thorndike et al. (aangehaal in Smit, 1981) het die verband tussen belangstelling en behoeftes met behulp van kanoniese korrelasies ondersoek en 'n beduidende verband tussen die twee aspekte gevind.

Die geldigheid van hierdie navorsing word egter deur Katz (1969) bevraagteken.

Die volgende teoretici/navorsers het belangrike bydraes tot belangstellingsnavorsing gelewer en het ontwikkelingsielkundige-, dinamiese- of 'n kombinasie van verskeie standpunte as uitgangspunt vir hul belangstellingsteorie gebruik:

- Strong se uitgangspunt in verband met belangstelling hou ook ontwikkelingsielkundige implikasies in, aangesien 'n persoon, namate hy ouer word, sekere aktiwiteite verwerp, terwyl hy weer meer in ander aktiwiteite begin belangstel (Beytell, 1984).

Strong is bekend vir sy "Strong Vocational Interest Blank" en vir sy uitgebreide studie in verband met die stabiliteit van belangstelling. Hy is van mening dat belangstelling 'n reaksie van toegeneentheid ("response of liking") is, wat ontstaan wanneer 'n persoon bewus word van sy gevoel teenoor 'n voorwerp. Indien 'n persoon van elke komponent van hierdie voorwerp bewus is en sy gevoel ten opsigte van hierdie subdele verstaan, bestempel Strong dit as "intelligente belangstelling". In teenstelling hiermee beteken oningeligte belangstelling dat 'n persoon bloot teenoor 'n voorwerp reageer sonder dat hy weet watter dele van hierdie voorwerp die gevoel van belangstelling (of aversie) by hom ontlok (Meyer, 1980).

- Super (1949) huldig die mening dat belangstelling die produk van 'n individu se omgewing sowel as oorerwing is. Goedkeuring deur 'n persoon se sosiale omgewing versterk (en skep selfs) belangstellings terwyl die identifikasie met 'n spesifieke persoon dieselfde tipe belangstelling as wat so 'n persoon het, kan laat ontwikkel.

Super (1949) en Super en Bohn (1970) onderskei tussen vier wyses waarop belangstellingsinligting verkry kan word, naamlik:

- Verklaarde belangstelling: 'n persoon sê doodgewoon waarin hy belangstel.
- Vraelysbelangstelling: die response van 'n individu op items van 'n belangstellingsvraelys word onderling vergelyk.
- Gemanifesteerde belangstelling word deur 'n persoon se gedrag weerspieël. Sy belangstellings het tot aktiwiteite oorgegaan.
- Getoetsde belangstelling word verkry indien 'n persoon se vlak van kennis in verband met 'n belangstellingsgebied getoets word.

Die volgende menings in verband met die aard van belangstelling word deur nie-Suid-Afrikaanse navorsers gehuldig:

- Strong (aangehaal in Van Schalkwyk, 1957) huldig die volgende menings in verband met belangstelling:
 - belangstelling dui op wat die individu graag wil doen;
 - belangstelling is veranderlik en word deur die veelvoudigheid van 'n individu se belangstellings beïnvloed (gedrag word nie slegs deur een belangstelling bepaal nie);
 - belangstelling is 'n produk van oorverwing en ondervinding;
 - daar kan tussen spesifieke en algemene belangstellings onderskei word [byvoorbeeld: Ingenieurswese (algemeen) meganiese belangstelling (spesifiek)].
- Berdie (1944) vereenvoudig die komplekse verhouding tussen beroepsbelangstelling en ander meetbare persoonlikheidseienskappe deur beroepsbelangstelling as 'n uitdrukking van voor- of afkere te sien. Hierdie voorkere of afkere van 'n individu kan in redelik breë kategorieë verdeel word wat redelik stabiel is. Berdie (1944) vind verder dat belangstelling 'n rol in die verklaring van prestasie speel. Daar is verder ook 'n noue band tussen motivering en belangstelling.
- Froelich en Hoyt (1959) is van mening dat belangstelling dit is waarvan 'n persoon hou en dat belangstelling aktiwiteit motiveer. Die graad van belangstelling verskil en dit is dus belangrik dat 'n persoon sal besef wat die intensiteit van sy belangstelling is, aangesien dit faktore soos beroepstevredenheid en akademiese sukses kan beïnvloed. (Daar word dus aanvaar dat 'n intense belangstelling nie dieselfde as 'n matige belangstelling is nie.)
- Kirkland (1976) beskryf belangstelling aan die hand van 'n proses bestaande uit verskeie stadia. Aanvanklik skenk 'n persoon **aandag** aan iets. Nuuskierigheid kan hieruit ontwikkel. Indien **nuuskierigheid** ontstaan moet dit herhaaldelik bevredig word, wat tot aktiwiteit en dus **vaardighede** lei. Belangstelling is dus 'n vrywillige persoonlike keuse van 'n voorwerp waarop 'n persoon vaardighede wil uitoefen (Kirkland, 1976).

Verskeie Suid-Afrikaners het navorsing in verband met belangstelling gedoen. Volgens Meyer (1980) het slegs enkele persone 'n eie oorspronklike beskouing van belangstelling gegee. Die volgende persone word (in kronologiese volgorde) in Meyer (1980) aangehaal: Griesel (1950); Pretorius (1950); Büchner (1951); Nortjé (1951); Van der Berg (1951); Kriel (1952); Swartz (1952); Groenewald (1952); Alberts (1955); Van Vuuren (1962); De Villiers (1964); Du Toit (1964); Möller (1965); Troost (1965); Van Straaten (1967); Fouché (1968); Lourens (1968); Alberts (1969); Büchner (1971); Van Schalkwyk (1975).

Die volgende is enkele definisies van Suid-Afrikaanse navorsers (wat in kronologiese volgorde aangebied word):

- Groenewald (1952) meen dat belangstelling bepaal word deur dinge/aktiwiteite wat 'n persoon die beste kan doen. Hierdie belangstelling laat dan 'n begeerte ontstaan om dit te doen waarin hy belangstel.
- Volgens Kriel (1952) is belangstelling 'n deel van 'n persoon se persoonlikheid en word dit deur oorerwing, omgewing, geslag, graad van rywording en veral deur die waarde wat 'n persoon aan 'n saak heg, bepaal. "Belangstelling is 'n bepaalde psigiese toestand van die persoonlikheid waarin daar 'n neiging, strewing of dryfkrag na 'n voorwerp, saak of ideaal is, wat vir die persoon van waarde is" (p 15). Waardebepaling geskied dus hoofsaaklik deur gevoel. Belangstelling is 'n persoonlikheidshandeling. Deur hierdie handeling neig die persoon in die rigting van die objek wat vir hom van waarde is.
- Pieterse (1967) is van mening dat 'n persoon op verskeie aspekte van sy omgewing gerig is en dus daaraan aandag skenk. Sodanige aandag dui op belangstelling. Voorwerpe wat verwerp word, sou dus op 'n afwesigheid van belangstelling dui.
- Vir Lourens (1968) is daar twee belangrike komponente van belangstelling, naamlik 'n intrinsieke komponent wat die opvatting of inhoudelike van die voorwerp behels en 'n aktiewe komponent wat met die gevoel teenoor aktiewe deelname verband hou.
- Volgens Alberts (1969) is belangstelling "'n relatief konstante positiewe of negatiewe gerigtheid teenoor 'n bepaalde bekende aktiwiteit, op grond van die hele persoonlikheid" (p 18).
- Msimeki (1973) is die mening toegedaan dat belangstelling 'n relatief konstante positiewe of negatiewe ingesteldheid is wat teenoor 'n spesifieke en bekende voorwerp, aktiwiteit of situasie bestaan.
- Meyer (1980) se definisie van belangstelling vorm die basis van hierdie ondersoek en sal in paragraaf 2.1.2 van die onderhawige studie volledig aangehaal word.

2.1.1.3 Samevatting

Uit die literatuur blyk dit dat 'n enkele empiries bewese definisie van die begrip "belangstelling" navorsers ontwyk - soos dit dan ook die geval is met die begrip "persoonlikheid".

Darley en Hagenah (aangehaal in Meyer, 1980) bevind uit empiriese ondersoeke dat geen teorie in verband met belangstelling werklik as waar bewys kon word nie.

Allport (aangehaal in Meyer, 1980) betreur die afwesigheid van 'n "consistent or adequate theory of interests" (p 16).

Meyer (1980) is van mening dat navorsers belangstelling té eenvoudig en onvolledig verklaar. Gegewe die unieke aard van 'n individu, is dit moontlik dat aspekte van verskillende teorieë (op verskillende tye) op dieselfde tydstip, of vir verskillende individue geld. Daar steek dus heelwat waarheid in verskeie teorieë. Hieruit blyk dit dus dat dit belangrik is om 'n wye

verskeidenheid van faktore in aanmerking te neem wat met die oorsprong, aard en ontwikkeling van die belangstelling van 'n individu verband hou.

2.1.2 Die definisie van belangstelling vir hierdie ondersoek

Aangesien Meyer (1980) 'n grondige studie van belangstellingsteorieë gemaak het en die KODUS-belangstellingsvraelys ontwikkel, gestandaardiseer en gevalideer het, is daar besluit om vir die doel van hierdie ondersoek met sy siening en definisie van belangstelling te volstaan.

Die teorie, definisie of omskrywing van belangstelling sal dus vir die doeleindes van hierdie studie soos volg wees:

"Belangstelling is 'n geneigdheid om relatief konstant voorkeur te gee aan sekere soort aktiwiteite. As motiverende krag in 'n besluitnemingsproses kan dit 'n bewuste of 'n onbewuste rol speel. Dit is 'n gerigtheid van die persoon in sy totaliteit en die verontagsaming daarvan in 'n beroepskeuse kan dus verrekende negatiewe invloede op die algemene welsyn van die persoon uitoefen" (Meyer, 1980, p 17).

2.2 DIE SAMEHANG TUSSEN BELANGSTELLING EN ANDER BIOGRAFIEE EN GEDRAGSVERANDERLIKES

2.2.1 Inleiding en voorbehoude

Volgens Meyer (1980) word die statistiese verwerkings van die toetsresultate van vraelyste soos die KODUS baie gekompliseer deur die ipsatiewe aard van die tellings wat hierdie vraelyste oplewer. In sommige ander belangstellingsvraelyste soos byvoorbeeld die Strong, word daar gebruik gemaak van 'n gewigtoekenning aan items wat 'n normatiewe skaal tot gevolg het.

In die geval van interafhanglike (ipsatiewe) tellings kan t-waardes byvoorbeeld net in sekere omstandighede met sekere voorbehoude bereken word. Die interpretasie van die resultate moet ook met groot omsigtigheid gedoen word.

Desnieteenstaande is daar tog heelwat voorbeeld in die literatuur van sulke foutiewe verwerkings soos byvoorbeeld waar korrelasies bereken is tussen die tellings wat proefpersone op dieselfde velde van 'n vraelys vóór en ná intensiewe opleiding behaal het. Verder word die gemiddeldes per veld van twee toetsings bereken om die rigting van die verandering te probeer bepaal. 'n Voorbeeld waar ondersoekers die ipsatiewe aard van tellings op 'n vraelys soos die Kuder ignoreer en voortgaan om berekeninge te doen asof hulle met normatiewe data werk, is die navorsing van Herzberg, Bonton en Steiner (1954).

Daar sou in die meeste van hierdie tipe navorsing hoogstens verwys kon word na 'n verwantskap tussen die twee veranderlikes. Waar in die onderhawige studie na korrelasies tussen ooglopend ipsatiwe tellings verwys word, moet nie afgelei word dat skrywer hiervan hierdie praktyk goedkeur nie.

2.2.2 Belangstelling en waardes

Allport, Vernon en Lindzey (aangehaal in Meyer, 1980) het bevind dat waardes soos aansien, ontskontigheid en materiële inkomste 'n verband met beroepsbelangstelling en beroepskeuse toon.

Berdie, Loyton, Swanson en Hagenah (aangehaal in Van Schalkwyk, 1975) is van mening dat 'n persoon se waardes in 'n mindere mate sal aandui **wat** hy doen (watter tipe beroep hy beoefen). Waardes dui eerder aan **hoe** 'n persoon in sy beroep sal optree.

Ginzberg (1956) onderskei tussen drie kategorieë waardes:

- intrinsieke waardes behels die bevrediging wat uit die werksaktiwiteit verkry word;
- ekstrinsieke waardes behels die beloning(s) wat 'n beroep verskaf, soos byvoorbeeld 'n salaris;
- bykomende waardes betrek die aspekte van 'n betrekking wat nie direk met die werksaktiwiteit verband hou nie, byvoorbeeld die interaksie met kollegas wat ontstaan terwyl 'n taak afgehandel word.

Super en Bohn (1970) haal verskeie studies aan waar 'n hoë korrelasie tussen hipotetiese waardes (wat vir spesifieke studierigtigs belangrik blyk te wees) en dié spesifieke studierigtigs gevind is. Vir handelstudente sou finansiële welgesteldheid en sosiale status byvoorbeeld belangrik wees.

Davis (aangehaal in Van Schalkwyk, 1975) beweer dat baie van die studiekursusveranderings (en beoogde beroepe) van studente geïnterpreteer kan word as 'n toename in ooreenkoms tussen hulle persoonlike waardes en die waardes wat in die verskillende beroepsvelde bevredig word.

Katz (1969) waarsku in sy kommentaar oor Thorndike, Weiss en Davis se ondersoek in verband met behoeftes en belangstellings daarteen dat behoeftes, belangstellings en waardes nie as verskillende woorde vir dieselfde begrip gebruik behoort te word nie. 'n Meting van belangstellings identifiseer en klassifiseer die aktiwiteite wat 'n persoon interessant vind, terwyl 'n meting van waardes 'n voorspelling van die mate van bevrediging wat 'n persoon uit verskeie keuses sou kon kry, aandui.

2.2.3 Belangstellings en Persoonlikheidseienskappe

Volgens Super en Bohn (1970) is persoonlikheidseienskappe "consistencies in a person's behaviour" (p 101). Dimensies soos waardes, houdings, behoeftes en belangstellings kan dus in 'n mate as persoonlikheidseienskappe beskou word. Die verskil tussen laasgenoemde begippe en persoonlikheid lê egter daarin dat hierdie konstrukte die tipe gedrag wat geopenbaar word, bepaal, terwyl die persoonlikheidseienskappe die unieke gedragstyl bepaal.

Holland (aangehaal in Super & Bohn, 1970) beweer dat mense na aanleiding van een van ses lewensopvattings geklassifiseer kan word en dat persone dan beroepe en beroepsomgewings sal verkieς wat by hul persoonlikhede pas. Holland se ses persoonlikheidstipes (met voorbeeld van verwante beroepe) is die volgende:

- realistiese tipe: ingenieurs;
- intellektuele tipe: plant- en dierkundiges, chemici en navorsers;
- sosiale tipe: diensberoep soos maatskaplike werkers, sielkundiges en onderwysers;
- konvensionele tipe: ouditeure en statistici;
- ondernemerstipe (entrepreneurs): verkooppersoneel, hotelbestuurders;
- kunstige tipe: verskeie kunsberoep.

Osipow (aangehaal in Meyer, 1980) kom na 'n intensieve studie oor die verband tussen persoonlikheid en belangstelling tot die gevolgtrekking dat persoonlikheidstoetsresultate nie nuttig is om tussen beroepstipes te onderskei nie.

Super en Bohn (1970) huldig dieselfde opinie as Osipow, aangesien daar binne 'n beroep 'n breë spektrum van moontlike rolle is. Sommige prokureurs hou daarvan om met kliënte te werk terwyl ander eerder wil navors en ander weer meer daarvan hou om in 'n hof op te tree. Binne spesifieke beroepsrolle kan 'n persoon ook nog kies hoe hy hom in sy spesifieke rol wil uitleef.

Volgens Osipow (aangehaal in Meyer, 1980) is daar heelwat persoonlikheidsverskille tussen mense met dieselfde beroepsbelangstellings.

2.2.4 Belangstelling en Behoeftes

Alberts (1969) meen dat die verskillende benaderings ten opsigte van die aard van belangstelling almal basies tot die bevrediging of poging tot bevrediging van behoeftes teruggevoer kan word.

Alberts (1969) haal onder ander Super en Crites, Darley en Hagenah, Kohlan, Roe en Siegelman asook Thorndike, Weiss en Davis aan, wat die verband tussen belangstelling en die bevrediging van behoeftes ondersteun. Daar dien vermeld te word dat Katz (1969) die bevindings van Thorndike et al. weens die enersheid van die Strong Vocational Interest Blank en die Minnesota Importance Questionnaire (meting van waardes), bevraagteken.

Volgens Gekoski (1964) word belangstellings op dieselfde wyse as ander persoonlikheidseienskappe aangeleer, naamlik deur behoeftebevrediging. Drie basiese behoeftes kan onderskei word:

- 'n behoeftie aan prestasie en erkenning;
- 'n behoeftie om te domineer; en
- 'n behoeftie om aan 'n groep te kan behoort.

Rosenberg (aangehaal in Super & Bohn, 1970) het na die ondervraging van studente bevind dat daar tussen drie basiese behoeftes onderskei kan word, naamlik:

- om met mense te werk en om hulle te help;
- om 'n groot salaris te verdien en om sosiale aansien te geniet;
- om kreatief te kan wees en daardeur talente te kan gebruik.

Hierdie behoeftes het dan ook in die algemeen met die studiekursusse van die betrokke studente ooreengestem.

Super en Bohn (1970) ondersteun die bevindings van verskeie navorsers en is van mening dat behoeftes tog 'n rol in die keuse van 'n beroep speel.

2.2.5 Belangstelling en Houding

Gouws, Louw, Meyer en Plug (1979) definieer houding as: "'n Relatief stabiele en blywende, aangeleerde neiging om op 'n bepaalde wyse teenoor sekere persone, voorwerpe en instellings of sake op te tree of te reageer. Verder bestaan 'n psigiese en/of neutrale toestand van gereedheid om op sekere voorwerpe of klasse voorwerpe op 'n positiewe of op 'n negatiewe wyse te reageer" (p 124).

'n Houding behels dus volgens die eerste helfte van hierdie definisie mening en volgens die tweede helfte ook gevoel.

Gouws et al. (1979) definieer belangstellings as "'n Houding wat meebring dat die individu voorkeur gee aan bepaalde aktiwiteite en objekte" (p 32). Hieruit sou dus afgelei kon word dat 'n spesifieke houding tot 'n bepaalde belangstelling aanleiding kan gee.

Troost (1965) haal Greene aan wat daarop wys dat daar geen duidelike skeiding tussen houdings en belangstellings bestaan nie. Vernon, asook Stagner (aangehaal in Troost, 1965) huldig die mening dat daar slegs 'n geringe verskil tussen houdings en belangstellings bestaan.

Guilford (aangehaal in Meyer, 1980) sien houding eerder as 'n persoon se "disposisie ten opsigte van 'n sosiale instelling". Die onderstaande is voorbeeld van sosiale instellings:

- 'n sosiale instelling soos die kerk en die huwelik;
- 'n sosiale groep soos 'n ras of nasionaliteit;
- 'n sosiale aksie soos byvoorbeeld dobbel.

2.2.6 Belangstelling en Motivering

Humphreys, Traxler en North (aangehaal in Van Schalkwyk, 1975) beweer dat 'n persoon 'n groter belangstelling in 'n aktiwiteit sal toon indien hy gemotiveerd is om 'n spesifieke doel te bereik as wanneer daar nie 'n besondere motief teenwoordig is nie. Hieruit sou daar dus afgelui kon word dat daar 'n besliste verband tussen belangstelling en motivering bestaan.

Volgens Super en Bohn (1970) is belangstelling een van die manifestasies van motivering. 'n Werker kan egter steeds goeie werk lewer, al stel hy nie in 'n aktiwiteit belang nie. Faktore soos salaris, trots en portuurgroepaanvaarding sou die bron van motivering kon wees, wat dus nie noodwendig tot die belangstelling in 'n aktiwiteit hoef te lei nie.

Shaffer (aangehaal in Van Schalkwyk, 1975) beskryf motivering as dit wat aktiwiteit stimuleer en dit onderhou.

Volgens Greene (aangehaal in Van Schalkwyk, 1975) is dit moeilik om motivering te definieer, omdat dit 'n kompleksiteit van gedragsaspekte behels.

Verskeie begrippe, onder andere belangstelling, kan gebruik word om motivering te beskryf, aangesien albei terme gebruik kan word om 'n reaksie na of weg van 'n sekere doel af aan te toon.

Troost (1965) se beskouing betreffende die verhouding tussen motivering, vermoëns en belangstelling kan treffend deur die volgende aanhaling geïllustreer word: "In die algemeen dui belangstelling die rigting aan **wat** die toetsling moet volg; vermoëns en aanlegte dui aan hoe ver **hy kan gaan** en motivering, ambisie en volharding, ensovoorts dui aan hoe ver **hy sal gaan**" (p 2).

2.2.7 Die stabilitet en ontwikkeling van belangstelling as gevolg van 'n toename in ouderdom of die inwerking van ander faktore

Die KODUS-belangstellingsvraelys (hierna genoem die KODUS) is vir standerd 5- tot standerd 10-leerlinge gestandaardiseer. Dit is dus van belang om na die stabilitet of mate van skommeling wat 'n individu se belangstellingspatroon as gevolg van ontwikkeling (wat toename in ouderdom behels) of ander faktore openbaar, te bestudeer. Daar is dan ook, as gevolg van die noue verwantskap tussen die onderafdelings, besluit om al hierdie faktore in een afdeling te hanteer.

2.2.7.1 Teorieë oor die ontwikkeling van belangstellings

Teorieë oor die ontwikkeling van belangstelling is reeds gedeeltelik in paragraaf 2.1 onder die aard van belangstelling bespreek. Aan ander teorieë wat spesifiek oor die ontwikkeling van belangstelling handel, word vervolgens aandag gegee.

Super se teorie: Volgens Super (1949) is belangstelling die produk van endokriene faktore en oorgeërfde aanlegte en vermoëns aan die een kant en die omgewingsinvloede soos geleenthede en sosiale evaluering aan die ander kant. Met sosiale evaluering word bedoel die persone wat 'n individu se omgewing (sosiaal) uitmaak, en sy gedrag sal beïnvloed. 'n Individu sal hiervolgens optredes en ook belangstellingspatrone ontwikkel, wat hy egter sou kon verander indien hy nie met hierdie "selfbeeld" tevreden is nie.

Volgens Super (1949) bly faktore wat belangstelling beïnvloed, soos oorgeërfde eienskappe, die sosiale omgewing waarin 'n persoon grootword en 'n veelvoud van ervarings wat deur proefverbintenisse met aktiwiteite, skoolvakke en beproefde rolle opgedoen is, redelik konstant. Die gevolg is dat belangstellingspatrone ook redelik konstant bly.

Super, Crites, Hummel, Moser, Overstreet en Warnath (1957) het die beskrywing van die beroepsontwikkelingsproses wat Super in 1953 gepubliseer het, verder verfyn.

Daar word tussen die volgende substadia onderskei, naamlik:

Die **groeistadium** waartydens 'n selfsiening ontwikkel deur identifisering met sleutelfigure binne die gesin of skool. Drie substadia kan binne hierdie stadium onderskei word, te wete:

- Die fantasie-substadium waartydens eie behoeftes dominant is en rolspel in die fantasiewêreld van belang is. Kinders tussen vier- en tienjarige ouderdom is gewoonlik in hierdie substadium.
- Die belangstellingssubstadium waartydens voorkeure die belangrikste determinant (bepaler) van aktiwiteite en aspirasies (strewe) is. Dié substadium is op 11- tot 12-jarige kinders van toepassing.

- Die vermoë-substadium word gekenmerk deurdat vermoë 'n belangrike rol by die bepaling van belangstelling speel. Beroepsvereistes word tydens hierdie substadium, wat op 13- en 14-jarige kinders van toepassing is, oorweeg.

Die eksplorasiestadium word deur selfondersoek, roloverkenning en beroepsontdekking binne skool-, vryetyds- en deeltydse werksverband gekenmerk. Daar kan tussen die volgende drie substadia onderskei word:

- Die tentatiewe substadium waartydens behoeftes, belangstellings, waardes, vermoëns en geleenthede bedink word. Hierdie stadium is op vyftien- tot sewentienjarige individue van toepassing.
- Die oorgangs-substadium word gekenmerk deur werklikheidsoorwegings wat toenemend aan die dag gelê word aangesien die individu die arbeidsmark of 'n tersiêre opleidingsomgewing betree. Hierdie implementering van 'n persoon se selfbeeld vind vanaf agtien- tot een en twintigjarige ouderdom plaas.
- Die proefverbintenis-substadium vind vanaf twee en twintigjarige- tot vier en twintigjarige ouderdom plaas en behels die kies van 'n beroep wat dan as moontlike lewensberoep uitgetoets word.

Super et al. (1957) onderskei verder tussen 'n vestigingsfase, 'n handhawingsfase en 'n fase van agteruitgang ("decline stage"). Tot en met die proefverbintenis-substadium het die ontwikkelende individu met behulp van sy unieke omgewing en sy oorgeërfde eienskappe (soos aanleg, senuwee-endokriene samestelling), 'n selfsiening ontwikkel, wat hy dan tydens sy eerste proefverbintenis met 'n beroep toepas. Daar behoort ook daarop gelet te word dat die individu toenemend meer realisties ingestel raak en meer veranderlikes saam met belangstelling kombineer om 'n keuse te doen.

Ginzberg se teorie: Ginzberg, Axelrad en Herma (1956) se teorie in verband met die ontwikkeling van beroepsbelangstellingspatrone, onderskei tussen die volgende stadia:

- 'n Fase van fantasiekeuse (vanaf vier- tot sewejarige ouderdom): Dit gaan oor in 'n subfase (vanaf agt- tot tien jaar), waar die individu meer van die werklikheid begin bewus raak;
- Fase van tentatiewe keuse (vanaf elf- tot agtienjarige ouderdom). Dit is 'n tydperk van ontwikkeling, konflikte en spanning, waartydens die individu 'n tentatiewe keuse doen. Aan die einde van hierdie stadium is die individu in staat om probleme op 'n volwasse wyse te hanteer en hy besef dat hy nou 'n definitiewe keuse moet doen.
- Gedurende die fase van realistiese keuse (ná agtienjarige ouderdom), evaluateer 'n persoon homself sowel as 'n moontlike beroep realisties. Die fase eindig nadat die persoon sy eerste beroep betree het, waarna daar egter nog verdere ontwikkeling plaasvind.

In 'n ontleding van hierdie teorie, wil dit voorkom asof daar nagelaat is om die sosialiseringsinvloede sowel as omgewingstimulerering en -beïnvloeding in ag te neem. Daar word ook geen impulse vir ontwikkeling genoem nie en die enigste veranderingsagent blyk tydsverloop te wees. Veral die fase van tentatiewe keuse sou meer gedifferensieerd kon wees om sodoende die invloede van die puberteit - sowel as die adolesensiastadium duidelik uit te lig. Hierdie teorie is egter deeglik deur Super bestudeer, voordat hy sy eie teorie geformuleer het.

Tyler se rolteorie: Tyler (1955) is van mening dat 'n individu se belangstellingspatroon met die rol wat 'n persoon gekies het, ooreenstem. Hierdie rol bring dus mee dat sekere aktiwiteite bo ander verkies word terwyl ander aktiwiteite heeltemal vermy word. Namate 'n individu ouer word en in interaksie met sy omgewing is, kan sy siening van sy rol verander. Hy kan dit dan aanpas, wat dus ook implikasies vir sy beroepskeuse sal inhoud.

Tyler (1955) se teorie in verband met die ontwikkeling van beroepsbelangstelling is nou verwant aan dié van Super et al. (1957), met die verskil dat aangebore faktore nie beklemtoon word nie en dat Tyler eerder die begrip "rol" as "selfsiening" gebruik.

2.2.7.2 Die stabiliteit van belangstellingspatrone

Om effektiewe voorligting met 'n wye spektrum individue te kan doen, is dit uiterst belangrik om die stabiliteit of die mate van wisselvalligheid wat mense se belangstellingspatrone openbaar, te bestudeer.

Volgens Nunnally (1959) is beroepsbelangstelling onder jong volwassenes en adolesente dikwels onrealisties omdat hulle nie van die spesifieke aktiwiteite, waaruit 'n beroep bestaan, kennis dra nie. Nunnally (1959) sê in verband hiermee dat "individually stated preferences for occupations are often prompted by glamorized stereotypes" (p 316).

Kuder (1977) skryf die gebrekkige stabiliteit van kinders se belangstelling daaraan toe dat daar nie baie beroepe is waarmee hulle vertrouyd is nie. Jeugdiges se insig in beroepstitels verbeter namate hulle ouer word. Dit verklaar ten dele hulle verandering in belangstellings en voorgenome beroep. 'n Soortgelyke opinie word ook deur Cronbach (aangehaal in Kuder, 1977) gehuldig. Volgens Kuder neem die stabiliteit van belangstellingspatrone toe namate toetslinge ouer word en indien die items van 'n belangstellingsvraelys uit bekende aktiwiteite bestaan.

Gribbons en Lohnes (1967) beweer dat daar oor 'n lang tydperk redelik algemeen die geloof bestaan het dat leerlinge eers gedurende hulle laaste skooljaar 'n behoorlike beroepskeuse kan doen.

Gribbons en Lohnes (1967), Berdie (1944) sowel as White (aangehaal in Kuder, 1977), beweer dat individue tussen veertien- en sestienjarige ouderdom reeds in staat is om 'n realistiese keuse op grond van 'n duidelike belangstellingspatroon te kan doen. Ander navorsers soos Hoyt, McDaniels en Tyler (aangehaal in Meyer, 1980) verwerp die opvatting dat 'n individu eers in sy finale skooljaar daar toe in staat is om 'n gefundeerde beroepsbesluit te kan neem. In hierdie stadium behoort daarvan melding gemaak te word dat die meer resente Suid-Afrikaanse belangstellingsvraelyste ook vir standerd 5-leerlinge gestandaardiseer is.

Pathak (1984), wat 'n longitudinale studie in Indië onderneem het, bevind dat belangstellingspatrone nie verander namate leerlinge ouer word nie. (Die leerlinge wat in hierdie studie gebruik is, was tussen twaalf- en negentienjarige ouderdom.)

Todt (1978), in teenstelling met Pathak (1984), bevind dat leerlinge se belangstellingspatrone tussen tien- en sestienjarige ouderdom ontwikkel, maar dan relatief stabiel bly.

Van Schalkwyk (1975) doen in 'n Suid-Afrikaanse konteks navorsing in verband met die stabilitet van belangstellingspatrone. Hy bevind dat belangstellingspatrone met 'n toename in ouderdom toenemend meer stabiel raak, maar dat nagenoeg vyftig persent van die subjekte in hul eerste drie jaar na skool van beroepskeuse verander.

Schmidt (1984), bevind dat individue se belangstellingspatrone en hoof-belangstellingsvelde vier jaar na voltooiing van hul skoolloopbaan relatief konstant gebly het en dat hierdie velde reeds in hul hoërskooljare as hoof-belangstellingsvelde geïdentifiseer is.

Strong (1951) het 'n studie in verband met die stabilitet van belangstelling gedoen. Uit hierdie studie wat oor 'n tydperk van 22 jaar gestrek het, is daar gevind dat die belangstellingsrangorde relatief stabiel gebly het. Hierdie verskynsel word ook deur White (aangehaal in Kuder, 1977) ondersteun.

Strong (1943) het in sy studie bevind dat omtrent een derde van die veranderings in belangstelling wat tussen die ouderdomme van 15 en 25 jaar voorgekom het, tussen 15,5 en 16,5 jaar plaasgevind het, terwyl die laaste derde van die veranderings oor die daaropvolgende 6,5 jaar plaasgevind het.

Ter ondersteuning van Strong (1943) kan die volgende kommentaar uit Super en Bohn (1970) aangehaal word: "If the decisions (hier beroepsbesluite) are not reversed by negative experience, commitment to them increases with involvement and with the investment of time, money and pride" (p 138).

Herzberg en Bouton (aangehaal in Meyer, 1980) bevind dat hoëskoolmeisies se belangstellings meer stabiel as dié van seuns is.

Jones (1981) vind dat daar beduidende belangstellingsverskille tussen 10- en 15-jarige kinders bestaan. Hierdie verskille kom in die algemeen vroeër by meisies as by seuns voor, wat dus by Herzberg en Bouton se bevindinge aansluit. Hierdie verskynsel kan aan vroeëre fisiologiese rypwording toegeskryf word wat dan volgens Jones (1981) ook sosiale en sielkundige veranderings meebring. Swanepoel (aangehaal in Meyer, 1980) meen dat meisies as gevolg van die vroeëre fisiologiese rypwording moontlik op 'n vroeëre stadium tot 'n realistiese beroepskeuse in staat is. Laing, Swaney en Prediger (1984) bevind selfs dat dames tydens tersiêre studies 'n groter mate van sekerheid betreffende hul studiekursuskeuse/hoofvakkeuse as mans het.

Meyer (1980) bevind in sy Suid-Afrikaanse navorsing dat die belangstelling van die manlike groepe (standerd vyf-leerlinge tot eerstejaar-universiteitstudente) met die verloop van 'n bepaalde tyd baie meer konstant gebly het as die belangstelling van die vroulike groepe. Faktore wat wel belangstellingspatrone van lede van beide geslagte beïnvloed het, was 'n toename in ouderdom en opvoekundige vlak. Dit impliseer dus 'n ontwikkelingsproses, wat met die rypwordingsproses van die adolescent ooreenstem. Die ontwikkeling is daardeur gekenmerk dat hoë tellings ten opsigte van "diere, dierkundiges en aanverwante biologiese werk" deur hoë tellings ten opsigte van sosiale belangstelling verplaas is.

Laing et al. (1984) is van mening dat ander faktore soos byvoorbeeld die arbeidsmark, verwagtings van ouers sowel as die verwagtings van die samelewing 'n rol in die beroepskeuse en belangstellingstabiliteit speel. In hierdie verband moet daar dan ook na die paragraaf in verband met "Belangstelling en Beroepskeuse" van die onderhawige studie verwys word. Aandag word hier aan ander faktore buiten belangstelling wat beroepskeuse beïnvloed, gewy.

Ten slotte waarsku Strong (1951) dat daar ten spyte van die hoë stabilitet van belangstelling tog met versigtigheid voorspellings gewaag behoort te word en dat, waar moontlik, eerder 'n breër beroepsveld as 'n spesifieke beroep tydens voorligting aanbeveel behoort te word. Kuder (1977) sluit hierby aan en is van mening dat die meting van belangstelling slegs die begin is, aangesien faktore soos akademiese rekords, aanlegte, stokperdjies en selfs die finansiële posisie (sosio-ekonomiese status) 'n rol in beroepskeuse kan speel.

2.2.8 Belangstelling en die Beroep

'n Skolier word oor 'n tydperk van ten minste tien jaar, maar in baie gevalle twaalf jaar, onderrig om hom in staat te stel om tot die beroepswêreld toe te tree.

Sy beroepskeuse is uiters belangrik. Gruen (aangehaal in Beytell, 1984) meen dat dit naas die keuse van 'n lewensgenoot die belangrikste reeks besluite in 'n persoon se lewe is. Volgens Anastasi (1982) behels die keuse van 'n beroep dikwels ook 'n algemene leefwyse met 'n kenmerkende stel waardes.

2.2.8.1 Belangstelling en beroepskeuse

Osipow sowel as Hilton (aangehaal in Meyer, 1980) onderskei tussen ses teorieë wat met beroepskeuse in verband staan. Hierdie teorieë word vervolgens kortliks beskryf.

- "Trait-factor". Hierdie is seker die oudste, mees algemene en eenvoudigste teorie en behels basies dat 'n persoon met sy spesifieke eienskappe, soos belangstelling en aanlegte, 'n beroep behoort te betree wat juis sulke eienskappe vereis.
- "Economic". Dié teorie veronderstel dat 'n individu in staat sal wees om die voor- en nadele van 'n beroep te voorspel. 'n Persoon kies dan dié beroep wat die maksimum voordele en die minimum nadele vir hom sal inhoud.
- "Social structure". 'n Individu se beroepskeuse word deur sy sosiale klas beperk. Die individu beskik oor beperkte kennis in verband met beroepskeuses. Sy beroepskeuse word dus deur eksterne nie-beheerbare omstandighede bepaal (soos die Indiese kaste-sisteem).
- "Complex-information processing". Die teorie het betrekking op 'n beroepskeuse wat te vroeg gemaak is. Die individu word met 'n magdom inligting gekonfronteer, wat druk veroorsaak. 'n Oorhaastige beroepskeuse volg, waaroor die individu dan rasionaliseer sodat die keuse vir hom en ander persone aanvaarbaar sal lyk.
- "Behoefté". 'n Individu se persoonlikheid word in sy vroeë kinderjare gevorm. Dit gee aanleiding tot sekere behoeftes, wat dan in onder andere 'n beroep bevredig kan word. Individue wat dieselfde beroep beoefen, sal dus hoofsaaklik dieselfde behoeftes en persoonlikheidskenmerke hê. (Verskeie teoretici beskryf soortgelyke teorieë in hierdie verband.)
- "Selfkonsep". (Super se teorie, wat 'n voorbeeld van hierdie teorie is, is reeds in paragraaf 2.2.7.1 van die onderhawige studie bespreek.) Verskeie menings en subteorieë word onder hierdie teorie vermeld. Die volgende beskrywing sou in 'n mate hierdie teorie kon omskryf:
 'n Individu met spesifieke aangebore eienskappe, ontwikkel binne 'n spesifieke omgewing. Hierdie faktore bepaal die selfbeeld van die individu, waarvolgens hy dan 'n beroep kies sodat die beroep by sy selfbeeld/selfkonsep sal pas.

Strong (aangehaal in Super & Bohn, 1970) het 'n longitudinale studie van mans wat oor 18 jaar gestrek het gemaak om vas te stel in welke mate 'n belangstellingsmeting 'n latere beroep kan voorspel. Daar is gevind dat:

- die kans drie teen een is dat 'n persoon 'n beroep sal kies waarvoor hy 'n "A" op die belangstellingskaal behaal het;

- die kanse een teen vyf is dat 'n persoon 'n beroep sal betree waarvoor hy 'n lae telling op die belangstellingskaal behaal het;
- twee-derdes van die subjekte oor belangstellingspatrone beskik wat met hul beroepe versoenbaar is.

Volgens Todt en Friedrich (aangehaal in Todt, 1978) onderskei belangstellings, beter as enige ander toetsbare eienskap, tussen lede van verskillende beroepsrigtings.

Schmidt (1984) bevind dat belangstellingsmeting tussen verskillende beroepe kan onderskei en dat dit een van die belangrikste aspekte van beroepsvoortligting is. Volgens Reyneke (1965) is belangstelling die veranderlike wat deur die meeste persone verstrek word indien hulle oor hul redes vir 'n beroepskeuse uitgevra word. Le Roux (1973) en Schmidt (1984) kom tot soortgelyke gevolgtrekkings, en beweer dat vraelysbelangstelling 'n belangrike aspek by die keuse van 'n beroep, studiekursus en skooltipe is. Ook Aiken (1971) is van mening dat vraelysbelangstelling 'n neiging tot beroepskeuse sowel as beroepsukses voorspel.

Laing et al. (1984) bevind in hul navorsing dat die kanse groter is dat mans eerder as dames met 'n beroep sal volhard. Die beroepsgrhoepe met die hoogste mate van keuse-stabiliteit was dié van mans wat tot tegniese beroepe toegetree het en dames wat 'n beroep uit die "handelsgroepering" gekies het.

Siess en Jackson (1971) kritiseer die "trait-factor"-teorie en vind dit problematies om 'n beroepsvoorspelling op grond van 'n belangstellingsmeting te waag, aangesien beroepe en beroepsrolle voortdurend saam met tegnologiese ontwikkeling verander. (Hierdie verskynsel het moontlik ook op Suid-Afrikaanse belangstellingsvraelyste betrekking, aangesien weinig items in verband met rekenaar-verwante aktiwiteite in hierdie vraelyste ingesluit is.)

Volgens Kuder (1977) is dit problematies om persone op grond van hul belangstellings met beroepe af te paar, aangesien beroepsvelde dikwels wye begrippe is, wat in verskeie "sub-groepe" onderverdeel kan word. Die individue binne die "sub-beroep" of spesialiteitsrigtings is meer homogeen wat belangstelling betref. Belangstellings van kliniese sielkundiges sal dus in 'n groter mate met die belangstellings van ander kliniese sielkundiges ooreenstem as wat die belangstellings van sielkundiges in die algemeen sal ooreenstem.

Kuder (1977) suggereer dat 'n lys beroepskeuses van 'n aansienlike getal personeel met 'n gegewe belangstellingspatroon aan 'n kliënt met dieselfde belangstellingspatroon voorgelê moet word. Hierdie behoort bruikbare inligting vir 'n loopbaanbeplanningsproses te wees.

Volledigheidshalwe moet daar beklemtoon word dat belangstelling nie die enigste faktor is wat 'n beroepskeuse beïnvloed nie. Meyer (1980) gee 'n samevatting van verskeie faktore op grond waarvan individue ook beroepskeuses doen:

- Die navolging van die vader se beroep deur die seun;
- Beïnvloeding deur 'n onderwyser;
- Sosio-ekonomiese faktore, onder ander die maatskaplike omgewing, finansiële posisie en grootte van die gesin;
- Status en prestige verbonden aan 'n beroep;
- Waardes;
- Sekuriteit;
- Begeerte tot sosiale of geestelike diens;
- Vakansiewerk-ondervinding;
- Stokperdjies;
- Werks- en opleidingsgeleentheid;
- Skolastiese en akademiese prestasie of gebrek aan prestasie;
- Identifikasie met geromantiseerde stereotipes;
- Goeie vooruitsigte op bevordering;
- Foutiewe vakkeuse op skool;
- Selfbeoordelings (van persoonlikheidstrekke);
- Selfbeoordeling van vermoë of aanleg.

Van Schalkwyk (1975) noem ook die volgende faktore in hierdie verband:

- Ouers wat die individu beïnvloed;
- Klasmaats en vriende wat die individu beïnvloed
- Ligging van tuiste (soos byvoorbeeld 'n landelike gebied of myndorp).

2.2.8.2 Beroepsukeses en belangstelling

Omdat daar 'n verwantskap tussen belangstelling en beroepskeuse is, sou die verwagting bestaan dat keuses wat op grond van belangstelling gemaak is tot beroepsukeses lei. Super en Bohn (1970) bevind egter dat belangstelling nie 'n belangrike rol in skolastiese/akademiese prestasie speel nie en ook nie beroepsukeses bepaal nie. Belangstellings kan wel 'n rigting aandui, maar kan geen aanduiding gee van die kwaliteit van die persoon se aktiwiteite binne hierdie rigting nie. Aan die ander kant is 'n gebrek aan belangstelling volgens Super en Bohn (1970) 'n algemene verskoning wat deur studente aangebied word indien hulle misluk.

Froehlich en Hoyt (1959) sowel as Aiken (1971) huldig dieselfde mening as Super en Bohn wanneer hulle beweer dat 'n meting van belangstelling nie beroepsukses voorspel nie. Belangstelling is egter 'n maatstaf van hoe lank individue in 'n beroep sal volhard.

Nunnally (1959) beweer dat belangstelling wel beroepsukses beïnvloed, aangesien dit as motivering kan dien wat soms in 'n mate vir 'n gebrekkige aanleg kan vergoed. Die teenoorgestelde geld egter ook, aangesien 'n persoon oor genoegsame aanleg kan beskik, maar weens lae belangstelling in die beroep nie daarvoor gemotiveerd is nie.

Lindhard en Conradie (1978) beweer dat mislukkings in 'n betrekking dikwels tot gebrekkige belangstellings in die aard van die werk teruggevoer kan word.

2.2.8.3 Werksbevrediging en belangstelling

Volgens Super en Bohn (1970) hou werksbevrediging direk verband met belangstellings, aangesien bevrediging deur 'n persoon se voor- en afkere bepaal word. Die verhouding tussen werksbevrediging en belangstelling is volgens Super en Bohn (1970) reeds in verskeie studies bewys.

Froehlich en Hoyt (1959) bevind dat 'n belangstellingsmeting werksbevrediging en -geluk binne perke kan voorspel.

Kuder (1977) haal Herzberg, Mansner, Peterson en Capwell in verband met belangstelling en werksbevrediging aan: "Evidence based on different populations, using varying lengths of time and different interest tests, show that the pattern of interests as measured by objective tests has a demonstrable positive relationship to the satisfaction the individual derives from his job" (p 151).

McRae (aangehaal in Kuder, 1977) bevind in 'n longitudinale studie dat 62% van die groep persone wat beroepe ooreenkomsdig hulle belangstellings gekies het, werksbevrediging ervaar het, terwyl slegs 34% van die groep wat beroepe teenstrydig met hul belangstellings beoefen het, werksbevrediging ervaar het. Hierdie bevindings stem volgens Kuder (1977) ooreen met bevindings van studies wat deur Lipsett en Wilson, Hahn en Williams sowel as Brayfield gedoen is.

Jacobs en Traxler, sowel as North (aangehaal in Kuder, 1977) bevind dat 'n groep rekenmeesters wat werksbevrediging ervaar het, beduidend hoër tellings in toepaslike belangstellingsvelde behaal het as die groep wat ontevrede met hul beroepe was.

Herzberg en Russel (1953) bevind in 'n studie dat persone wat uit 'n beroep wou bedank, laer tellings op toepaslike belangstellingsvelde behaal het as persone wat met hul beroepe tevrede was.

Na aanleiding van verskeie navorsingsbevindings kom Super en Bohn (1970) tot die gevolg trekking dat beroepsbevrediging uit twee aspekte, naamlik 'n gedrags- ('n keuse om met die beroep te volhard) en 'n houdingsaspek ('n subjektiewe gevoel dat die beroep genotvol is) bestaan en dat daar deur middel van belangstellings 'n beter begrip van werksbevrediging verkry kan word.

Ten slotte bevind Kuder (1977) dat 'n aansienlike persentasie persone 'n beroep beoefen waaruit hul geen beroepsbevrediging put nie, maar dat verskeie faktore hul daartoe dwing om met hierdie beroep te volhard. Campbell (aangehaal in Kuder, 1977) bevind na aanleiding van 'n studie met die "Strong Vocational Interest Blank" dat meeste mans nie beroepe beoefen waarvoor hul hoë belangstellingstellings behaal het nie. Optimisties geskat, is daar nie meer as 'n derde werkzaam in beroepe waarvoor hul hoë belangstellingstellings behaal het nie.

2.2.9 Belangstelling en geslag

Volgens Kuder (1977) is aparte norms vir manlike en vroulike toetslinge by die meting van belangstellings 'n omstrede onderwerp. Slaney en Russel (1981) maak ook daarvan melding dat die belangstellingspeiling van die vrou, 'n saak is wat tans intensiewe aandag geniet.

Groot veranderings in die beroepsrolle van vroue het volgens Surette (1967) oor die afgelope drie dekades plaasgevind. Meisies studeer verder en betree tans beroepsgebiede wat voorheen uitsluitlik vir mans "gereserveer" was.

In verskeie lande het kampvegters vir vroueregte dit reggekry dat beroepe geen geslagskonnotasie het nie. So is daar eerder na verkooppersoneel as na verkoopsman(ne) verwys. Nadat 'n verdere tien jaar van verandering in die beroepsrol van vroue plaasgevind het, bevind Donahue en Costar (1977) dat sowel manlike as vroulike voorligters steeds daartoe geneig was om swakker besoldigde rigtings wat meer toesig en geringer opleiding vereis het, vir meisies aan te beveel.

Epperson en Hammond (1981) kom tot die gevolg trekking dat belangstellingsmeting die beroepskeuses van dames beperk het en tradisionele vroulike beroepskeuses versterk het. In die vroeër sestigerjare bevind Havighurst sowel as Miller (beide aangehaal in Meyer, 1980) dat meisies as gevolg van tradisionele diskriminasie 'n kleiner verspreiding van beroepe het om van te kies. Die volgende navorsers se bevindings sluit op verskeie wyse by die

gevolgtrekkings van Epperson en Hammond (1981), asook Miller sowel as Havighurst (aangehaal in Meyer, 1980), aan:

- Herr (aangehaal in Meyer, 1980). As toekomstige broodwinners is seuns se beroepsbelangstellings in die Westerse wêreld altyd as belangriker as dié van meisies beskou.
- Fleege en Malone (aangehaal in Van Schalkwyk, 1975) bevind in hul 1946-ondersoek dat meisies meer in klerklike beroepe belangstel terwyl seuns meer in geskoold beroepe geïnteresseerd is.
- Super (1949) se bevindings stem in 'n sekere mate met dié van Fleege en Malone ooreen: meisies is meer in musiek, letterkunde, kuns, klerklike werk, maatskaplike werk en onderwys geïnteresseerd, terwyl seuns meer in fisiese aktiwiteite, meganiese en wetenskaplike beroepe, politiek en sakebestuur belangstel. Hierdie verskille word aan fisiese sowel as kulturele faktore toegeskryf.
- Hollender (1971) verklaar dat dit makliker vir meisies as vir seuns is om 'n beroepskeuse te maak, aangesien beroepsprestasie nie so 'n belangrike bydrae tot hul selfbeeld lewer nie.
- Parker (1962) bevind dat meisies eerder huweliks- as beroepsgerig is.
- Jordaan (1986) bevind, in aansluiting by die voorafgaande, dat werkende vroue (en moeders) ten spyte van die feit dat hul in aktiwiteite van hul beroep belangstel, wel rolkonflik ervaar. In hierdie verband sou daar gesê kon word dat die belangstellingspatrone van die vrou die afgelope drie dekades 'n ontwikkelingsproses weg van die tradisionele belangstelling ondergaan het. Die finale stadium in hierdie proses sal moontlik met 'n verandering in waardes gepaard gaan.
- Burbin (1976) het bevind dat vroue aanvanklik dikwels nie-stereotiepe beroepe as ideale beroepskeuse sien, maar wanneer dit by die eintlike beroepskeuse kom, hulle vir 'n tradisioneel vroulike beroep sal skik.
- Zytowski (aangehaal in Meyer, 1980) is van mening dat sekere beroepe tipies vir mans of vir vroue is, aangesien spesifieke biologiese eienskappe vir dié tipe beroepe vereis word.

Volgens Kuder (1977) is daar verskeie beginsels wat op belangstellingsmeting van toepassing is. Een van hierdie beginsels is dat dit wenslik is dat dieselfde vraelys vir beide geslagte gebruik sal word, aangesien vrouens toenemend tradisioneel manlike beroepe betree. Kuder (1977) beklemtoon egter dat aparte norms vir die twee geslagte gebruik behoort te word, aangesien beduidende verskille in hierdie verband gevind is.

Kuder (1977) het van Cleman se lambdakoëffisiënte (wat die variansie in homogeniteit aandui) gebruik gemaak en bevind dat:

- Vroulike prokureurs se belangstellingspatrone in 'n groter mate met agt ander vroulike beroepsgroepe ooreenstem as wat dit met die belangstellingspatroon van manlike prokureurs ooreenstem.
- Manlike en vroulike groepe met dieselfde universiteitshoofvakke in die algemeen meer homogeen ten opsigte van belangstellingspatrone is as mans en vrouens van dieselfde beroep. Uitsonderings is egter in die geval van Wiskunde as 'n hoofvak gevind.
- Manlike en vroulike binnenshuise-ontwerpers ten opsigte van hul belangstellingspatroon redelik homogeen is.

Volgens Epperson en Hammond (1981) is statisties-beduidende verskille (beduidend op die 0,1%-vlak) tussen manlike en vroulike Suni-Indianne se verkreë belangstellingstellings gevind. Hierdie verskille word aan die eiesortige wyse van die sosialiseringsproses van hierdie twee groepe toegeskryf.

So vind Turner (1964) dat meisies weens hul biologiese samestelling en hul tradisionele rolle, andersoortige loopbaanpatrone as seuns openbaar. Jones (aangehaal in Beytell, 1984) het soortgelyke resultate as dié van Turner verkry. Hy bevind dat daar beduidende belangstellingsverskille tussen die geslagte bestaan en dat dit aan sosiale waardes en verwagtinge toegeskryf kan word.

Van Schalkwyk (1975) kom na aanleiding van verskeie ondersoeke tot die gevolgtrekking dat daar wel verskille tussen die belangstellings van die twee geslagte bestaan. Hy is egter onseker oor die oorsake van hierdie verskille. Fisiese eienskappe, sosiale omgewing, kultuur en bloot geslagsverskille as sodanig word as moontlike oorsaaklike faktore genoem. Meyer (1980) vermoed dat kultuur en identifisering met 'n geslagsrol belangstelling sterk beïnvloed. Vroulike subjekte in sewe ouderdomsgroepe het deurgaans lae tellings ten opsigte van syfers en masjienwerk behaal.

Volgens Pathak (1984) wat navorsing in verband met die belangstelling van Indiese leerlinge gedoen het, is 'n beduidend hoër belangstelling in meganiese- en handelsaktiwiteite by seuns gevind, terwyl meisies weer meer in wetenskaplike-, estetiese- en sosiale aktiwiteite belang gestel het.

Kolejková en Mazálková (1985) bevind dat meisies 'n hoër mate van stabilitet in hul belangstellingspatroon bereik het as wat die geval by seuns is. Hierdie bevinding is soortgelyk aan dié van Smith (aangehaal in Van Schalkwyk, 1975); Swanepoel (aangehaal in Meyer, 1980) en Hollender (1971), maar teenstrydig met dié van Meyer (1980), wat 'n Suid-Afrikaanse groep bestudeer het. Meyer (1980) verklaar dat die belangstelling van manlike

ouderdomsgroepe baie meer konstant gebly het as dié van vroulike groepe. Hierdie verskille in bevindings sou moontlik aan verskillende kulture toegeskryf kon word.

Ten slotte bevind Meyer (1980) dat belangstellingsverskille tussen geslagte heelwat groter as dié tussen taal- óf ouderdomsgroepe is, en dat geslag as veranderlike 'n groot rol in belangstelling speel.

2.2.10 Belangstelling, kultuur en taal

Volgens Gade, Fuqua en Hurlburt (1984) het ontwikkelingsteorieë oor belangstelling sowel as belangstellingsvraelyste hoofsaaklik uit navorsing met blanke middelklasstudente en blanke volwassenes voortgespruit. Cole en Hanson, Diamond sowel as Holland (aangehaal in Gade et al., 1984) is van mening dat belangstellingsvraelyste ten dele produkte van sosialiseringswyses of sosialisering as sodanig, meet.

Epperson en Hammond (1981) bevind dat 'n groot proporsie van die Indiane van die Suni-stam, onaanvaarbare tellings op die verifikasieskaal van die "Kuder General Interest Survey, Form E" behaal het. Daar is ook beduidende verskille tussen die gemiddelde tellings van die lede van die stam en die Amerikaanse nasionale gemiddelde gevind. Hierdie belangstellingsverskille kan volgens Epperson en Hammond (1981) aan die kulturele verskil of die verskillende wyses van sosialisering van hierdie twee groepe, toegeskryf word. Met hierdie verklaring as uitgangspunt is die groot gedeelte onaanvaarbare tellings op die verifikasieskaal, aan een of albei van die onderstaande toe te skryf:

- 'n Onbekendheid met sodanige aktiwiteite; en/of
- Kulturele gronde vir die neiging tot 'n "afwykende" evaluering.

Fouad (1984) het die "Strong Campbell Interest Inventory" in Spaans laat vertaal en bevind dat Amerikaanse en Mexikaanse ingenieurstudente soortgelyke belangstellingspatrone geopenbaar het. Op grond van hierdie belangstellingspatrone kon akkurate uitsprake in verband met hul professionele groepering gemaak word. In teenstelling met hierdie homogene groepe, is daar gevind dat die belangstellingspatrone van regstudente van hierdie twee lande minder homogeen was.

Schmidt (1984) vermoed dat 'n Amerikaanse belangstellingsvraelys nie sondermeer vir Duitssprekende persone (in Duitsland) gebruik sal kan word nie.

Alberts (1969) sowel as Meyer (1980) vind 'n groter verskil in gemiddelde belangstellingstelings tussen die geslagte as tussen taalgroepe (Afrikaans en Engels). In die geval van die Negentienveld-Belangstellingsvraelys word daar dan ook geen aparte norms vir die twee taalgroepe voorsien nie (Fouché & Alberts, 1979), alhoewel daar tog in die geval van die

seuns 'n beduidende verskil (op die 1%-peil) in vyf belangstellingsvelde gevind is. In die geval van die meisies is in 12 belangstellingsvelde beduidende verskille op die 1%-peil gevind (Alberts, 1969).

Volgens Laubscher en Wolfaardt (1978) is daar met die standaardisering van die Hoëskoolbelangstellingsvraelys min verskille tussen taalgroepe gevind en is afsonderlike norms op grond van taal nie aanbeveel nie.

In die geval van die KODUS-Belangstellingsvraelys is die Afrikaanse vorm op 'n minder direkte wyse in Engels vertaal. 'n Itemontledingsproses het gevolg, waarna sekere items in die Engelse proefvorm vervang is. Na afloop van hierdie proses staan die Engelse vorm as "KODUS Interest Questionnaire" bekend (Meyer, 1980).

Ten slotte kan die woorde van Super en Bohn (1970) aangehaal word: "Cultural influences, we must therefore conclude, are particularly important in the development of interest" (p 29).

2.2.11 Belangstelling, aanleg, vermoë en akademiese prestasie

Uit die bestudering van literatuur is daar gevind dat aanleg, vermoë en akademiese prestasie in verhouding tot belangstelling moeilik geskei kan word. Super en Bohn (1970) onderskei soos volg tussen aanleg en intelligensie: Algemene intelligensie verwys na die basiese kapasiteit om te redeneer (soortgelyk aan Spearman se "general factor"). Dit sluit verbale, numeriese en abstrakte redenering in. Aanleg verwys eerder na 'n spesifieke redeneringsvermoë soos induktiewe, deduktiewe, tweedimensionele vlak of driedimensionele vlak redenering.

Guilford (aangehaal in Van der Westhuizen, 1979) wys daarop dat daar 'n hoë korrelasie tussen belangstelling en aanleg verwag word. Dit blyk egter nie die geval te wees nie, aangesien daar uit die literatuur selde korrelasies (positief of negatief) bokant 0,40 voorkom.

Die volgende navorsers kom tot gevolgtrekkings soos dié van Guilford:

Dayhaw (1948) bevind dat die verband tussen belangstelling en vermoë laag is en dat die een nie as voorspeller van die ander gebruik behoort te word nie.

Volgens Nunnally (1959) is daar by jonger kinders teenstrydighede tussen belangstelling en vermoë, wat egter met 'n toename in ouderdom na groter kongruensie neig. 'n Kind stel dus later in dié dinge belang, wat hy goed kan doen.

Van Schalkwyk (1975) kom na 'n bespreking van verskeie bevindings soos dié van Strang en Hatcher; Berdie; Harms; Super en Moser sowel as Froehlich en Hoyt tot die gevolgtrekking dat die verband tussen belangstelling en vermoë, in die algemeen laag is.

Smit (1981) haal verskeie ondersoeke aan op grond waarvan daar afgelei kan word dat daar in die algemeen slegs 'n lae korrelasie tussen belangstelling en vermoë bestaan.

Keierleber (1981) vind lae korrelasies tussen spesifieke aanlegte en belangstelling en wys daarop dat die verkreë korrelasies nie vir voorligtingsdoeleindes geskik is nie.

Slaney en Russel (1981) haal Wrenn aan wat in 1935 'n positiewe verband tussen intelligensie en belangstelling gevind het. Holden (aangehaal in Van Schalkwyk, 1975) vind uit dat leerlinge "op die laer vlakke van skolastiese vermoë" daartoe neig om beroepe te kies wat by hul skolastiese vermoë pas. Erdman en Magory (aangehaal in Van Schalkwyk, 1975) kom tot 'n soortgelyke gevolgtrekking.

Volgens Super en Bohn (1970) is akademiese prestasie van vermoë, voorbereiding en motivering afhanklik. Belangstellings speel in hierdie geval (ten spyte van 'n "algemene studenteverskoning" dat hulle weens 'n gebrekkige belangstelling swak presteer) bykans geen rol nie. Eisenhardt (1977) bevind dat indien 'n leerling se prestasievlek verander, dit eerder 'n dienooreenkomsstige verandering in belangstelling sal meebring as wat 'n belangstellingsverandering prestasie sou beïnvloed. Jones (1978) het die probleme rondom die voorspelling van akademiese sukses op hoërskoolvlak ondersoek en bevind dat belangstelling en persoonlikheidseienskappe 'n beduidende bydrae tot die voorspelling van eksamenresultate gelewer het. Algemene vermoë en akademiese prestasie is egter as die beste voorspellers van sukses geïdentifiseer. Roos (1980) bevind dat belangstelling geen of min verband met swak skoolprestasie toon.

Anastasi (1982) verklaar dat akademiese prestasie die produk van aanleg en belangstelling is. Gepaardgaande hiermee is sy van mening dat "... a measure of both types of variables thus permits a more effective prediction of performance than would be possible from either alone" (p 534).

Anastasi (1982) se aanhaling gee aan die voorligter 'n belangrike riglyn en som hierdie paragraaf goed op. Daar bestaan 'n verband tussen akademiese prestasie en aanleg/intelligensie aan die een kant en belangstelling aan die anderkant. Dit is verder nuttig om daarvan kennis te dra dat 'n meting van belangstelling sowel as aanlegte (sommige navorsers voeg ook nog vorige akademiese prestasie by) die akkuraatheid van die voorspelling van 'n persoon se akademiese prestasie, verhoog.

2.2.12 Belangstelling en televisie

Ideale navorsingsgeleenthede het hul weens die relatief onlangse instelling van televisiedienste in Suid-Afrika, voorgedoen. Volgens De Beer (1984) bestee St. 5-leerlinge gemiddeld 23 uur per week en St. 10-leerlinge 'n gemiddeld van 15 uur per week voor die televisiestel. Weens hierdie relatief lang ure sou daar dus aangeneem kon word dat leerlinge aan 'n wye verskeidenheid beroepsrolle, veral deur middel van televisiedramas, blootgestel word. De Beer (1984) beweer in hierdie verband dat plaaslike-, sowel as buitelandse navorsing daarop duï dat kykers 'n verdraaide en onrealistiese beeld van die beroepswêreld verkry. So word wets- en regstoepassers byvoorbeeld twintig maal oorverteenvoordig (en ook onrealisties suksesvol en bedreve voorgestel), terwyl verpleegsters onderverteenvoordig word en as onpersoonlike en onsimpatieke agtergrondsfigure uitgebeeld word.

Volgens De Beer (1984) het beroepsbelangstelling in verskeie velde van die Negentienveld-Belangstellingsvraelys sedert die bekendstelling van 'n televisiediens toegeneem, terwyl ander belangstellingsvelde weer afgeneem het. Die volgende is 'n opsomming van die belangrikste bevindings:

- Standard agt: **Toename in beroepsbelangstellingsvelde**
Natuurwetenskap, Geselligheid en Werk/Stokperdjiegerigtheid
Afname in beroepsbelangstellingsvelde
Uitvoerende kunste, Histories en Prakties-Vroulik
- Standard nege: **Toename in beroepsbelangstellingsvelde**
Regte (Regs- en wetstoepassing)
Afname in beroepsbelangstellingsvelde
Uitvoerende kunste en Histories
- Standard tien: **Toename in beroepsbelangstellingsvelde**
Prakties-Vroulik, Regte (Regs- en wetstoepassing)
Afname in beroepsbelangstellingsveld
Welsynwerk

2.2.13 Belangstelling en posisie in kinderry

Indien verskeie teorieë in verband met die ontwikkeling van beroepsbelangstelling bestudeer word, word die belangrike invloed van 'n kind se omgewing (sosiaal - dikwels ook in kombinasie met ander faktore) beklemtoon.

Die voorafgaande laat die vermoede ontstaan dat 'n kind se posisie binne 'n gesin sy beroepsbelangstelling sou kon beïnvloed. Koos en Kefanver (aangehaal in Van Schalkwyk, 1975) bevind egter dat seuns en meisies se verkose beroepe laag met hul ouer broers of susters se beroepe korreleer. Slabbert (aangehaal in Van Schalkwyk, 1975) het die

beroepskeusepatroon van die studente uit groot gesinne ondersoek om sodoende te kan bepaal of die kinderposisie (oudste-, middelste- of jongste kind) met sy beroepskeuse verband hou. Daar is bevind dat die samestelling van die gesin geen invloed op die beroepskeuse van die student gehad het nie.

HOOFSTUK 3

LITERATUROORSIG

3.1 INLEIDING: NUT EN DOEL VAN BELANGSTELLINGSMETING

3.1.1 Doel van belangstellingsmeting

Tesame met die snelle tegnologiese ontwikkeling van eerstewêreldlande het daar 'n opgradering van **opvoedkundige standaarde** en van opvoedkundige stelsels plaasgevind. Gespesialiseerde mannekrag moes aan die arbeidsmark voorsien word. Hierdie wye loopbaanspektrum word nie net deur tien-duisende beroepe gekenmerk nie, maar bestaan ook uit verskeie strata. So is daar byvoorbeeld wesentlike verskille tussen tipiese posbeskrywings van persone binne dieselfde beroepe, en ook verskillende opleidingsvlakke. Uit die voorafgaande kan daar dus afgelei word dat daar reeds in die junior sekondêre fase van 'n individu se opleiding aan loopbaanbeplanning aandag gegee behoort te word. Hierdie proses is egter nie aan die einde van die sekondêre opleidingsfase afgehandel nie, maar sal waarskynlik volgens verskeie loopbaanontwikkelingsteorieë (soos dié van Super, waarna reeds verwys is) in verskeie ander lewenstadia ook aktueel wees. Volgens navorsers soos Anastasi (1982), Guilford (aangehaal in Alberts, 1969), Herzberg (aangehaal in Kuder, 1977), sowel as Super en Bohn (1970) kan 'n persoon se beroep die suksesvolste deur middel van sy belangstellingsvoorspel word. Uit paragraaf 2.2 van die onderhawige studie is dit duidelik dat belangstelling benewens beroepskeuse ook werksbevrediging en die daaropvolgende beroepsukses kan voorspel. Wanneer die waarde van belangstellingsmeting sowel as die kompleksiteit van die arbeidsmark, in ag geneem word is dit dus uiters belangrik om te besef dat belangstelling op 'n wetenskaplike wyse gepeil sal moet word. Dit verklaar dus waarom tale studies reeds in hierdie verband gedoen is en waarom hierdie steeds 'n aktuele studieveld bly.

3.1.2 Die nut van belangstellingsmeting

Msimeki (1973) bespreek 'n aantal gebruikte van belangstellingsvraelyste en vind dat hulle in die volgende gevalle nuttig is:

- Beroeps- en vakkeuses (wat die rigting van opleiding bepaal);
- Studentekouring (sodat "studiebevrediging" verseker word);
- Personeelkouring (sodat die personeel in die gekose beroepe 'n hoë mate van werksbevrediging sal ervaar). Wanneer die paragraaf in verband met "oneerlike beantwoording van belangstellingsvraelyste" (paragraaf 3.3.3 van die onderhawige ondersoek) bestudeer word, moet die waarde van belangstellingsvraelyste vir keuringsdoeleindes bevraagteken word. Meyer (1980) het beklemtoon dat die KODUS nie as 'n

keuringshulpmiddel gebruik behoort te word nie. Daar sou aangeneem kon word dat 'n belangstellingsmeting wel 'n rol in loopbaanontwikkeling sou kon speel.

Verskeie ander navorsers identifiseer ook die volgende gebruik van belangstellingsvraelyste:

- Om as aanknopingspunt tydens 'n beroepsvoorligtingsonderhoud te dien (Super & Bohn, 1970) en Cronbach (aangehaal in Meyer, 1980).
- Om onbekende belangstellings te identifiseer (Aiken; 1971, Borgen & Seling, 1978; Brayfield, aangehaal in Froehlich & Hoyt, 1959; Cronbach, aangehaal in Meyer, 1980; Kuder, 1977; Super & Bohn, 1970).
- Om 'n bevestiging vir verklaarde belangstelling te verkry (Brayfield, aangehaal in Froehlich & Hoyt, 1959).
- Om potensiële of werklike konflik tussen verklaarde en gemete belangstelling te kan identifiseer (Brayfield, aangehaal in Froehlich & Hoyt, 1959).
- Om self-ontdekking by 'n toetsling aan te moedig (Alberts, 1969; Super & Bohn, 1970).
- Om teenstrydighede tussen belangstelling en aanleg te kan identifiseer (Brayfield, aangehaal in Froehlich & Hoyt, 1959).
- Om die afwesigheid van 'n gedifferensieerde belangstellingspatroon te kan bevestig (Brayfield, aangehaal in Froehlich & Hoyt, 1959).

3.1.3 Slotopmerkings

Soos vermeld in paragraaf 2.2.8.1 van die onderhawige studie, is dit belangrik om te beklemtoon dat die belangstellings van persone binne 'n spesifieke beroep van mekaar sal verskil.

Verskele mense (groepe) het min of geen belang by die meting van belangstellings nie, aangesien hul beroepsrolle reeds vasgelê is. Tipiese voorbeeld hiervan sou persone wees wat tradisioneel-vasgestelde beroepe beoefen, soos byvoorbeeld lede van tradisionele jagtersgemeenskappe, tradisionele landbouers en sommige herdersgemeenskappe.

Ander persone wat 'n beperkte belang by belangstellingsmeting sou hê, is persone wat nie beroeps-/werksgeoriënteerd is nie (Meyer, 1980).

Uit verskeie onderhoude met lede van ontwikkelende gemeenskappe van Namibië, is daar vasgestel dat faktore soos waardes (wat politieke oorwegings insluit) dikwels die grondslag vir beroeps- of kursusbesluite vorm. Vraelysbelangstellings speel 'n minder belangrike rol.

3.2 BELANGSTELLINGSMETING

3.2.1 Metodes van belangstellingsmeting

Daar is verskeie wyses waarop inligting aangaande belangstellings verkry kan word. Super (1949) onderskei tussen vier metodes waarop 'n persoon sy belangstellings bekend kan maak (hierdie vier metodes is ook deur Alberts (1969), Beytell (1984), Conradie (1985), Kriel (1952), Lourens (1968), Meyer (1980), en Super en Bohn (1970) bespreek).

- **Gemanifesteerde belangstelling** verwys na die vrywillige aktiwiteite wat 'n persoon beoefen. Daar word aangeneem dat 'n persoon aktiwiteite sal beoefen waarin hy belangstel en meer tyd aan daardie aktiwiteite sal bestee. Hierdie metode het egter die leemte dat aktiwiteite nie slegs deur belangstellings gemotiveer word nie, maar ook deur dinge soos waardes, houdings, behoeftes en verwagtings van sy sosiale omgewing. Die metode is boonop lomp en onprakties, aangesien dit byvoorbeeld nie in groepsverband toegepas kan word nie en kriteriumgerigte skale nie maklik bepaal kan word nie.
- **Getoetsde belangstelling** verwys na 'n objektiewe metode, waarvolgens daar aangeneem word dat 'n persoon dié dinge sal leer waarin hy geïnteresseerd is. Objektiewe toetse meet dan die kennis oor verskillende beroepsterreine waарoor 'n persoon beskik. Super (1949) kritiseer hierdie wyse van belangstellingsmeting, aangesien dit grootliks op geheue en kennis berus. Beck (aangehaal in Meyer, 1980) beweer dat so 'n toets ook deur intelligensie sowel as geleenthed tot eksplorasie van beroepsrigtings beïnvloed sal word.
- **Verklaarde belangstelling** verwys na die aktiwiteite waарoor 'n persoon sy belangstelling uitspreek. Hy sê dus waarin hy belangstel. Dit kom voor asof hierdie metode van belangstellingsmeting die grootste mededinger van belangstelling soos gemitteert deur vraelyste (vraelysbelangstelling) is. Hierdie verskille van menings was reeds die onderwerp van vele ondersoeke, waarvan sommige in hierdie hoofstuk van die onderhawige ondersoek vermeld word.
- **Vraelysbelangstelling** verwys ook na response van voorkeure of afkere. Hierdie response geskied gewoonlik op grond van geskrewe stimuli soos aktiwiteite of beroepstitels. 'n Aanduiding van welke items verworp of verkies word of in welke mate daar 'n belangstelling vir 'n spesifieke item bestaan, maak volgens Meyer (1980) van vraelysbelangstelling verreweg die belangrikste en die gewildste metode, aangesien miljoene mense reeds sedert die twintigerjare daarvan gebruik gemaak het. Daar is en word steeds navorsing oor verskeie aspekte van vraelysbelangstelling gedoen.

3.2.2 Verklaarde- of vraelysbelangstelling - 'n twispunt

Volgens Froehlich en Hoyt (1959) lever die verskillende metodes van belangstellingsmeting nie vergelykbare data op nie en word daar dikwels teenstrydighede gevind. Hierdie onderwerp word vervolgens bespreek.

Super en Bohn (1970) verklaar dat verklaarde belangstelling die eerste metode was waarvolgens 'n persoon sy belangstelling kon uitdruk. Ander metodes is eers later ontwikkel. Indien die menings van navorsers in verband met verklaarde- en vraelysbelangstelling nagegaan word, word daar gevind (soos Beytell, 1984, dan ook noem) dat vroeëre navorsers eerder vraelysbelangstelling voorgestaan het, terwyl meer onlangse navorsers óf meer waarde aan verklaarde belangstelling heg óf die gebruik van 'n kombinasie van verklaarde- en vraelysbelangstelling voorstaan. Indien die beskouing van Super en Bohn (1970) aanvaar kan word, kan daaroor gespekuur word of die gebruik en ontwikkeling van belangstellingsvraelyste met behulp van kwantitatiewe metodes, die belangrikheid van 'n meer kliënt-georiënteerde metode laat vervaag het. Hierdie kliënt-georiënteerde benadering, wat 'n hoë premie op persoonlike opinies en gevoelens plaas, het eers weer in die sewentigerjare begin opleef en is toe deur sodanige navorsing beklemtoon. Borgen en Seling (1978) verklaar dat die hoë waarde wat aan verklaarde belangstelling geheg word aan onlangse empiriese navorsing toe te skryf is. Hulle beweer: "Ironically, this empirical tradition now affirms Carl Rogers' philosophy about the centrality of the client's phenomenology in counseling" (p 542). Daar sou op grond van hierdie teenstrydige navorsing (vroeëre- teenoor die meer resente navorsing) bespiegel kon word of dieselfde navorsingsmetode, teoreties gesproke, verskillende resultate in verskillende tydperke sou kon oplewer. In hierdie verband moet daar na die veranderende omgewingsinvoede en -sosialiseringsmetodes verwys word, wat ten dele in die inleidende paragrawe van hierdie hoofstuk bespreek is (Beytell, 1984).

Meyer (1980) en Beytell (1984) haal navorsers soos Aiken (1971), Brown (1951), Cronbach (1965), Gekoski (1964), Van Schalkwyk (1975), Froehlich en Hoyt (1959), Nunnally (1959), Super (1957), en Terman (aangehaal in Fryer, 1931) aan wat die waarde van verklaarde belangstelling bevraagteken.

Die volgende navorsers is voorstaanders van 'n verklaarde belangstellingspeiling of 'n kombinasie van vraelys- en verklaarde belangstellingspeiling:

- Borgen en Seling (1978) bevind dat verklaarde belangstelling 'n groter mate van voorspellingsgeldigheid as vraelysbelangstelling het. Indien vraelys- en verklaarde belangstelling egter ooreenstem, word die voorspellingsgeldigheid van verklaarde belangstellings by verre oortref.
- Slaney en Russel (1981) haal vir Dolliver aan wat bevind dat verklaarde belangstelling 'n gelyke- óf hoér voorspellingsgeldigheid as vraelysbelangstelling het. Die volgende navorsers het tot soortgelyke bevindings gekom: Bartling en Hood in 1981, Borgen en Seling in 1978, Dolliver en Will in 1977, Gade en Soliah in 1975, Goltfredson en Holland in 1975, Holland en Lutz in 1968, O'Neill en Magooen in 1977, en Touchton en Magooen in 1977 (aangehaal in Slaney & Russel, 1981). Hierdie ondersoeke is met 'n verskeidenheid toetslenggroepe, tydsverloope, belangstellingsvraelyste en metodes uitgevoer.

- Volgens Borgen en Seling (1978) is 'n belangstellingsvraelys nodig, wanneer persone geen verklaarde belangstelling het nie.

Die volgende voorbehoude ten opsigte van verklaarde belangstelling dien vermeld te word.

- Volgens Aiken (1971) weet individue nie werklik waarin hul belangstel nie en besef hul dikwels nie wat beroepe behels nie. Hierdie toedrag van sake het ten spyte van die huidige inligtingsera nie verander nie en word deur De Beer (1984) se studie (paragraaf 2.2.12 van die onderhawige studie) sowel as plaaslike en internasionale studies ondersteun, wat daarop dui dat televisieklykers 'n verdraaide en onrealistiese beeld van die beroepswêreld kry.
- Nunnally (1959) se siening dat adolesente se voorkeure vir beroepe 'n gevolg van die romantisering van individue is, ondersteun die kritiek teen die gebruik van slegs verklaarde belangstelling as "meting" van belangstelling.
- Kuder (1977) noem dat die meting van belangstelling deur middel van 'n vraelys 'n persoon se aandag op gebiede (velde) vestig waaraan hy voorheen nog nie werklik gedink het nie.
- Skrywer hiervan is die mening toegedaan dat die meting van belangstelling deur middel van 'n vraelys nie slegs 'n meting tot gevolg het nie, maar dat dit in dié opsig 'n leerproses is deurdat 'n persoon tot introspeksie (oor 'n breë belangstellingspatroon) geleid word, dat 'n persoon (veral in 'n gedwongekeuse-vraelys) moet kies tussen verskillende sub-items (hy kom daardeur tot spesifieke insigte) en dat 'n persoon, soos Kuder (1977) dit vermeld, aan ander gebiede blootgestel word.
- Gegee die groot aantal beroepstitels sowel as die verskillende spesialisrigtings binne elke beroep waar spesifieke aspekte van 'n beroep meer beklemtoon word, word Kuder (1977) gelyk gegee wanneer hy beweer dat dit 'n enorme taak vir byvoorbeeld 'n skoolverlater is om uit so 'n breë en diep spektrum 'n verantwoordelike keuse te kan maak.

Wanneer die wenslikheid van die gebruik van verklaarde- **sowel as vraelysbelangstelling** besef word, is dit gerusstellend dat die KODUS in die eerste instansie 'n vraelys is, maar ook op die antwoordblad vir verklaarde belangstelling voorsiening maak (studiekursuskeuse en vakke wat in volgorde van voorkeur gerangskik moet word). Dit word ook duidelik in die handleiding gestel dat die resultate van dié vraelys nooit as die finale beslissing van die belangstelling van 'n individu beskou moet word nie. Hierdie aanduiding van belangstelling behoort met ander tipe aanduidings bevestig te word.

3.2.3 Belangstellingsdimensies

3.2.3.1 Inleiding

Volgens Super en Bohn (1970) verskil geïdentifiseerde belangstellingsvelde van navorser tot navorser, terwyl die teikengroep ook 'n invloed op die aard en samestelling van belang-

stellingsvraelyste het. Dit het meegebring dat verskeie belangstellingsdimensies in verskillende belangstellingsvraelyste aangetref word.

Kuder (1977) haal verskeie pogings aan, soos onder ander dié van Coomb en Satter, Cardinet en Gendre, Blau en Duncan, en veral Thurstone, wat gepoog het om belangstellingsfaktore deur middel van faktorontleding te identifiseer. Strong (1943) lewer op die volgende wyse kommentaar oor Thurstone se belangstellingsfaktore: "Are they really functional unities or are they merely mathematical co-ordinates in terms of which occupations may be located in space" (p 315). Uit Kuder (1977) se bespreking (verskeie navorsingsresultate word aangehaal) in verband met die identifisering van belangstellingsfaktore, blyk dit dat verskillende navorsers met verskillende metodes ander resultate verkry (Harris & Harris, aangehaal in Kuder, 1977).

3.2.3.2 Belangstellingsvelde van belangstellingsvraelyste wat in Suid-Afrika gebruik word.

Die volgende belangstellingsvelde word deur Suid-Afrikaanse belangstellingsvraelyste gedek:

- Belangstellingsvraelys vir Indiërleerlinge (Hoërskool): Taal, Kuns, Sosiale werk, Wetenskap, Meganika, Handel en Kantoorwerk (Gouws et al., 1979).
- Beroepsbelangstellingsvraelys vir leerlinge in Vorm Een tot -Vyf (Swart leerlinge): Tegnies, Buitenhuis, Sosiale diens, Natuurwetenskap, Kantoorwerk (Klerklik), Kantoorwerk (Numeries), Musiek, Kuns, Handel en Taal (Gouws et al., 1979, Smit, 1981).
- Hoërskoolbelangstellingsvraelys (vir Kleurlingleerlinge van standers sewe tot tien: Taal, Uitvoerende Kuns, Beeldende Kuns, Sosiaal, Wetenskap, Tegnies, Handel en Kantoorwerk (Laubscher & Wolfaardt, 1978).
- KODUS-Belangstellingsvraelys (vir Blankes van standerd vyf tot eerste universiteitsjaar): Sosiaal (Indidueel), Sosiaal (Groepe), Handel, Syfers, Lees, Skryf, Kuns, Handwerk, Masjinerie, Wetenskap, Diere en Plante (Meyer, 1980).
- Kuder-Belangstellingsvraelys (vir Suid-Afrikaanse toestande vertaal en aangepas): Buitemuurse ("Outdoor"), Meganiese ("Mechanical"), Berekening ("Computational"), Wetenskap ("Scientific"), Oorreding ("Persuasive"), Literêr ("Literary"), Musikaal ("Musical"), Artisties ("Artistic"), Sosiale diens ("Social Service") en Klerklike belangstelling ("Clerical") (Smit, 1981).
- Die Universiteitsvoortligting-belangstellingsvraelys (Blanke Afrikaanssprekende matrikulante en universiteitstudente): Twee komponente, te wete, die vertikale en die horizontale komponent. Die vertikale komponent duif die intensiteit van die belangstelling in vier funksionele rigtings aan en word in vier tendense verdeel: Teoretiese tendens; Praktiese tendens; Mensliewende (Humane) tendens en Organisatoriese tendens. Die horizontale komponent wys op die intensiteit van die toetsling se belangstelling in vier wetenskaplike studierigtings, te wete: 'n Fisies-wetenskaplike studierigting, 'n Biolo-

gies-wetenskaplike studierigting, 'n Geesteswetenskaplike studierigting en 'n Handelswetenskaplike studierigting (Van Vuuren, 1962).

- Negentienveld-belangstellingsvraelys (vir Blanke Afrikaans- en Engelssprekende standerd agt- tot standerd tien-leerlinge, studente en volwassenes). Beeldende Kunste, Uitvoerende kunste, Taal, Histories, Diens, Welsynwerk, Geselligheid, Openbare Optrede, Regte, Kreatiewe Denke, Wetenskap, Prakties-Manlik, Prakties-Vroulik, Numeries, Handel, Klerklik, Rondreis, Natuur, Sport, Werk - Stokperdjie en Aktief-Passief (Alberts, 1969).

3.2.3.3 Belangstellingsvelde van enkele belangstellingsvraelyste wat buite Suid-Afrika gebruik word

- "Strong Vocational Interest Blank for Men and Women": "Biological Science, Physical Science, Technical, Social Welfare, Business Detail, Business Contact, and Literary and Legal" (Super & Bohn, 1970, p 28).
- "Kuder Preference Record (Vocational)": "Mechanical, Computational, Scientific, Persuasive, Artistic, Literary, Musical, Social Service, Clerical and Outdoor" (Meyer, 1980).
- Guilford se belangstellingsfaktore is die volgende: "Scientific, Mechanical, Outdoor, Social Welfare, Clerical, Business, Esthetic Expression and Esthetic Appreciation" (Super & Bohn, 1970, p 28).
- "Differentieller Interessen-Test" van Todt: (name van velde is in Afrikaans vertaal) Opvoedkundig/Welsyn, Politiek/Economie, Bestuur/Economie, Vermaaklikheid, Tegnies/Natuurwetenskaplik, Biologie, Wiskunde, Musiek, Kuns, Literatuur/Taal, en Sport (Schmidt, 1984).
- "Berufs-Interessen-Test" (name van velde is in Afrikaans vertaal): Skeppende Handwerk, Literêr en Geesteswetenskaplik, Tegnies en Natuurwetenskaplik, Tegniese Handwerk, Landbou- en Bosbou, Verkoopsberoep, Administratiewe Beroep, Sosiale sorg en Opvoeding, en Versorgende Handwerk (Alberts, 1969).

3.2.3.4 Slotopmerkings

- In 'n poging om vas te stel watter belangstellingsvelde die meeste in die literatuur voorkom, het Laubscher en Wolfaardt (1978) die bekendste vraelyste en handleidings bestudeer en bevind dat die vraelyste min of meer, ten opsigte van belangstellingsvelde, ooreenstem. Hul beweer dat slegs die velde se benamings verskil, terwyl die inhoud (items) basies dieselfde is.
- Siess en Jackson (1971) is van mening dat dit uiters belangrik is dat beroeps- sowel as kultuurveranderinge in belangstellingsvraelyste se items sowel as belangstellingsdimensies opgeneem behoort te word.

Hierdie veranderings word deur die snel-ontwikkelende tegnologie (met 'n verandering van beroepsrolle) sowel as 'n klemverskuiwing in die kultuur genoodsaak.

- Ten slotte is Lunneborg en Lunneborg (aangehaal in Beytell, 1984) van mening dat die struktuur van beroepsbelangstelling meer ingewikkeld is as wat algemeen aanvaar word.

3.2.4 Betroubaarheid en geldigheid van belangstellingsvraelyste

Betroubaarheid verwys volgens Anastasi (1982) na die konstantheid van tellings wat deur 'n spesifieke persoon

- óf op twee verskillende geleenthede met dieselfde meetinstrument verkry is;
- óf met 'n ekwivalente stel items verkry is;
- óf onder verskillende ondersoek-/toetsomstandighede verkry is.

Hierdie begrip van betroubaarheid onderlê die berekening van metingsfout van 'n enkele telling waardeur die omvang van fluktuasies wat bloot toevallig is dan bereken kan word.

Volgens Aiken (1971) verwys betroubaarheid na 'n toets se relatiewe vryheid van onsistematiese metingsfout wat deur faktore eie aan die toetsling (soos emosionele toestand), eksterne faktore tydens die toepassing van die toets/vraelys en die spesifieke monster items van die toets/vraelys, bepaal word. Om bruikbaar te wees, moet 'n sielkundige toets oor 'n hoe mate van konsekwendheid of betroubaarheid beskik.

Anastasi (1982) onderskei tussen die volgende tipes betroubaarheid:

- **Toets-hertoetsbetroubaarheid** behels die korrelasies tussen tellings wat tydens agtereenvolgende toetsbeurte met dieselfde toets/meetmiddel deur 'n spesifieke individu behaal is. Dit is belangrik om die duur van hierdie tydsverloop te spesifiseer, aangesien die toets-hertoetsbetroubaarheidskoëffisiënt met 'n toenemende tydsduur sal verlaag. Anastasi (1982) is van mening dat die toets-hertoets-metode in die algemeen nie 'n bevredigende metode is om betroubaarheidskoëffisiënte te bepaal nie, aangesien reaksies op vorige items onthou sal word indien die tydsverloop té kort is. In die geval van 'n "redeneringstoets" kan sekere beginsels waarvolgens probleme opgelos is, onthou word.
- **Alternatiewe-vorm-betroubaarheid** word bepaal deurdat 'n persoon agtereenvolgens met twee verskillende vorms van dieselfde toets/vraelys getoets word. Die korrelasie tussen die tellings wat tydens die twee toetsbeurte behaal is, staan as alternatiewe-vorm-betroubaarheid bekend. Volgens Anastasi (1982) is daar min parallelle vorms van toetse/vraelyste beskikbaar, aangesien daar praktiese probleme by die samestelling van sulke vergelykbare vorms ondervind word.
- **Verdeelde-helfte-betroubaarheid** vereis slegs een toepassing. Die response word daarna in identiese helftes verdeel, byvoorbeeld alle gelyke en ongelyke itemnommers, waarna die korrelasie tussen hierdie helftes van 'n groep persone bereken word. Dit dien vermeld te word dat hierdie metode slegs die betroubaarheid van "n halwe

"toets/vraelys" weergee, wat beteken dat die betroubaarheidskoëffisiënt laer sal wees omdat die toets/vraelys korter is.

Kuder-Richardson-betroubaarheid is die vierde metode waarvolgens die betroubaarheid van belangstellingsvraelyste bereken kan word. Hierdie metode is op die konsekwentheid van reaksies op alle items van die toets gebaseer en kan bereken word nadat die vraelys 'n enkele maal op 'n groep persone toegepas is. Hoe homogener die faktore/velde wat gepeil word, hoe hoër sal die inter-itemkonsekwentheid wees. Volgens Anastasi (1982) sal die verdeelte-helfte-betroubaarheidskoëffisiënt hoër as dié van die Kuder-Richardson-betroubaarheid (formules 8,14 en 21) wees indien die toets/vraelys se items nie homogeen van aard is nie.

Volgens Cronbach (aangehaal in Beytell, 1984) is belangstelling nooit heeltemal staties nie. Hierdie stelling word ook deur Super se stadia van beroepsbelangstellingsontwikkeling ondersteun.

Volgens Super en Bohn (1970) is belangstellingspatrone reeds teen die vroeë tienerjare redeelik stabiel, terwyl Meyer (1980) bevind dat belangstellingspatrone van studente meer stabiel as dié van skoliere is.

Ten slotte waarsku Strong (1951) dat daar ten spyte van die hoë stabiliteit van belangstelling tog met versigtigheid voorspellings gewaag behoort te word.

Die **geldigheid** van 'n toets het volgens Anastasi (1982) met twee aspekte van die toets te make, naamlik **wat** die toets veronderstel is om te meet en **hoe goed** die toets dit meet. Die geldigheid van 'n toets word binne die gestelde parameters waarvoor die toets ontwerp is vasgestel. Daar kan dus nie bloot van 'n toets met 'n hoë of 'n lae geldigheid gepraat word nie, aangesien 'n toets se geldigheidskoëffisiënt slegs binne spesifieke voorgeskrewe omstandighede van toepassing sal wees. Volgens Aiken (1971) is betroubaarheid 'n voorvereiste vir geldigheid, maar nie 'n genoegsame voorvereiste nie, aangesien 'n toets betroubaar kan wees, maar nie noodwendig geldig nie. Volgens Meyer (1980) kan die geldigheid van 'n belangstellingsvraelys eers na afloop van 'n hele aantal jare bepaal word. Zytowski (aangehaal in Meyer, 1980) beweer dat slegs die "Strong Vocational Interest Blank" en die "Kuder Preference Record (Vocational)" as geldige belangstellingsvraelyste beskou kan word, omdat hul reeds lank genoeg in gebruik is.

Zytowski (aangehaal in Meyer, 1980) is van mening dat die geldigheid van 'n belangstellingsvraelys meer problematies as dié van 'n aanlegtoets is. Ook uit die "Teoretiese Grondslae" van die onderhawige studie wil dit blyk dat daar etlike veranderlikes bestaan wat belangstelling en die ontwikkeling van belangstellings kan beïnvloed. Dit sou dus kon meebring dat dit 'n komplekser taak is om die geldigheid van 'n belangstellingsvraelys te bepaal as wat dit is om 'n geldigheidskoëffisiënt vir 'n aanleg- of 'n intelligensietoets te verkry.

Anastasi (1982) onderskei tussen die volgende geldigheidstipes:

- **Inhoudsgeldigheid** behels die sistematiese ondersoek van die vraelys/toets se inhoud, sodat bepaal kan word of die items 'n verteenwoordigende monster van die universum van items is. In 'n belangstellingsvraelys sou daar byvoorbeeld vasgestel moet word of die items van die veld "Handel" verteenwoordigend van die universum van handelsitems is. Volgens Anastasi (1982) is hierdie prosedure nie so eenvoudig soos wat dit op die oog af lyk nie, aangesien 'n spesifieke veld sistematies ondersoek moet word sodat al die belangrikste items van hierdie veld se "sub-velde" in die korrekte verhouding in die vraelys verteenwoordig sal word (byvoorbeeld "Sakebedrywighede" as belangstellingsveld sou items oor Sub-velde soos aankope, verkope, beleggings, besigheidsbestuur en advertensiewese kon insluit). Meyer (1980) beweer dat dit sterk te betwyfel is of daar met groot vertroue aangeneem kan word dat 'n bepaalde belangstellingsvraelys oor bevredigende inhoudsgeldigheid beskik. Vraelyste soos dié van Strong en Kuder sou op grond van hul voorspellingsgeldigheid, indirek op inhoudsgeldigheid aanspraak kon maak. Volgens Meyer (1980) is dit net logies dat 'n vraelys wat nie inhoudsgeldig is nie, ook geen voorspellingsgeldigheid sal hê nie. Kuder sowel as Strong het van tyd tot tyd die item-inhoud van hul vraelyste in hersiening geneem en kon sodoende verseker dat hul vraelyste oor inhoudsgeldigheid beskik.
- Onder **kriteriumgeldigheid** moet daar van twee tipes geldigheid melding gemaak word, naamlik voorspellings- en gelykydige geldigheid. Soos in die onderhawige studie vermeld is, beskik Kuder en Strong se belangstellingsvraelyste oor 'n hoë mate van **voorspellingsgeldigheid**, aangesien persone se beroepe in hul latere lewe reeds in hul tienerjare voorspel kon word (Meyer, 1980). Aangesien 'n beroep of vakkeuse in die geval van 'n belangstellingsvraelys die kriterium is, kan voorspellingsgeldigheid as kriteriumverwante geldigheid beskryf word.
- Volgens Anastasi (1982) word **gelykydige geldigheid** weens praktiese redes dikwels in plaas van 'n meting van voorspellingsgeldigheid gebruik. Die vereiste is egter dat daar reeds kriteriumgerigte inligting van elkeen van die toetslinge beskikbaar moet wees. In die geval van 'n belangstellingsvraelys sou gelykydige geldigheid bepaal kon word deurdat toetslinge se tellings van 'n reeds-gestandaardiseerde belangstellingsvraelys met die tellings van die nuut-gestandaardiseerde vraelys vergelyk word. Die korrelasie tussen hierdie tellings sou dan die gelykydige-geldigheidskoëfisiënt van die nuut-gestandaardiseerde vraelys wees. 'n Ander kriterium is deur Meyer (1980) gebruik, omdat sowel die Negentieveld-Belangstellingsvraelys se velde, asook die tipe tellings van dié van die KODUS verskil het. In Meyer se studie is tipiese profiele vir kursusgroepe geïdentifiseer en die beduidendheid van verskille tussen die gemiddelde tellings van studente in die verskillende kursusse per veld bereken.
- Die **konstrukgeldigheid** van 'n toets/vraelys kan volgens Le Roux (aangehaal in Meyer, 1980) as 'n teoretiese begrip omskryf word wat nie as 'n selfstandige entiteit bestaan nie. Dit is eerder 'n abstraksie waaroor 'n omvattende teorie opgebou kan word. Die konstruk is 'n hipotetiese eenheid wat 'n aantal verwante en waarneembare gedragsvorms insluit of verbind. Volgens Anastasi (1982) is konstrukgeldigheid dus die mate waarin die meetmiddel hierdie teoretiese konstruk of eienskap meet. Le Roux

(aangehaal in Meyer, 1980) verklaar dat dit onmoontlik is om 'n direk meetbare kriterium vir konstrukgeldigheid te verkry. Volgens Meyer (1980) het nóg Kuder nóg Strong gepoog om die konstrukgeldigheid van hul vraelyste te bepaal.

Anastasi (1982) noem verskeie metodes om konstrukgeldigheid te meet:

- **Korrelasie met dieselfde soort toetse** behoort redelik hoog te wees, maar nie te hoog nie, anders is die toets bloot geduplikeer. Korrelasie moet verder ook met ander-soortige toetse, wat byvoorbeeld meer algemene eienskappe toets, bereken word.
- **Faktor-ontleding.** Indien 'n toets hoog met verwante toetse en laag met alle ander toetse korreleer, sou 'n gemeenskaplike faktor by dié toetse aanwesig kon wees wat op homogeniteit van toetsitems dui. Homogeniteit hou wel met konstrukgeldigheid verband, aangesien dit die gedragsveld in 'n mate definieer. Hierdie metode is egter minder bruikbaar.
- **Interne konsekwendheid** soos aan die hand van veldes of items gemeet, is 'n maatstaf van homogeniteit wat in 'n mate met konstrukgeldigheid te make het.
- **Konvergente en diskriminant-validering** is volgens Campbell (aangehaal in Anastasi, 1982) 'n aanduiding van konstrukgeldigheid en berus op die uitgangspunt dat 'n toets hoog met ander teoreties-verwante veranderlikes moet korreleer. Dit behoort dus nie met veranderlikes te korreleer waarvan die toets behoort te verskil nie.
- **"Multitrait-multimethod matrix"-metode** is deur Campbell en Fiske (aangehaal in Anastasi, 1982) ontwikkel. Verskeie metodes word gebruik om elkeen byvoorbeeld aan drie soortgelyke eienskappe te meet. Hierdie eienskappe besit 'n hoë mate van konstrukgeldigheid indien 'n hoë korrelasie tussen die resultate van verskeie metodes vir die meet van een spesifieke eienskap bestaan.

Meyer (1980) het besluit om konstrukgeldigheid vir die doel van die standaardisering van die KODUS-Belangstellingsvraelys as 'n abstrakte konsep daar te laat, aangesien daar geen poging tot konstrukvalidering van die Strong Vocational Interest Blank en die Kuder Preference (Vocational) Record was nie. Daar sal dus in die onderhawige studie ook nie hieraan aandag gegee word nie. Alberts (1969) sou, gegee Anastasi (1982) se riglyne vir die meting van konstrukgeldigheid, nie op konstruk- of soos Alberts (1969) dit gebruik, op die konsepvaliditeit van die Negentienveld-Belangstellingsvraelys aanspraak kon maak nie.

3.2.5 Probleme in verband met belangstellingsmeting

Volgens Borgen en Seling (1978) is 'n sekere persentasie kliënte redelik onseker en beskik hul oor geen gedefinieerde beroepskeuse nie. In so 'n geval sou verklaarde belangstelling geen nut hê nie, en sou 'n belangstellingsvraelys gebruik moes word. Dikwels weerspieël 'n vraelys in so 'n geval slegs hierdie kliënt se onsekerheid. Borgen en Seling (1978) haal Campbell aan wat in hierdie verband die volgende kommentaar lewer: "Another implication from these stu-

dies is that the SVIB ("Strong Vocational Interest Blank") works best when needed least" (p 542).

Slaney en Russel (1981) is ook van die waarde van verklaarde belangstelling oortuig en haal verskeie ondersoeke aan waarin daar bevind is dat wanneer 'n verklaarde- en vraelysbelangstellingsteenstrydigheid bestaan die verklaarde belangstellings 'n hoër voorspellingsgeldigheid as die vraelysbelangstellings het. Slaney en Russel (1981) is van mening dat indien daar 'n lae kongruensie tussen 'n persoon se vraelys- en verklaarde belangstellings bestaan, die moontlikheid tot selfondersoek enersyds kan bestaan, maar dat die resultate andersyds tot 'n toename in verwārdheid en onsekerheid aanleiding sou kon gee.

Rothey en Schmidt (1954) is van mening dat die naamgewing van die belangstellingsveld van die verskillende belangstellingsvraelyste op arbitrière gronde geskied het en dat dit in 'n voorligtingsituasie verwarring sou kon wees. Soos in die onderhawige studie vermeld is, het Laubscher en Wolfaardt (1978) gevind dat die bekendste belangstellingsvraelyste min of meer ten opsigte van die breë terrein wat deur die velde gedek word, ooreenstem en dat slegs die benamings van die velde verskil.

Volgens Miller (aangehaal in Alberts, 1969) is die interpretasie van die resultate van belangstellingsvraelyste dikwels 'n bron van metingsfout. In hierdie verband kan daar na Meyer (1983) verwys word wat 'n konsepindeling van beroepe volgens gewenste belangstellingspatrone van die KODUS saamgestel het. Ook in die geval van die "Kuder Preference Record Vocational" sou daar min of geen probleme met die interpretasie kon ontstaan (Kuder, 1977).

Rothey en Schmidt (1954) beweer in verband met die voorafgenoemde bron van metingsfout dat sommige toetsgebruikers afleidings maak uit individuele items. Sommige belangstellingsvraelyste is so ontwerp dat dit aan die toetsling oorgelaat word om self die vraelys na te sien en te interpreteer.

Volgens Alberts (1969) kom daar dikwels oorvleueling tussen belangstellingsveld binne diezelfde vraelys voor. In hierdie verband twyfel Meyer (1980) ook of die belangstellingsterreine van 'n gegewe belangstellingsvraelys met die basiese belangstellingsterreine wat in die universum teenwoordig is, ooreenstem.

Jones (aangehaal in Alberts, 1969) beklemtoon die kompleksiteit van belangstelling wanneer hy verklaar dat 'n belangstellingsvraelys slegs 'n tydelike aanduiding van 'n persoon se belangstellingspatroon gee. In hierdie verband sou dit nodig wees om na paragraaf 2.2.7.2 van die onderhawige studie terug te verwys, waar navorsing soos dié van Strong (1943) die teen-deel bewys. Daar moet egter toegegee word dat belangstelling in 'n mindere of meerdere

mate deur 'n groot aantal faktore (soos in die tweede hoofstuk van die onderhawige studie aangetoon is) beïnvloed word.

Meyer (1980) betwyfel dit sterk dat 'n bepaalde belangstellingsvraelys oor bevredigende inhoudsgeldigheid sal beskik. Die probleem het veral met die omvang van die universum van items van die onderskeie belangstellingsveld te make. Dit sou onmoontlik wees om te bewys dat die items van 'n sekere belangstellingsveld verteenwoordigend van 'n universum is indien die universum onbekend is.

Siess en Jackson (1971) beklemtoon die vinnig-veranderende aard van sekere beroepsrolle en beroepsbeskrywings en is van mening dat die items van belangstellingsvraelyste gereeld hersien behoort te word.

Die volgende probleme met betrekking tot belangstelling sal in paragraaf 3.3 van die onderhawige studie bespreek word. Dit word egter nodig geag om kortliks van hierdie faktore melding te maak, aangesien hulle dikwels as bronne van onsistematisiese variansie genoem word:

- oneerlike beantwoording;
- gedwonge keuse-beantwoording;
- nie-toepaslike en moeilike woordeskat.

Ten slotte dien daar vermeld te word dat Meyer (1980) die voorafvermelde kritiek teen vraelysbelangstelling ondervang omdat hy van mening is dat 'n wye verskeidenheid faktore in aanmerking geneem behoort te word wat moontlik met die oorsprong, aard en ontwikkeling van belangstelling **by elke individu** verband hou. 'n Meetinstrument verskaf nie 'n volledige meting van belangstelling nie, maar ten beste resultate wat as aanduidings van belangstelling, en dus in die voorligtingsproses as aanknopings- en nie as eindpunt nie gebruik behoort te word.

3.3 FAKTORE WAT 'N ROL BY DIE METING VAN BELANGSTELLING SPEEL

3.3.1 Iteminhoud en -samestelling

Volgens Zytowski (aangehaal in Meyer, 1980) het die vroeëre opstellers van belangstellingsvraelyste eerder van aanvoeling, intuïsie en oordeel gebruik gemaak om die betrokke items te skryf. In meer recente tye word belangstellingsvraelyste deeglik beplan en word daar gepoog om items op die een of ander sistematiese wyse vanuit die universum te kies. Dit is slegs die begin en sou geensins die nuttige gebruik of geldigheid van 'n vraelys waarborg nie.

Uit stellings van Meyer (1980) en Kuder (1977) kan daar afgelei word dat belangstellingsvraelyste items bevat wat óf stellings in verband met beroepe óf stellings in verband met aktiwiteit is. Volgens Meyer (1980) maak Strong en Thurstone in hul vraelyste van beroepstellings gebruik, terwyl Kuder en Meyer van aktiwiteit gebruik maak.

Volgens verskeie navorsers is die beste belangstellingsvraelys een waarvan die items uit **aktiwiteit-omskrywings** bestaan. Faktore soos byvoorbeeld statusoorwegings, insig in beroepe en onkunde sal tydens die beantwoording van so 'n vraelys geen of slegs 'n minimale rol speel (Alberts, 1969; Kuder, 1977; Laubscher & Wolfaardt, 1978; Meyer, 1980; Msimeki, 1973).

Die volgende is faktore wat tydens die itemsamestelling van 'n belangstellingsvraelys in aanmerking geneem behoort te word:

- By belangstellingsvraelyste waar beantwoording volgens die gedwongekeusemetode plaasvind, moet daarop gelet word dat items wat teenoor mekaar gestel word ten opsigte van die volgende aspekte vergelykbaar sal wees:
 - **Duur.** Tydperke wat die aktiwiteit duur behoort nie drasties van mekaar te verskil nie;
 - **Intensiteit.** Hoe intensief die aktiwiteit beoefen word, behoort nie te verskil nie.
 - **Status.** Dit dui op watter status 'n persoon deur die beoefening van 'n spesifieke aktiwiteit beklee. Indien "Die werk van verskeie wetenskaplikes koördineer" teenoor "Daaglikse korrespondensie te liasseer" gestel sou word, sou daar 'n definitiewe statusverskil bestaan. Statusimplikasies behoort nie tussen items te verskil nie.

Freyer (aangehaal in Alberts, 1969), Kuder (1977) en Meyer (1980) is dit eens dat aktiwiteit van die vraelys binne die ervaringsveld van bykans elke toetsling moet val.

Volgens Rothey en Schmidt (1954) gebeur dit dikwels dat die woordeskat wat in 'n vraelys gebruik word so moeilik is dat dit nie deur die groep waarvoor die vraelys gestandaardiseer is, verstaan word nie. Die woordeskat van 'n belangstellingsvraelys sal dus die algemene bruikbaarheid van 'n vraelys beïnvloed. Vir Meyer (1980) was dit belangrik dat die items van die KODUS so eenvoudig en duidelik sou wees dat dit deur standerd 5-leerlinge verstaan sou word. Dit sou ook noodsaaklik wees om woorde of uitdrukings wat in onbruik geraak het (van die "Cape Vocational Belangstellingsvraelys", hierna genoem die CV, wat as basis vir die KODUS gedien het) met toepaslike terme te vervang. Items met 'n hoogdrawende of minder eenvoudige stelwyse het nie hoë betroubaarheidsindekse in die geval van jonger leerlinge behaal nie (Meyer, 1980). Epperson en Hammond (1981) haal twee navorsers aan wat beweer

dat items wat vir belangstellingsmeting van twee diverse ouderdomsgroepe gebruik word, nie werklik vir een van hierdie twee groepe geskik sou wees nie.

'n Faktor wat met die eenvoudige stelwyse van 'n item verband hou, is die kernagtigheid van die item (Guilford, aangehaal in Alberts, 1969). Volgens Strong (aangehaal in Msimeki, 1973) neig 'n item maklik tot dubbelsinnigheid indien dit nie kernagtig gestel word nie "... the more words used in expressing an item, the greater the chance of ambiguity" (p 63).

Volgens Meyer (1980) speel sinskonstruksie ook 'n belangrike rol. Voorbeeld hiervan is volgens Laubscher en Wolfaardt (1978) dat 'n mens nie 'n werkwoord heel voor in 'n sin plaas nie, aangesien dit dan soos 'n bevel klink. Meyer (1980) het bevind dat die woord wat die aktiwiteit verteenwoordig, redelik vroeg in die sin behoort voor te kom. Waar dit nie die geval was nie, het toetslinge hierdie items nie as verteenwoordigend van die betrokke belangstellingsveld beskou nie. Die volgende voorbeeld is deur Meyer (1980) genoem: "Lewensbeskrywings van beroemde staatsmanne **lees**" is na "Lees oor beroemde persone" verbeter (p 175).

Kuder (1977) is van mening dat 'n wye verspreiding items vanuit die verskillende beroepsbelangstellingsgebiede in 'n belangstellingsvraelys ingesluit behoort te word.

Dit blyk uit die literatuur dat dit tans algemeen aanvaar word dat dieselfde belangstellingsvraelyste met aparte norms vir beide geslagte gebruik kan word. Hieruit volg dit dat items op beide geslagte van toepassing behoort te wees.

Elke item behoort slegs op een aktiwiteit en dus op een belangstellingsveld betrekking te hê (Laubscher & Wolfaardt, 1978).

Items behoort min herhaal te word, aangesien dit tot verveeldheid onder toetslinge aanleiding sou kon gee (Meyer, 1980).

Items behoort volgens Kuder (1977) so opgestel te word dat hul geen bedreiging vir toetslinge sal inhou nie. Super en Bohn verklaar ook in hierdie verband: "Test developers are now less likely to construct items that are extreme in social desirability or undesirability" (p 43).

3.3.2 Die getal items van 'n belangstellingsvraelys

Meyer (1980) en ander navorsers moes tydens die standaardisering van hul betrokke belangstellingsvraelyste bepaal of 'n vraelys hanteerbaar is al dan nie. Daar moes bepaal word of die teikengroep die vraelys binne 'n redelike tyd sou kon beantwoord, en of die beantwoording van die vraelys so lank sou duur dat daar praktiese probleme sou ontstaan. Daar word aangeneem dat 'n vraelys wat te lank duur tot motiveringsprobleme en gepaardgaande onbe-

troubaarheid aanleiding sou kon gee. Andersyds veroorsaak die vermindering (inkorting van die lengte van die vraelys) van items 'n laer betroubaarheidskoëfisiënt (Le Roux, 1984).

Belangstellingsvraelyste verskil ten opsigte van hul getal items. Zytowski (aangehaal in Meyer, 1980) skat dat die gemiddelde vraelys ongeveer 400 items bevat. McCall (aangehaal in Meyer, 1980) wys daarop dat die getal items in die jongste Kuder-belangstellingsvraelys vermeerder is om vir die minder betroubare reaksies van jonger leerlinge te vergoed. Ook Meyer (1980) het byna twee maal soveel items per belangstellingsveld as wat die CV bevat het in die KODUS ingesluit. Hierdie 55 items vir elk van die 12 belangstellingsvelde het hoë betroubaarheidskoëfisiënte opgelewer en was tog nog hanteerbaar. Die gemiddelde tydsuur vir die beantwoording van die KODUS deur standerd ses- en nege-leerlinge was minder as 'n uur (Meyer, 1980).

Verskeie faktore soos motiverings- en begripsprobleme sou die effektiewe toetslengte inkort en items aan nie-toepaslike belangstellingsvelde koppel wat dus tot onbetroubaarheid aanleiding gee. Daar word vermoed dat 'n belangstellingsvraelys (en ander psigometriese hulpmiddels) wat in 'n persoon se tweede-/derde taal aangebied word, tot begrips- en selfs motiveringsprobleme aanleiding sou kon gee, wat onbetroubaarheid met sulke subjekte tot gevolg het.

3.3.3 Oneerlike beantwoording (responsingesteldheid) van vraelyste en verifikasieskale (kontroleringskale)

Huysamen (1983) definieer responsingesteldheid as 'n doelbewuste poging van die toetsling om sodanig te reageer dat die eienskap wat deur die meetmiddel gemeet word, nie akkuraat weerspieël word nie. Edwards (aangehaal in Anastasi, 1982) het die sosiale aanvaarbaarheid van response ondersoek en dit as 'n "grootliks onbewuste poging om 'n goeie beeld voor te hou" beskryf. So 'n responsingesteldheid sou onder andere op gebrekkige selfkennis en 'n onwilligheid om beperkings te erken, kon dui. Volgens Super en Bohn (1970) het verskeie navorsers reeds daarop gewys dat belangstellingsvraelyste oneerlik beantwoord kan word. 'n Persoon kan sy "belangstellings" (response) so aanpas dat dit soos die tipiese belangstellingsprofiel van enige beroep sal lyk. Zytowski (aangehaal in Meyer, 1980) beweer dat vraelyste met homogene skale (soos die Kuder) dikwels as te deursigtig gekritiseer word. Dit sluit by Super en Bohn (1970) se siening aangaande belangstellingsvraelyste se manipuleerbareheid aan. Rothey en Schmidt (1954) meen dat die grootste beswaar teen belangstellingsvraelyste die feit is dat daar nie gekontroleer kan word hoe eerlik 'n vraelys beantwoord is nie. As voorkomende maatreël skryf Kuder (1977) voor dat die aard van die item hom sover moontlik nie tot responsingesteldheid moet leen nie.

Die volgende bevinding ten opsigte van oneerlike beantwoording is gemaak:

- Responsingesteldheid het volgens beskikbare navorsing geen onrusbarende invloed op die resultate van persoonlikheidsvraelyste nie en kan as "nuisance variable" ('n lastige veranderlike) beskou word wat onder beheer gehou behoort te word (Huysamen, 1983).
- Volgens Kuder (1977) stem die tellings van persone wat sosiaal-aanvaarbare response wil lewer in 'n groter mate ooreen as wat persone se response onder normale omstandighede sou ooreenstem. Hierdie verskynsel is dan ook die rede waarom verifikasieskale (kontroleringskale) met sukses gebruik word.
- Persone wat 'n vrye-responsvraelys beantwoord sou makliker hul tellings kon manipuleer as wanneer die items in 'n gedwonge-keuse formaat sou wees (French, aangehaal in Meyer, 1980; Huysamen, 1983).

Longstaff (1948) bevind in sy ondersoek met die Strong Vocational Interest Blank en die Kuder Preference Record dat:

- dames minder suksesvol (doelbewuste) oneerlike response gelewer het as mans;
- sommige belangstellingsveldelike hulself meer tot oneerlike beantwoording leen as ander;
- oneerlike beantwoording nie noodwendig in die gebruik van vraelyste hoef voor te kom nie, maar dat die gevaar tog wel bestaan.

Die aard van belangstellingsvraelyste (wat hulself tot oneerlike beantwoording verleen) in ag genome, is dit volgens Kuder (1977) "... highly desirable that a means be available for checking on the confidence that can be placed in the answers to the inventory" (p 9). Met hierdie doel voor oë is daar in verskeie psigometriese hulpmiddels verifikasieskale ingesluit, wat moet aandui of 'n toetsling die aanwysings verstaan het, in sy beantwoording nalatig was, begryp het wat hy lees of die vraelys/toets opsetlik oneerlik beantwoord het. Anastasi (1982) maak van die volgende soorte verifikasietellings wat in die "Minnesota Multiphasic Personality Inventory" (MMPI) ingesluit is, melding:

- 'n Leuentelling (L) sou aandui of 'n toetsling homself as onrealisties positief beskryf het;
- 'n Geldigheidstelling (F) wat op nasienfoute, nalatige beantwoording of 'n opsetlike voordoen van 'n geestessiekte kan dui;
- 'n Korreksietelling (K) wat 'n toetsling se toetsingesteldheid aandui.

Verskeie maatreëls om die oneerlike beantwoording van belangstellingsvraelyste teen te werk, word in die literatuur gevind:

- Block (aangehaal in Anastasi, 1982) is van mening dat neutrale items ("socially neutral items") in vraelyste ingesluit behoort te word.

- Verskeie navorsers deel die beskouing dat oneerlike beantwoording deur korrekte instruksies en motivering geminimaliseer sal word (Anastasi, 1982; Longstaff, 1948; Meyer, 1980; Super, 1949).
- Belangstellingsvraelyste behoort nie vir die doel van personeelkeuring of -plasing gebruik te word nie (Longstaff, 1948; Meyer, 1980; Nunnally, 1959).
- Gedwonge-keuse items lewer 'n bydrae om oneerlike beantwoording te voorkom, aangesien
 - die items vergelykbaar ten opsigte van status, duur en intensiteit behoort te wees; en
 - die aktiwiteite **verskillende** belangstellingsevelde verteenwoordig (Huysamen, 1983).
- Spoed behoort in die beantwoording van belangstellingsvraelyste beklemtoon te word (Longstaff, 1948; Meyer, 1980).

Na aanleiding van bovermelde literatuur oor oneerlike beantwoording is daar in die onderhawige studie tot die oortuiging gekom dat indien 'n kliënt-georiënteerde voorligtingsbenadering gevvolg sou word, waartydens voeling met 'n kliënt verkry word en daar aan die persoon die geleentheid tot die verbalisering van sy belangstellings, behoeftes, houdings en gevoelens gebied sou word, die voorkoms van oneerlike beantwoording tot 'n nie-beduidende minimum beperk sou kon word. Dit is dan ook van pas om in hierdie verband Aiken (1971) aan te haal: "Simply because an inventory can be faked, does not mean that it will be faked" (p 213).

3.3.4 Die beantwoording van belangstellingsvraelyste

Volgens Scott (aangehaal in Alberts, 1969) kan daar tussen twee beantwoordingsmetodes onderskei word, naamlik die gedwongekeusemetode en die vryekeusemetode. Hierdie twee metodes sou volgens Bauernfeind (1962) drie tipe tellings, te wete absolute-, normatiewe- en ipsatiewe tellings kon lewer.

3.3.4.1 Die gedwongekeusemetode

Die items van belangstellingsvraelyste wat volgens die gedwongekeusemetode beantwoord moet word, bestaan gewoonlik uit groepe van twee of drie aktiwiteite of beroepe waaruit die toetsling moet kies. Hierdie keuse kan volgens voorkeur of afkeer geskied (Alberts, 1969; Beytell, 1984; Laubscher & Wolfaardt, 1978; Meyer, 1980).

Volgens Bauernfeind (1962) lewer 'n gedwongekeusebelangstellingsvraelys ipsatiewe tellings. Ipsatiewe telling beteken volgens Aiken (1971) dat 'n individu se telling op een skaal van 'n vraelys afhanglik is van sy tellings op ander skale, omdat hy gedwing word om 'n keuse te doen.

Dit is waarom alle toetslinge dieselfde (of byna dieselfde) gemiddelde telling vir 'n belangstellingsvraelys sal behaal (Bauernfeind, 1962).

Die volgende voor- en nadele kan ten opsigte van die gedwongekeuse beantwoordingsformaat genoem word:

Die voordele van die gedwongekeusemetode is die volgende:

- Alledaagse situasies behels ook gedwonge keuses. 'n Persoon kan nie alle interessante dinge op een slag doen nie en moet dus soms uit ewe aantreklike of afstootlike aktiwiteite kies (Alberts, 1969; Bauernfeind, 1962; Laubscher & Wolfaardt, 1978; Meyer, 1980).
- Volgens Bauernfeind (1962), Huisamen (1983), Laubscher & Wolfaardt (1978) en Zytowski (aangehaal in Meyer, 1980) word oneerlike beantwoording deur hierdie beantwoordingsmetodes teëgework.
- Hoër betroubaarheidskoeffisiënte word deur hierdie beantwoordingsmetode verkry (Bauernfeind, 1962; Laubscher & Wolfaardt, 1978; Meyer, 1980).
- Die "Kuder Preference Record", die bekendste voorbeeld van 'n gedwongekeusebelangstellingsvraelys, onderskei goed tussen beroepsgroepe en kan dus as 'n geldige meetinstrument beskou word (Bauernfeind, 1962; Laubscher & Wolfaardt, 1978).
- Lunneborg (aangehaal in Beytell, 1984) is, soos Meyer (1980) daarvan oortuig dat items in 'n gedwongekeuseformaat baie geskik vir jong en onseker kliënte is.
- Guilford (aangehaal in Meyer, 1980) beweer dat 'n toetsling 'n belangstellingsrangorde sal verkry al staan hy redelik neutraal teenoor verskillende belangstellingsveldes.
- Volgens French (aangehaal in Meyer, 1980) word 'n toetsling deur middel van hierdie beantwoordingsformaat tot selfondersoek gedwing.

Daar kan van die volgende **nadele** van die gedwongekeusebeantwoordingsformaat melding gemaak word:

- 'n Toetsling word gedwing om een aktiwiteit te kies, al hou hy ewe veel of ewe min van die aktiwiteite waartussen hy moet kies (Bauernfeind, 1962).
- Ipsatiewe tellings wat deur middel van items in 'n gedwongekeuseformaat verkry word,leen hulself nie tot parametries-statistiese berekenings nie (Bauernfeind, 1962).
- Slegs rangordes wat dus geen maatstaf van die intensiteit van spesifieke belangstellings weerspieël nie, word verkry (Bauernfeind, 1962).
- Volgens Johnson (aangehaal in Bauernfeind, 1962) is 'n gedwongekeusebelangstellingsvraelys 'n bron van frustrasie vir toetslinge.

3.3.4.2 Die vrykeusemetode

Die items van belangstellingsvraelyste wat volgens die vrykeusemetode beantwoord word, bestaan uit 'n enkele aktiwiteit of beroep ten opsigte waarvan 'n toetsling met behulp van 'n skaal sy voorkeur of afkeer moet aandui (Laubscher & Wolfaardt, 1978).

Alberts (1969) beskryf die volgende skale waarvolgens 'n toetsling sulke items kan beoordeel:

"Like - Indifferent - Dislike" (Strong, aangehaal in Alberts, 1969).

"Nie geïnteresseerd - Stokperdjie - Werk" (Guilford, aangehaal in Alberts, 1969).

"Like - Dislike" (Baehr, aangehaal in Alberts, 1969).

"Sterk afkeer - Geringe afkeer - Geringe voorkeur - Sterk voorkeur (Guilford & Zimmerman, aangehaal in Alberts, 1969).

Die volgende voor- en nadele kan ten opsigte van die vrykeusebeantwoordingsformaat genoem word:

Die voordele van die vrykeusebeantwoordingsformaat is die volgende:

- Dit is nie so frustrerend soos die gedwongekeuseformaat nie, aangesien 'n toetsling sy werklike belangstelling kan aandui (Bauernfeind, 1962).
- Dit is ook vir 'n toetsling moontlik om sy geesdrif binne spesifieke belangstellingsvelde aan te dui (Bauernfeind, 1962).
- Deur gebruikmaking van vrykeusemeetmiddels kan daar nie slegs tussen beroeps-groepe nie, maar ook effektiel binne beroepsgroepe onderskei word.
- Die vrykeusemetode lewer geen ipsatiewe tellings nie. Daar kan dus van parameters-statistiese tegnieke gebruik gemaak word om resultate te verwerk (Bauernfeind, 1962).
- Ipsatiewe tellings kan van normatiewe tellings afgeloi word, maar normatiewe tellings kan nie van ipsatiewe tellings afgeloi word nie (Bauernfeind, 1962).
- Zuckermann (aangehaal in Msimeki, 1973) bevind dat 'n vrykeusebelangstellingsvraelys minder tyd neem om te voltooi indien dit met die tydsuur van beantwoording van dieselfde items in 'n gedwongekeuseformaat vergelyk word.

Die nadele verbonde aan die vrykeusebeantwoordingsformaat is die volgende:

- Beroepskeuse is nie 'n vrykeuse-situasie waar alle aangename keuses gekies kan word nie, maar eerder 'n geval van 'n gedwonge keuse - óf beroep A óf beroep B kan gekies word en dieselfde geld vir vakkeuses (Bauernfeind, 1962).
- Toetslinge is dikwels geneig om instemmende response te lewer, wat in 'n vrykeuse-beantwoordingsformaat tot 'n onakkurate belangstellingsmeting kan lei. Daar sou dus meer "Like", "Work" of "Geringe-/sterk voorkeur" alternatiewe gemerk word, wat 'n skewe beeld van belangstellingsmeting sou oplewer (Aiken, 1971). Daar sou ook

gespekuur kon word dat indien 'n kliënt aan 'n akute vorm van depressie ly, hy die teenoorgestelde evalueringstendens sou openbaar.

- Op 'n "Like - Indifferent - Dislike"-skaal sou die woord "Like" verskeie grade van belangstelling kon aandui (Cronbach, aangehaal in Meyer, 1980). In hierdie verband word dit ook betwyfel of sulke skale werklik die intensiteit van 'n individu se belangstelling sou kon weerspieël.
- Volgens French (aangehaal in Meyer, 1980) kan die vryerespomsometode tot onnatuurlik hoë tellings op baie (of alle) belangstellingsveldle lei. Dit lei tot hoë interkorrelasies tussen velde.

3.3.4.3 Ondersoeke waar gedwongekeuse- en vrykeusemetodes met mekaar vergelyk is

Die volgende is bevind nadat die twee beantwoordingsmetodes met mekaar vergelyk is:

- Die vrykeusebeantwoordingsmetode duur nie so lank as wanneer response op gedwongekeuse-items gegee moet word nie (Fischer, Weiss & Davis, 1968; Zuckermann, aangehaal in Msimeki, 1973).
- Volgens Fischer et al. (1968) vergelyk die geldigheids- en betroubaarheidskoeffisiënte wat deur die twee beantwoordingsmetodes verkry is goed met mekaar. Bauernfeind (1962) haal egter vir Kuder aan wat bevind het dat die gedwongekeusemetode hoër betroubaarheidskoeffisiënte as die vrykeusemetode lewer. Bauernfeind (1962) is verder ook van mening dat 'n groter potensiaal vir geldigheid as gevolg van die lae interkorrelasies tussen die onderskeie belangstellingsveldle bestaan.
- Die gedwongekeusemetode werk oneerlike beantwoording teë (Bauernfeind, 1962; Huisamen, 1983; Zytowski, aangehaal in Meyer, 1980). Scott (aangehaal in Laubscher & Wolfaardt, 1978) betwyfel dit egter of die gedwongekeusebeantwoordingsformaat enige invloed op die beheer van oneerlike beantwoording het.
- Volgens Fischer et al. (1968) kon daar met behulp van die gedwongekeusemetode beter tussen die belangstellings van die verskillende geslagte onderskei word.

3.3.4.4 Redes vir die gebruik van die gedwongekeuseformaat in die KODUS

- Hoër betroubaarheidskoeffisiënte is met die gedwongekeuseformaat verkry (Meyer, 1980).
- Van toetslinge wat werklik onseker is (dikwels jonger leerlinge), sou niksseggerende tellings op 'n vrykeusebelangstellingsvraelys verkry kon word (alle tellings wat óf hoog óf gemiddeld óf laag is). Dit sou dus nuttiger wees om eerder 'n rangorde van belangstellings deur middel van 'n gedwongekeusebelangstellingsvraelys te verkry (Meyer, 1987).
- Dit het onafhanklikheid tussen velde tot gevolg gehad ('n voorvereiste vir hoë geldigheidskoeffisiënte) (Bauernfeind, 1962).

Die besware teen die gedwongekeuseformaat wat deur kritici soos Bauernfeind (1962) genoem word, is wel geldig. Dit kom egter voor asof dié argumente belangstellingsmeting in isolasie sien en nie as deel van 'n groter voorligtingsproses nie. Dit kom daarop neer dat die kliënt, sowel as die toetsafnemer, sielkundig passief teenoor die gebeure tydens en na die belangstellingspeiling staan:

- 'n Toetsling se geesdrif (positief of negatief) ten opsigte van aktiwiteit of belangstellings kan wel binne dieselfde voorligtingsproses, naamlik tydens die onderhoud, tot uiting kom. Selfs tydens die toetssessie sou daar aan 'n toetsling gesê kon word dat hy spesifieke simbole in die kantlyn teenoor 'n item sou kon aanbring, indien hy van al die alternatiewe ewe veel of ewe min hou. Dit sou as 'n uitstekende aanknopingspunt vir die onderhoud kon dien, terwyl die kliënt steeds die beste van die goeie alternatiewe of die beste van die oninteressante alternatiewe sal aandui. Die kliënt word dus 'n geleentheid aangebied om die intensiteit van sy belangstellings te kan aandui.
- Wanneer die behoefté aan voorligting sowel as die korrekte motivering vir 'n belangstellingspeiling in ag geneem word, verminder die waarskynlikheid dat 'n gedwongekeusebelangstellingsvraelys 'n bron van frustrasie vir toetsinge is (Johnson, aangehaal in Bauernfeind, 1962).

3.3.5 Die verkryging en aanwending van belangstellingsvraelystellings

Nasien van belangstellingsvraelyste geskied op verskeie wyses omdat daar verskeie metodes van beantwoording bestaan (Meyer, 1980). Gewoonlik is die nasienprosedures van toetse/vraelyste so gestandaardiseer dat die foutvariansie wat aan nasienprosedures toegeskryf kan word, onbeduidend is. Uitsonderings hierop is toetse van kreatiwiteit en projeksiotoetse (Anastasi, 1982).

Cronbach sowel as Guilford (aangehaal in Meyer, 1980) beklemtoon dat dit belangrik is dat 'n vraelys vinnig en maklik nagesien kan word. Anastasi (1982) maak ook van belangstellingsvraelyste met rekenaarevalueerbare antwoordblaale melding, wat voordelig is wan-neer 'n groot aantal vraelyste objektief en akkuraat nagesien moet word.

Belangstellungstellings. Dit is belangrik om te weet in watter tipe telling die resultate van 'n belangstellingsvraelys uitgedruk word. Resultate kan sodende op die korrekte wyse aan die toetsling oorgedra word. Hanson, Noeth en Prediger (1977) wys in hierdie verband op die volgende: "If interest inventories have any impact on counselees, it is through the career suggestions they provide. However, the career suggestions provided are a function of the reporting procedures that are used" (p 487). Verskeie navorsers word aangehaal wat bevind het dat indien die belangstellingsprofiële op routellings of gesamentlike geslagsnorms berus, mans eerder aangeraai sou word om tegniese, wetenskaplike of handelsberoep te beoefen, terwyl dames eerder aangeraai sou word om sosiale diens-, kuns- of klerklike beroep te

beoefen. Na aanleiding van Hanson et al. (1977) se studie in verband met die geldigheid van verskeie tipes belangstellingstellings, is daar bevind dat aparte norms vir die twee geslagte die mees "toepaslike, geldige en betekenisvolle" resultate vir sowel manlike as vroulike kliënte lewer. Ander tellings blyk minder-geldige stereotiepe beroepsrigtings aan te duい.

Volgens Bauernfeind (1962) is dit belangrik om te weet wat die aard van die belangstellingsvraelys is, aangesien die tellings wat met behulp van 'n vryekeuse- en gedwongekeusebelangstellingsvraelys verkry word, van mekaar sal verskil. Met 'n vryekeusebelangstellingsvraelys sou daar aan 'n kliënt gesê kon word dat hy 'n sekere persentasie persone van dieselfde ouderdom en geslag in 'n spesifieke belangstelling oortref. Dieselfde telling wat met 'n gedwongekeuse-belangstellingsvraelys verkry is, sou egter nie dieselfde beteken nie. Persentielrange van 'n spesifieke normgroep sou slegs hoë of lae ipsatiewe tellings kon aandui. Bauernfeind (1962) gee die volgende voorbeeld van 'n interpretasie van tellings wat met behulp van 'n gedwongekeuse-belangstellingsvraelys verkry is: "Your interests in artistic activities are higher - we don't know how much higher - than your own average of interests - wherever that is - relative to the interests of other boys in the national norm group" (p 215).

Hanson et al. (1977) beklemtoon dat "... counselors should carefully examine the score-reporting procedures used by the interest inventories they administer" (p 493). Lourens (1968) sluit hierby aan en is van mening dat 'n belangstellingsvraelys vinnig en maklik nagesien moet kan word en dat die verkreë tellings maklik interpreteerbaar moet wees.

Nasiensleutels of -skale. Daar kan tussen die volgende skale onderskei word, naamlik homogene en normatiewe skale (Meyer, 1980). (Alberts (1969) en Lourens (1968) verwys na normatiewe skale as kriterium- of beroepsleutels.)

- Homogene skale is op die rasionele benadering tot belangstellingsmeting gebaseer. Items wat verteenwoordigend van aktiwiteite van 'n sekere belangstellingsveld is, word saam gegroepeer. Die routelling van 'n belangstellingsveld sou uit die som van 'n toetsling se evaluerings of keuses van items van die homogene belangstellingsveld volg (Alberts, 1969; Meyer, 1980). 'n Homogene skaal sou dus 'n aanduiding van 'n persoon se hoofbelangstellings gee (dikwels in die vorm van 'n rangorde) (Meyer, 1980). Die volgende kommentare in verband met die bruikbaarheid van hierdie skaal dien vermeld te word:
 - Volgens Guilford (aangehaal in Meyer, 1980) kan 'n homogene skaal met verskillende kombinasies van 'n relatief klein getal veranderlikes vir 'n groot aantal beroepe voorsiening maak. Hierdie beginsel is goed deur Meyer (1983) se "Konsepindeling van beroepe volgens vereiste of gewenste belangstelling op die KODUS" geïllustreer.

- Belangstellings van toetslinge kan op beroepsgroepe waarvan hul nog onbewus is, gevestig word (Meyer, 1980).

Normatiewe skale is op items gebaseer wat tussen beoefenaars van 'n spesifieke beroep en mense in die algemeen onderskei. Zytowski (aangehaal in Meyer, 1980) beskou 'n belangstellingsvraelys wat op 'n normatiewe skaal gebaseer is, nie as 'n suiwer belangstellingsvraelys nie. So 'n tipe "belangstellingsvraelys" sou nie die belangstelling in 'n bepaalde beroep meet nie. Die mate waarin die belangstellings van persone binne 'n bepaalde beroep ooreenstem, sou eerder gepeil word. Normatiewe skale word soos volg beoordeel:

- Volgens Siess en Jackson (1971) word subrolle binne beroepe nie deur normatiewe skale in ag geneem nie.
- Guilford (aangehaal in Meyer, 1980) is van mening dat normatiewe skale die groot hoeveelheid bestaande beroepe slegs op 'n beperkte wyse sou kon dek.
- Meyer (1980) sluit by Guilford aan en verklaar dat normatiewe velde weens die groot aantal beroepe en kursusse oneconomies en onprakties sou wees.
- Kultuur- en beroepsrolveranderings sou meebring dat normatiewe skale voortdurend hersien moet word (Siess & Jackson, 1971).

3.4 'N OORSIGTELIKE BESKRYWING VAN DIE PROSES OM 'N BELANGSTELLINGSVRAELYS SAAM TE STEL

3.4.1 Inleiding

Vir die doel van hierdie gedeelte van die onderhawige studie is dit nodig geag om kortlik 'n oorsig te gee van die stappe wat by die samestelling van 'n belangstellingsvraelys gevolg word. Uit die aard van die saak is die samestelling van enige toets 'n omvattende projek wat deur middel van doelwitgerigte stadia geskied. 'n Deeglike literatuurstudie behoort hierdie stadia te rugsteun. Alberts (1969) haal verskeie navorsers aan wat op die een of ander wyse kritiek uitspreek ten opsigte van die opstel van belangstellingsvraelyste of die verwerking van verkreë resultate. Daar is gevoel dat Smit (1981) se stadia van die stappe by die samestelling van 'n sielkundige toets 'n goeie oorsig en 'n deeglike uiteensetting van die genoemde proses gee. Op grond hiervan is daar besluit om hierdie stappe kortlik te omskryf en om hulle spesifiek vir die samestelling van 'n belangstellingsvraelys aan te pas. Die volgende stappe kan onderskei word:

3.4.2 Stap 1: Spesifisering van die doelstelling van die vraelys

Die doelstellings van 'n vraelys moet uiteengesit word. Hierby moet daar ook gespesifiseer word op welke bevolking (ouderdom, intellektuele peil, taal, geslag) hierdie vraelys van toepassing is (Smit, 1981).

3.4.3 Stap 2: Die operasionele definiëring van die doelstelling van die toets

Hierdie stap behels die uitgangspunt en die prosedure wat tydens die samestelling van die vraelys gevolg sal word.

Twee algemene benaderings tot die meting van belangstelling word deur Super en Bohn (1970) onderskei:

- Die empiriese benadering berus op die vermoë van sekere items om tussen spesifieke beroepsgroepe te kan onderskei. Hierdie aktiwiteite word dus as kenmerkend van 'n betrokke beroepsgroep beskou en sodoende ontstaan daar itemgroepe vir 'n verskeidenheid beroepe. Die empiriese benadering het normatiewe skale tot gevolg wat reeds in paragraaf 3.3.5 van die onderhawige studie beskryf is.
- By die rationele benadering word omskrewe belangstellingsveld vooraf bepaal. Hierdie belangstellingsveld is so ontwikkel dat hul nie met mekaar sal korreleer nie. Vir elke belangstellingsveld is daar dus items opgestel wat aktiwiteite behels wat 'n homogene groep vorm. Die rationele benadering het dus homogene skale (soos in paragraaf 3.3.5 van die onderhawige studie beskryf is) tot gevolg.

Die benadering wat gevolg word sal bepaal wat die aard van die items sal wees.

Die **vraelysplan** verwys na die hoeveelheid van elke tipe item wat binne 'n belangstellingsveld gebruik sal word. Verder kan die responsformaat ook in hierdie stadium bepaal word en sal daar van 'n vrykeuseresponsformaat (met 'n twee-, drie- of vierpuntskaal) of 'n gedwongekeuseresponsformaat (met twee, drie of vier keuses) gebruik gemaak word (Smit, 1981).

3.4.4 Stap 3: Die skryf van items

Volgens Le Roux (1984) moet 'n paneel deskundiges se menings aangaande die toepaslikheid van die voorgestelde items ingewin word. Daar behoort twee maal soveel items voorberei te word as wat daar vir die uiteindelike vraelys benodig sal word.

By die skryf van items moet verskeie faktore en vereistes (soos in paragraaf 3.3.1 van die onderhawige studie bespreek is) in aanmerking geneem word.

3.4.5 Stap 4: Toepassing van 'n itemontleding

Nadat die deskundiges die items voorlopig gekies het en wysigings aangebring het, word die voorlopige vraelys op 'n wetenskaplik-gekose steekproef van die betrokke bevolking toegepas (Smit, 1981). Le Roux (1984) beklemtoon dat hierdie steekproef uit minstens 300 persone moet bestaan, andersins behoort daar tien maal, of op die allerminste vyf maal, soveel persone as items in die steekproef ingesluit te word. Indien daar nie genoeg persone

gebruik word nie, kan toeval 'n te beduidende invloed hê en is dit dus nie die moeite wert om 'n itemontleding aan te pak nie.

3.4.6 Stap 5: Itemontleding

Smit (1981) omskryf die doel van 'n itemontleding as: "... die beoordeling van 'n toetsitem ten einde te bepaal of dit aan die doel waarvoor dit beplan is, beantwoord" (p 126). Elke item word met die totaal van die hele versameling items van die betrokke belangstellingsveld gekorreleer (Le Roux, 1984). (Betrouwbaarheidsindeks bo 0,2 word gewoonlik as goed beskou (Le Roux, 1984, Meyer, 1980).) Hierdie indeks verwys dan na die interne konstantheid van die toets wat dus ook 'n aanduiding van toetsbetrouwbaarheid is (Smit, 1981).

Wanneer meer as die vereiste aantal items aan die betrouwbaarheidsindeksstandaard voldoen, moet hierdie items in rangorde geplaas word. Om 'n aanvaarbare betrouwbaarheidskoëffisiënt op te lewer, behoort daar gewoonlik dertig items per belangstellingsveld ingesluit te word. Die betrouwbaarheid van hierdie dertig items word dan deur middel van die alpha-koëffisiënt (vrykeuse-beantwoordingsvraelys) of 'n Kuder-Richardson-formule (KR-formule) (gedwongekeuse-belangstellingsvraelys) bereken. Indien die betrouwbaarheidskoëffisiënt nie hoog genoeg is nie, kan die belangstellingsveld met vyf, tien of vyftien items verleng word, waarna die alpha-koëffisiënt of die betrokke KR-koëffisiënt van die verlengde vorm bereken word. As die betrouwbaarheidskoëffisiënt hoog genoeg is, kan daar met dié aantal items volstaan word (Le Roux, 1984). Meyer (1980) stel die minimumperk waaraan 'n betrouwbaarheidskoëffisiënt moet voldoen op 0,75.

3.4.7 Stap 6: Die standaardisering van die prosedure van die toets

Nadat die inhoud van die toets bepaal is, is dit nodig om die volgende aspekte van die vraelys te standaardiseer:

- Die **toepassingsprosedure** moet gestandaardiseer word. Daar moet 'n breedvoerige en 'n noukeurige uiteensetting van die instruksies vir sowel die toetsverbruiker as die toetsling opgestel word (Smit, 1981).
- Die **nasienprosedure** moet beskryf word sodat die vraelys objektief nagesien kan word.

3.4.8 Stap 7: Tegniese evaluering van die toets

Die vraelys is nou gereed om finaal geëvalueer te word. Hierdie veranderde vraelys is vir alle praktiese doeleinades 'n nuwe vraelys en moet dus weer op 'n gekose verteenwoordigende steekproef toegepas word. Die volgende moet in hierdie stadium ten opsigte van die vraelys bereken word (Smit, 1981):

Betroubaarheidskoëffisiënte deur van metodes soos die verdeeldehelftemetode, KR-formules, toets-hertoetsmetode (Smit, 1981) en die alpha-koëffisiënt gebruik te maak.

Norms waarvan volgens Le Roux (1984), die berekening een van die belangrikste stadiums in die standaardisering van toetse/vraelyste is. Die keuse van die normgroep is 'n hoogs tegniese onderneming en vereis verder dat 'n baie groot en verteenwoordigende monster proefpersone uit die spesifieke universum verkry word.

Die prestasie van die verteenwoordigende steekproef kan volgens Smit (1981) na een of meer van die volgende normskale herlei/omskep word:

- 'n Ontwikkelingskaal (ouderdom- of standerdskaal);
- 'n Standaardskaal (verskaalde z-tellings of genormaliseerde standaardtellings soos op 'n stanege- of stienskaal); of
- 'n Persientielskaal.

(Soos in paragrawe 2.2.9, 3.3.5 en 7.2 van die onderhawige studie vermeld is, is dit belangrik dat aparte norms vir die twee geslagte bereken sal word.)

Geldigheidskoëffisiënte wat belangrik vir enige toets of vraelys is, aangesien daar sonder 'n maatstaf van geldigheid geen betekenisvolle interpretasie van die resultate van 'n toets of vraelys gemaak kan word nie. Die vraelys se inhouds-, samevallende-, voorspellings- en konstrukgeldigheid sou bepaal kon word (Smit, 1981). Uit die literatuur wat bestudeer is, kom dit voor asof dit relatief moeilik is om op die konstrukgeldigheid van 'n belangstellingsvraelys aanspraak te maak (soos in paragraaf 3.2.4 van die onderhawige studie vermeld is). Ook inhoudsgeldigheid kan volgens Le Roux (1984) nie direk gemeet word nie, maar daar moet tog gepoog word dat die spesifieke belangstellingsvraelys so goed as moontlik deur die items verteenwoordig word. Om inhoudsgeldigheid te verseker word deskundiges versoek om die items te beoordeel en goed te keur (Le Roux, 1984; Meyer, 1980). Samevallende of gelyktydige geldigheid kan verkry word deur die belangstellingsprofiele wat verkry is, met vak- of studiekursuskeuses te vergelyk (Meyer, 1980). Voorspellings- of kriteriumgeldigheid word gewoonlik oor die medium- of langtermyn bereken. Voorbeeld van studies waar 'n belangstellingsvraelys se voorspellingsgeldigheid en stabiliteit bepaal is is reeds in Hoofstuk 2 van die onderhawige studie vermeld.

3.4.9 Stap 8: Hersiening

Weens die snel-ontwikkelende aard van die hedendaagse beroepswêreld wat met spesialisasie binne beroepe gepaard gaan, is dit uiterst noodsaklik om die geldigheid, betroubaarheid en die toepaslikheid van die norms van 'n belangstellingsvraelys na te gaan. In-

dien dit blyk dat die inhoud of die norms nie meer van toepassing is nie, moet daar nie gehuiwer word om die spesifieke vraelys te hersien nie.

3.5 DIE VERTALING EN AANPASSING VAN 'N PSIGOMETRIESE HULPMIDDEL VIR PERSONE VAN 'N ANDER TAAL- EN KULTUURGROEP AS Dié WAARVOOR DIE HULPMIDDEL GE-STANDAARDISEER IS

3.5.1 Inleiding

Ter aansluiting by die vorige paragraaf, word dit nodig geag om kortliks melding te maak van belangrike aspekte by die vertaling en/of aanpassing van 'n psigometriese hulpmiddel vir 'n ander taal- en/of 'n ander kultuurgroep. Die onderhawige studie behels nie slegs 'n standaardisering nie, maar vereis ook aanpassings wat hierdie bespreking toepaslik maak.

In die eerste hoofstuk van die onderhawige studie is die wenslikheid dat 'n psigometriese hulpmiddel (in hierdie geval 'n belangstellingsvraelys) in 'n toetsling se moedertaal aangebied behoort te word, reeds beredeneer.

Volgens Sundberg en Gonzales (1981) is kruis-kulturele toetsing deur werke van Wilhelm Wundt ingelei, 'n tema wat tien volumes beslaan en wat tussen 1900 en 1909 verskyn het. In sy "Voelkerpsychologie" wys Wundt (aangehaal in Sundberg & Gonzales, 1981) op die belangrikheid van die menslike ontwikkeling deur die ontleding van die verskille in mitologie, taal en gebruik. Gedurende die sestigerjare is aspekte in verband met kruis-kulturele toetsing en die vertaling en aanpassing van hulpmiddels toenemend ondersoek (Sundberg & Gonzales, 1981). Hierdie ondersoeke is veral as gevolg van die immigrasie of tydelike immigrasie (vir opleidingsdoeleindes) van persone uit Afrika en Latyns-Amerika na die Verenigde State van Amerika (VSA) genoodsaak. Uit bestudeerde literatuur het dit verder geblyk dat die tydperk na die Tweede Wêreldoorlog deur psigometriese ontwikkelings enersyds en andersyds deur 'n opleidingsbloeiperiode sowel as 'n tydperk van emigrasie gekenmerk is. Lande wat 'n beduidende invloei van immigrante beleef het, was die VSA, Kanada en Australië. Bo en behalwe aanpassings en vertalings van hulpmiddels vir sogenaamde minderheidsgroepe, is bekende toetse vir die meting van intelligensie (aanpassings en vertalings van die Wechsler Intelligenpieskaal (Ortar, 1963)), persoonlikheidsvraelyste (Minnesota Multiphasic Personality Inventory (MMPI) (Sundberg & Gonzales, 1981)) en ander hulpmiddels vir 'n verskeidenheid kulture aangepas. Aanpassings en vertalings van parallelle toetse/vraelyste is in veeltalige lande soos Kanada, Switserland, België, Suid-Afrika en die Sowjet-Unie gedoen, aangesien die onderwysbeleid van hierdie lande vir meertaligheid voorsiening maak.

3.5.2 Faktore wat tydens die aanpassing van 'n hulpmiddel vir 'n ander kultuur- en/of taalgroep in ag geneem behoort te word

Inleiding. In paragraaf 1.2 van die onderhawige studie word Ortar (1963) se definisie van 'n "diagnostiese hulpmiddel" gegee. Hierdie definisie sou dus meebring dat die volgende elemente in so 'n hulpmiddel teenwoordig is:

- 'n stel stimuli (items);
- die standaardisering van die stel items, sowel as die aanbieding daarvan;
- die uitlok van 'n respons;
- 'n sekerheid dat die verkreë response 'n verteenwoordigende monster van gedrag/moontlike gedrag is;
- 'n duidelik-omlynde kontinuum van sielkundige eienskappe en -funksies; en
- die beskikbaarheid van 'n psigometriese skaal (norms).

Hieruit blyk dit dus dat die volgende faktore in ag geneem behoort te word, wanneer 'n hulpmiddel vir 'n ander kultuur- en/of taalgroep aangepas moet word.

Die taal en inhoud van 'n stimulus. In hierdie verband vermeld Ortar (1963) dat die kommunikasie van 'n stimulus op 'n verbale - (waar taal gebruik word) of op 'n nie-verbale wyse (soos tekeninge en inkkladde) aangebied kan word. Die geskiktheid van die medium is belangriker as die geskiktheid van die inhoud, aangesien die begrip van 'n item by verskillende kultuur-groepe van die medium afhang. Die bruikbaarheid van die onderskeie media verskil van kultuur tot kultuur. In die onderhawige studie sou daar geen rede wees om die medium van die hulpmiddel te verander nie.

Volgens Sundberg en Gonzales (1981) en Ortar (1963) is een van die belangrikste struikelblokke in kruis-kulturele en kruis-etniese toetsing taalkundig van aard. Sundberg en Gonzales (1981) haal verskeie navorsers aan wat die terugvertaling van 'n vertaalde hulpmiddel voorskryf. Dit sal taalkundige ooreenstemming verseker. Meyer (1980) het in sy poging om so 'n ekwivalente vorm van die KODUS te verkry, gevind dat daar aan 77 uit die 660 vertaalde items veranderings aangebring moes word. Dit het tot 'n heelwat minder direkte vertaling aanleiding gegee. Volgens Ortar (1963) sou sodanige verskille in vertalings in orde wees, aangesien die taal vir werklike kultuurverskille voorsiening sal maak. "By the process of translation, the cultural unsuitability of content will often be avoided" (p 224).

Bo en behalwe linguïstiese ooreenstemming, onderskei Sundberg en Gonzales (1981) verder ook tussen die volgende faktore wat in aanmerking geneem behoort te word voordat 'n werklike ooreenstemmende vorm van 'n psigometriese hulpmiddel tot stand kan kom:

- **Funksionele ooreenstemmendheid** kan verkry word indien instellings, gebruik, waardes en norme in ag geneem word wanneer 'n hulpmiddel vertaal en aangepas word. 'n Gedragsvorm moet binne konteks gesien word. Ter illustrasie kan hier vermeld word dat Duitssprekende leerlinge van Namibië sekere vorms van gedrag wat in die KODUS vermeld is, as "Streber"-gedrag (gedrag van oorywerige leerlinge met 'n laer status onder ouderdomsgenote) ervaar het. Indien so 'n item slegs vertaal sou word, sou dit nie funksioneel wees nie. (In die onderhawige studie word daar in Hoofstuk 6 spesifieke voorbeeldte bespreek, waar daar geopoog is om 'n funksioneel-ekwivalente Duitse vorm van die KODUS te verkry.)
- **Konseptuele ooreenstemmendheid** verwys na die konnotatiewe betekenis (kyk paragraaf 1.2 van die onderhawige studie) van begrippe. Dieselfde begrip kan in twee verskillende tale/kulture andersoortige konnotasies dra. Die rook van tabak word volgens Sundberg en Gonzales (1981) in ontwikkelde lande as 'n negatiewe en 'n ongesonde gewoonte beskou, terwyl dit in sommige ontwikkelende lande as 'n status-simbool beskou word. Veral in die geval van belangstellingsvraelyste wat uit verskillende aktiwiteite bestaan, sou daar dus op gelet moet word dat 'n begrip binne 'n item nie 'n andersoortige konnotasie dra nie.

'n Respons as verteenwoordigende monster van gedrag. Die afsonderlike reaksies van die toetslinge op stimuli behoort 'n betroubare monster van die toetsling se kenmerkende gedrag te wees (Ortar, 1963). (Aktiwiteite wat in ander klimatologiese streke as algemene gedrag aanvaar word, sou nie noodwendig kenmerkende gedrag van persone in Suidelike Afrika wees nie en sou dus nie in 'n belangstellingsvraelys ingesluit kon word nie.)

Die totale gedragspektrum soos deur verskillende monsters toetslinge opgelewer is, behoort met die kontinuum van eienskappe waarvoor die psigometriese hulpmiddel oorspronklik ontwerp is, ooreen te stem (Ortar, 1963).

Vir beide kultuur-/taalgroepe moet hierdie teoretiese eienskap (wat deur die item gemeet word) van betekenis wees (Ortar, 1963).

In hierdie verband sou daar moontlik gevind kon word dat 'n belangstellingsveld, soos "Handel" vir verstedelikte Amerikaners meer toepaslik sou wees as vir sekere groepe persone van kommunistiese lande.

'n Duidelik omynde kontinuum van sielkundige eienskappe en funksies. Ortar (1963) tref 'n onderskeid tussen twee tipes meting wanneer sy die kontinuum van sielkundige funksies en eienskappe bespreek. Daar kan volgens haar tussen meetinstrumente onderskei word wat ontwerp is om individue en groepe se maksimum prestasie te meet (soos intelligensie-, aanleg- en prestasietoetse) en dié waarmee kenmerkende gedrag en/of eienskappe beoordeel/gemeet word (soos belangstellingsvraelyste en ander persoonlikheids- en houdingsvraelyste).

Vir die aanpas van beide soorte meetinstrumente is dit belangrik dat die kriteria vir positiewe en negatiewe gedrag deur beide kulture aanvaar sal word. In die geval van "maksimumprestasietoets" moet daar 'n kwalitatiewe kontinuum bestaan, waar maksimum prestasie sosiaal wenslik is. In die geval van persoonlikheidsvraelyste behoort die inhoud van die kontinuum eienskappe (belangstellingsvelde in die geval van die onderhawige studie) van die totale area wat deur die meetinstrument gemeet word (belangstelling), identies te wees.

In die geval waar 'n "maksimumprestasietoets" aangepas word, is daar sprake van die responskwaliteit (reg of verkeerd) sowel as respons-kwantiteit (hoeveel korrekte response). So 'n toets kan vir 'n ander kultuurgroep aangepas word slegs indien dit vir dié kultuurgroep ook belangrik is om vinnig korrekte (kwantiteit en kwaliteit) response te lewer.

Persoonlikheidsvraelys-tipe meetinstrumente gaan met 'n kwalitatiewe kontinuum gepaard (byvoorbeeld: Gedrag F is meer normaal as gedrag C). Dié tipe vraelyste kan eers met sukses vir 'n ander groep aangepas word indien daar sekerheid bestaan dat die inhoud identies is. Dit mag soms moeilik wees, aangesien 'n samelewing op 'n definitiewe, maar nie altyd waarneembare, wyse tot die ontwikkeling van sekere gedragswyses binne sekere gedragsfere van individue aanleiding gee. (Ortar (1963) lig hierdie stelling met 'n voorbeeld toe deur navorsing aan te haal waarin daar gevind is dat Italianers minder geïnhibeerd is om persoonlike probleme te openbaar as Amerikaners.)

'n Psigometriese skaal (norms). In die voorafgaande paragraaf is daar tussen kwantitatiewe en kwalitatiewe kontinuums van sielkundige funksies en eienskappe onderskei. Volgens Ortar (1963) is 'n sekere omvang van die kontinuum normaal of gemiddeld, terwyl daar ook positiewe en negatiewe afwykings van die gemiddelde (of mees algemene respons) bestaan. Norms word bepaal deurdat die omvang van die gemiddelde, ondergemiddelde en bogemiddelde kategorieë identifiseer word. Die finale stap van die aanpassing van 'n psigometriese hulpmiddel vir 'n ander kultuur- en/of taalgroep is dus die berekening van norms. Volgens Poortinga (aangehaal in Sundberg & Gonzales, 1981) behoort die oorspronklike en die aangepaste meetinstrumente metries gelykwaardig te wees. Dit beteken dat dieselfde sielkundige funksies en/of -eienskappe op dieselfdevlak deur die oorspronklike sowel as die aangepaste toets/vraelys gemeet behoort te word.

Volgens Ortar (1963) sal 'n meetinstrument wat vir 'n spesifieke groep (taal/kultuur) effektiief is, dikwels beduidende veranderings in die stimuli, die totale inhoud van die kontinuum van die sielkundige funksies of eienskappe sowel as die norms, moet ondergaan. Eers dan kan daar van 'n parallelle vorm (en nie 'n identiese vorm nie) sprake wees wat vir 'n ander kultuur- en/of taalgroep bruikbaar sal wees.

Slotopmerkings. Tot dusver is daar hoofsaaklik aan teoretiese faktore onderliggend aan die onderhawige studie aandag gegee. Vervolgens sal die praktiese aspekte van dié studie beskryf word.

HOOFSTUK 4

PROBLEEMSTELLING

4.1 INLEIDING

Daar bestaan, soos reeds in Hoofstuk 1 van die onderhawige studie vermeld is, geen Duitstalige belangstellingsvraelys wat vir Duitssprekende leerlinge van Namibië aangepas en gestandaardiseer is nie. Die begrippe "aangepas" en "gestandaardiseer" dien as riglyne vir die formulering van die doelstellings vir hierdie ondersoek.

4.2 DOELSTELLINGS

4.2.1 Doelstelling Een

Die eerste doelstelling met die onderhawige ondersoek was om die Afrikaans-Engelse vorm van die KODUS in Duits te vertaal en om dit vir Duitssprekende leerlinge in Namibië aan te pas. Hierdie aanpassing moes sodanig wees dat die Duitse vraelys gekenmerk word deur 'n tipiese Duitse taalkundige en idiomatiese styl. Voorts moes die aard van die items nie die gesigsgeldigheid van die vraelys benadeel nie.

4.2.2 Doelstelling Twee

Die tweede doelstelling was om die Duitse vorm van die KODUS vir Duitssprekende standerd vyf- tot -tien-leerlinge te standaardiseer. Daar moes vasgestel word of die vertaalde vraelys vir alle leerlinge vanaf standerd vyf tot tien toepaslik en bruikbaar sou wees en of aparte norms vir die twee geslagte en vir afsonderlike standerds nodig sou wees.

4.2.3 Doelstelling Drie

Die derde doelstelling was om die betroubaarheid van die vertaalde KODUS te bereken en om die verkreeë betroubaarheidskoëffisiënte met die betroubaarheidskoëffisiënte van die Afrikaanse- en Engelse vorms van die vraelys te vergelyk.

HOOFSTUK 5

DIE EKSPERIMENTELE ONDERSOEK

5.1 INLEIDING

Die teikengroep waarvoor die KODUS aangepas en gestandaardiseer sou word, is waarskynlik nie werklik 'n homogene groep nie. Per definisie is alle leerlinge wat Duits as huistaal praat in die standaardiseringsondersoek ingesluit. Wat hierdie teikengroep moontlik minder homogeen maak, is die feit dat 'n aansienlike aantal leerlinge met Duits as huistaal na Afrikaans- of Engelsmedium skole gaan. In hierdie gevalle is daar verskillende redes wat die ouers en/of die kinders daartoe beweeg het om so 'n besluit te neem.

Vervolgens word 'n uiteensetting van die meetinstrument, die metode van ondersoek (wat die organisasie en administrasie insluit) en die statistiese tegnieke wat in die ondersoek gebruik is, gegee.

5.2 DIE MEETINSTRUMENT

5.2.1 Inleiding

Aanvanklik, toe daar besef is dat daar geen psigometriese hulpmiddels vir Duitssprekende leerlinge in Suider-Afrika beskikbaar is nie, moes daar besluit word watter tipe hulpmiddel van die grootste waarde sou wees. Die verkreë resultate van veral die jonger Duitssprekende leerlinge wat met die Nuwe Suid-Afrikaanse Groptoets, die Junior Aanlegtoets en die Afrikaans/Engelse vorm van die KODUS getoets is, is bevraagteken. (Hierdie verskynsel is egter geensins tot junior-sekondêre leerlinge beperk nie.) Wanneer in ag geneem word dat daar deur middel van sekondêre onderrig gepoog word om leerlinge vir tersiêre studies en dus vir 'n latere beroep óf slegs vir 'n naskoolse beroep voor te berei, is daar dus besluit dat 'n **belangstellingsvraelys** vir Duitssprekende leerlinge gestandaardiseer moet word. Steun vir die besluit is verkry in die navorsingsresultate van Anastasi (1982), Guilford (aangehaal in Alberts, 1969), Herzberg (aangehaal in Kuder, 1977) sowel as Super en Bohn (1970) wat almal bevind het dat 'n persoon se toekomstige beroep die suksesvolste deur middel van sy belangstellings voorspel kan word.

Nadat daar besluit is om 'n belangstellingsvraelys te standaardiseer, moes daar besluit word welke vraelys gestandaardiseer en aangepas sou word.

Die volgende drie moontlikhede is oorweeg:

- 'n Duitstalige belangstellingsvraelys wat vir leerlinge in Duitsland gestandaardiseer is;

- 'n Belangstellingsvraelys wat internasionaal gebruik word; en
- 'n Suid-Afrikaanse belangstellingsvraelys.

Daar is besluit om eerder 'n Suid-Afrikaanse vraelys te vertaal en aan te pas wat op jonger sowel as ouer leerlinge van toepassing sou wees. 'n Duitse belangstellingsvraelys sou nie die aard van die Suider-Afrikaanse leefwyse met spesifieke aktiwiteite kon weerspieël nie. Die Duitse taalvaardigheid van Duitssprekende leerlinge (in Namibië) is in die algemeen swakker as dié van leerlinge van dieselfde ouderdom in Duitsland. 'n Vraelys wat vir Duitsers gestandaardiseer is, sou dus moontlik kon lei tot begripsprobleme vir leerlinge van Namibië.

5.2.2 Die motivering vir die gebruik van die gekose meetmiddel

Op grond van die volgende oorwegings is besluit dat die KODUS die meetmiddel sou wees wat vir Duitssprekende leerlinge van Namibië gestandaardiseer en aangepas sou moes word:

- Items is eenvoudig gestel, wat die KODUS vir leerlinge vanaf standerds vyf tot tien gesik maak. Leerlinge word verder nie verbied om navraag te doen in verband met betekenis van woorde en begrippe nie.
- In vergelyking met ander belangstellingsvraelyste sluit die KODUS meer items per veld in (55). Dit kompenseer, volgens Meyer (1980), vir die minder betroubare antwoorde van die jonger leerlinge wat so 'n vraelys beantwoord.
- Volgens Meyer (1980) lever die gedwongekeusebeantwoordingsmetode in 'n geval waar jonger leerlinge se belangstellings gepeil moet word, die betroubaarste resultate.
- Die instruksies van die KODUS is eenvoudig.
- Die vraelys is volgens 'n rationele benadering opgestel en bestaan uit homogene velde. Met hierdie meetmiddel kan 'n aanduiding van belangstelling in feitlik enige beroep, vak of kursus weergegee word (Meyer, 1980). In teenstelling met wat die geval met 'n normatiewe skaal is, kan 'n toetsling se aandag op terreine gevestig word waarvan hy nog nie bewus was nie.
- Die KODUS is 'n Suid-Afrikaanse belangstellingsvraelys met items wat binne die ervaringsveld van Suider-Afrikaanse leerlinge lê, 'n vereiste waaraan doeltreffende items, volgens Alberts (1969), moet voldoen.
- Volgens Beytell (1984) beskik die KODUS oor genoegsame geldigheid (stabiliteit) om met vertroue gebruik te kan word.
- Volgens Meyer (1980) is daar deurgaans betroubaarheidskoëffisiënte van minstens 0,75 ('n gestelde minimumwaarde) vir die verskillende belangstellingsvelde behaal. In die algemeen wissel die betroubaarheidskoëffisiënte egter tussen 0,85 en 0,95 wat as baie goed beskou kan word.
- Meyer (1980) bevind dat verreweg die meeste items betroubaarheidsindekse groter as 0,100 opgelewer het. Die verkreeë betroubaarheidsindekse dui dus daarop dat die items van die KODUS suksesvol tussen die 12 verskillende belangstellingsvelde kan

onderskei, 'n eienskap wat op 'n vertaling van die vraelys binne 'n Suider-Afrikaanse konteks oorgedra behoort te kan word (Meyer, 1984).

- 'n Gedwongekeuse vraelys, soos die KODUS, stem met die alledaagse lewe ooreen, aangesien slegs een aktiwiteit op 'n slag gekies kan word (Bauernfeind, 1962).
- Volgens Bauernfeind (1962) is 'n gedwongekeuse belangstellingsvraelys in 'n hoë mate teen oneerlike beantwoording bestand as 'n vryekeuse vraelys.
- Kuder (1977) beskou die tipe vraelys waarin 'n voorkeur of afkeer ten opsigte van aktiwiteite gegee moet word as beter as 'n beroepstitelvraelys. Laasgenoemde tipe vraelys word deur onkunde, persepsies en statusoorwegings beïnvloed. Die KODUS bevat, volgens Meyer (1980), items waarin "drie soorte werk of aktiwiteite of drie ondernemings" (p 465) teenoor mekaar gestel word. Hierdie "soorte werk" of "ondernemings" is vir alle praktiese doeleindes ook aktiwiteite.
- 'n Verdere voordeel van die KODUS as 'n gedwongekeuse belangstellingsvraelys, is dat 'n rangorde van belangstellings verkry word. 'n Ordelike vergelyking van die items van een belangstellingsveld met dié van ander velde maak dit moontlik.
- 'n "Konsepindeling van beroepe volgens vereiste of gewenste belangstelling op die KODUS" is beskikbaar, sodat 'n verkreë belangstellingsprofiel redelik konstant geïnterpreter sal kan word.

5.2.3 Die tegniese gegewens en aard van die KODUS

Die beskrywing van die KODUS verskyn volledig in die handleiding van hierdie vraelys soos verskaf deur die Kaaplandse Departement van Onderwys (1984). Hier word gevoglik slegs 'n bondige beskrywing verskaf.

Die doel met die vraelys. Die KODUS-belangstellingsvraelys is opgestel om die belangstelling van leerlinge en studente te meet. Die vraelys kan op standerd vyf-vlak as hulpmiddel by voorligting aan leerlinge en ander belanghebbendes in verband met die keuse van 'n skooltipe gebruik word.

Op standerd ses en hoë vlakke kan die vraelys op dieselfde wyse gebruik word of om leerlinge tot 'n vak- of beroepskeuse te lei.

Rasionaal. Die vraelys bevat 'n gelyke aantal items verteenwoordigend van 12 velde van belangstelling (55×12) wat met breë beroepsrigtinge ooreenstem. 'n Aanduiding van 'n persoon se belangstelling in 'n bepaalde veld is die aantal kere wat hy items van daardie veld bo items van ander velde verkies. Die rangordes van die 12 belangstellingsvelde, sowel as die onderlinge verhouding daarvan, word dus ook in die proses bepaal.

Die belangstellingsvelde. By die beskrywing van elke veld, word die simbool en 'n kort definisie van die belangstellingsveld gegee:

- So: Voorkeur vir mense as individue of vir kleiner groepies mense.
- Op: Voorkeur openbare optrede en werk met mense in groepe.
- B: Voorkeur vir sakebedrywighede.
- Sy: Voorkeur vir syferkundige werk.
- Sk: Voorkeur vir skryfwerk.
- L: Voorkeur vir lees en lettere.
- K: Voorkeur vir kuns en kunswaardering
- H: Voorkeur vir handwerk
- M: Voorkeur vir werk met masjiene.
- W: Voorkeur vir natuurwetenskappe of fisies-wetenskaplike werk.
- D: Voorkeur vir diere, dierkundige en aanverwante biologies-wetenskaplike werk.
- P: Voorkeur vir plante, plantkundige en tuinboukundige werk.

Betroubaarheid en geldigheid. Meyer (1980) het die betroubaarheidskoëffisiënte van die KODUS-velde aan die hand van die Kuder-Richardson 20- en die Kuder-Richardson 14-formules bereken en deurgaans betroubaarheidskoëffisiënte van groter as 0,75 verkry.

Meyer (1980) het ook belangstellings en studiekursuskeuses van studente vergelyk en bevind dat die KODUS 'n hoë mate van gelyktydige geldigheid vir studente toon.

Volgens Beytell (1984) beskik die KODUS oor genoegsame geldigheid (stabiliteit) om met vertroue gebruik te kan word.

Norms. Standerdnorms vir beide geslagte vanaf standerd vyf-leerlinge tot en met eerstejaaruniversiteitstudente is vir Afrikaans- sowel as Engelssprekende studente bereken en is in die "Handleiding vir die KODUS-Belangstellingsvraelys" beskikbaar. Ouderdomsnorms is vir dertien- tot agtienjariges bereken.

Nasien. Die KODUS kan op drie wyses nagesien word, naamlik met behulp van maskers, sonder maskers en met behulp van 'n rekenaar.

Elkeen van die 12 velde word afsonderlik nagesien en elke item tel net sy werklike waarde, naamlik een punt. Die roupunttaal van elke veld is die som van die gemerkte items van daardie bepaalde veld (Meyer, 1980).

Die interpretasie van die resultate van die KODUS. Nadat 'n toetsling se roupunte bereken is, kan sy normpersentiele nageslaan word. Die volgende indeling word in die handleiding van die KODUS verskaf om as breë riglyne vir die interpretasie van die verkreë belangstellingsprofiel te kan dien:

70% - 100%: beteken 'n besliste voorkeur

40% - 69%: beteken neutraal, maar na gelang van die persentiel wat verkry is, kan 'n bydrae tot voorkeur of afkeer gelewer word.

0% - 39%: beteken 'n besliste afkeer

Wanneer 'n beroepsrigting/studiekursus vir 'n kliënt oorweeg word, is dit belangrik om deur hoë (70+) sowel as lae (40-) persentiele van die belangstellingsprofiel gelei te word. In teenstelling met die hoë persentiele, dui lae persentiele op 'n mate van afkeer of gebrek aan belangstelling in 'n belangstellingsveld, wat dus eerder vermy behoort te word. Tydens die fasilitering van 'n beroeps- of studiekursuskeuse behoort die onderskeie voorkeure en afkere bevestig te word. In die geval van die KODUS dien die rangskikking van vakke (wat die kliënt neem/geneem het) in die voorkeurvolgorde as 'n verdere aanduiding van belangstelling (verklaarde belangstelling) wat ook tydens die oorweging van 'n hipotese met vrug gebruik kan word.

In 'n poging om aan voorligtingsielkundestudente leiding met betrekking tot die interpretasie van die KODUS te verskaf, het Meyer (1983) 364 verskillende hoof- en newebelangstellingskombinasies saamgestel en hulle aan verskillende beroepe gekoppel. Belangstellingskombinasies behoort egter nie as absolute vereistes vir bepaalde beroepe beskou te word nie, maar behoort eerder 'n aanduiding van 'n moontlike beroep te gee, aangesien hierdie beroep gewoonlik met hoër tellings in sekere KODUS-belangstellingsvelde geassosieer word.

Dit is baie belangrik dat tellings (enveral enkele tellings) nooit as 'n finale beslissing ten opsigte van 'n persoon se belangstellings beskou sal word nie, maar dat dit eerder 'n aanduiding van belangstelling behoort te wees. So 'n aanduiding kan as 'n goeie aanknopingspunt in die voorligtingsproses gebruik word (Meyer, 1980).

5.3 PROSEDURE VAN DIE ONDERSOEK

5.3.1 Organisasie, administrasie en prosedure wat gevolg is

5.3.1.1 Toestemming

- 'n Versoek is aan die Direkteur van Onderwys van die Administrasie vir Blanke (Suidwes-Afrika/Namibië) gerig om die leerlinge onder sy beheer by die navorsing te mag betrek. Die skole van die Departement Nasionale Opvoeding, St. Paul's College

en die Deutsche Höhere Privatschule, het in 'n hoër mate outonom gefunksioneer sodat die versoek direk aan die skoolhoofde gerig kon word.

- Die volgende stap wat gedoen is, was om verlof te kry van dr. J.C. Meyer (Buro vir Studentevoorligting: Universiteit van Stellenbosch) die opsteller en standaardiseerder van die KODUS en van die Direkteur van Onderwys (Kaaplandse Onderwysdepartement) om hul vraelys in Duits te mag vertaal.

5.3.1.2 Die vertaling van die KODUS

- 'n Vertaler van die Departement Nasionale Opvoeding, mnr. Peter Rainer, is versoek om die KODUS in Duits te vertaal. Opdrag is aan die vertaler gegee om die teks so te vertaal dat indien 'n ander vertaler dit na Engels (weens die beskikbaarheid van beter Engels-Duitse en Duits-Engelse woordeboeke, sou die vertaling plaasvind vanaf Engels na Duits) terug sou vertaal, 'n korrelasie van hoër as 0,90 tussen die twee vertalings verkry sou moes word. Nadat die vertaler die teks op hierdie wyse vertaal het, is sy produk bespreek en is daar gevind dat die idioom van die Duitse taal hierdeur verlore gegaan het. Verskeie veranderings is hierna aangebring, terwyl Meyer (1980) se voorskrif in verband met sub-items (a, b, c) binne 'n item as riglyn gebruik is. Volgens Meyer (1980) behoort gedwongekeuse-items ten opsigte van duur, intensiteit en status vergelykbaar te wees. 'n "Losser" vertaling is hierdeur verkry.
- Die volgende Duitssprekende persone is genader om kommentaar te lewer oor die taalgebruik en die verstaanbaarheid van die vraelys en om dan korreksies aan te bring:

Mnr. Esslinger (Duits-inspekteur: Administrasie vir Blankes) Honneurs-B.A. (Duits)

Mev. Volkmann (Senior Duitsonderwyseres: Deutsche Oberschule Swakopmund) Honneurs-B.A. (Duits); besig met M.A. (Linguïstiek)

Mev. Redecker (Onderhoof: Deutsche Oberschule Windhoek) Honneurs-B.A. (Duits)

Mev. Reussink (Voorligtingonderwyseres: Deutsche Oberschule Windhoek) Honneurs-B.A. (Duits)

Mev. Voigts (Junior-sekondêre Duitsonderwyseres: Deutsche Oberschule Windhoek)

Mej. Krüger (Laboratorium-assistent: Universiteit van Namibië)

Mnr. Gretschel (Senior lektor: Universiteit van Namibië: Departement Duits)

Meer as 100 standerd agt-, nege- en tien-leerlinge van die "Deutsche Oberschule Swakopmund", "Deutsche Oberschule Windhoek" en die "Deutsche Höhere Privatschule" het gedurende 1986 en 1987 hierdie vraelys voltooi toe hulle vir beroepsvoorligtingsdoeleindes die Afdeling Studentevoorligting van die Akademie (Universiteit van Namibië), Technikon Namibië en Tegniese Kollege van Windhoek besoek het. Hierdie bydrae het dit moontlik gemaak om selfs voor die itemontleding moontlike struikelblokke te kon uitskakel.

Die volgende is 'n samevatting van veranderings wat aangebring is voordat die vraelys aan 'n itemontleding onderwerp is.

- In sommige gevalle is die stelwyse van items verander sodat die betekenis duideliker sou wees.
- Soms is frases/sinsnedes wat lomp sou klink, met spesifieke begrippe vervang. Moeilike begrippe is ook deur eenvoudiger begrippe vervang.
- Begrippe wat moontlik rapport sou benadeel, is met sinonieme of woorde vervang wat binne dieselfde belangstellingsveld sou val, maar meer neutraal sou wees.
- Die herhaling van sinsnedes soos "heeldag", "elke dag ...", "werk waarin jy heeldag ..." is grootliks eerder vermy, aangesien dit meestal die gesigsgeldigheid van die vraelys benadeel het en tot 'n afname in rapport geleei het. Die volgende is voorbeeld van verandering wat aangebring is:
 - "Werk waarin jy baie ..." ("Arbeit bei der Sie oft" word "Om dikwels ..." of "om baie ..." of slegs "baie" en "dikwels" ("Oft", "Viele" en "Viel").
 - "Heeldag" is met "daagliks" wat minder na eensydige, gedwonge roetine-werk klink, vervang.
- Leerlinge het dikwels die vraelys gekritiseer omdat "alles altyd herhaal word". Sommige leerlinge was selfs van mening dat 'n toetsopsteller dit ten doel het om hulle, met behulp van hierdie herhalings, "uit te vang". Hier volg 'n vertaling wat na aanleiding van hierdie kritiek tot die instruksies gevoeg is: (Die aanhaling is tussen "Al hou jy ewe veel of ewe min van die drie items by 'n vraag moet jy nog altyd aandui watter een jy die meeste van hou of watter een jy die minste afkeur", en "Doen nou die volgende so vinnig as wat jy kan", ingevoeg.) "Verskeie aktiwiteitsvelde moet met mekaar vergelyk word ten einde u belangstellingsvolgorde/-hiërargie te kan bepaal. U sal dus agterkom dat daar herhaaldelik na soortgelyke aktiwiteitsvelde verwys (gevra) word wat dan met ander aktiwiteite afgepaar word/wat dan teenoor ander aktiwiteite gestel word. Velde word dus altyd teenoor nuwe velde gestel/met nuwe velde afgepaar". Hier volg die Duitse bewoording: "Verschiedene Tätigkeitsbereiche müssen miteinander verglichen werden, um Ihre Interessenreihenfolge feststellen zu können. Sie werden daher merken, daß wiederholt nach ähnlichen Tätigkeitsbereichen gefragt wird, die dann anderen Tätigkeiten gegenüberstehen. Bereiche werden also immer neuen Bereichen gegenüber gestellt". Geen kritiek is na hierdie verandering meer in hierdie verband gelug nie.

5.3.1.3 Die afneem van die vraelys vir itemontledingsdoeleindes

- Nadat die moontlike struikelblokke uitgeskakel is, was die vraelys gereed om aan itemontleding onderwerp te word. Dr. F.J. Müller (Hoof van Sielkundige Dienste van die Administrasie vir Blankes (Suidwes-Afrika/Namibië)) is telefonies in kennis gestel (toestemming is reeds vroeër verkry) dat die itemontledingsfase van die ondersoek onderneem sou word. Die skoolhoofde van die Deutsche Oberschule Swakopmund en die Deutsche Schule Windhoek is skriftelik versoek om toestemming te verleen dat alle standerd ses- en tien-leerlinge die belangstellingsvraelys voltooi. Hierdie versoek is deur persoonlike besoeke opgevolg waartydens hul verlof hiertoe verkry is.

Na 'n aantal telefoniese gesprekke met verskeie lede van die Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing (RGN), is daar besluit om hul PMT 1677-antwoordblad te gebruik (wat eintlik vir die Prentmotiveringstoets ontwerp is), aangesien die antwoordblad voorsiening maak vir genoegsame biografiese inligting sowel as 240 items met (a), (b) en (c) alternatiewe. Hierdie antwoordblad sou deur 'n optiese merkleser nagesien kon word.

Die antwoordblaale van die item- sowel as die normberekeningsondersoek is deur die RGN se Rekenaarafdeling nagesien en verwerk wat dus die korrektheid van dié prosedure verseker het.

Geen veranderinge is aan die vraelys aangebring nie, aangesien die resultate van die itemontleding bevredigend was. Die resultate hiervan verskyn in Tabel 51 en word in paragraaf 6.8.2 van die onderhawige studie bespreek.

Die afneem van die vraelys vir normberekeningsdoeleindes

Aan die begin van 1988 is die resultate van die RGN verkry en kon daar met die reëlings vir die afneem van die vraelys vir normberekeningsdoeleindes voortgegaan word. Sommige skoolhoofde is gedurende die eerste en ander vroeg in die tweede kwartaal versoek om hul toestemming hiervoor te verleen.

Vervolgens word die getal leerlinge wat by die ondersoek betrek is (per skool en standerd) in Tabel 1 gerapporteer.

Bespreking van Tabel 1.

Daar is tydens normberekening gepoog om die hele universum te betrek aangesien die getalle sodanig is dat die resultate van minder waarde sou wees indien slegs 'n steekproef geneem sou word. Verskeie faktore het egter verhinder dat die hele universum die vraelys sou kon voltooi.

Die Deutsche Höhere Privatschule (DHPS) is 'n privaatskool en die skoolhoof en voorligting-onderwyseres is deur moontlike ouerteenkanting, wat sou ontstaan indien leerlinge "gedwing" sou word om die vraelys te voltooi, beweeg om aan leerlinge 'n vrye keuse te laat of hul smiddae die vraelys sou wou voltooi. Slegs standerd sewe- tot tien-leerlinge (sowel as "Abitur" (post-matriek)-leerlinge) het verkieks om die vraelys te voltooi.

By skole soos "Centaurus High School" (Centaurus) en "Windhoek Hoërskool" (WHS) het 'n kleiner getal leerlinge die vraelys voltooi as waarvoor aanvanklik gehoop is.

Die Verdeling van Leerlinge wat by die ondersoek ingesluit is per Skool en Standerd

Standerd	Deutsche Höhere Privatschule	Deutsche Oberschule Swakopmund	Deutsche Oberschule Windhoek	Deutsche Schule Otjiwarongo	Hoër Tegniese Skool	Windhoek Hoërskool	St Paul's College	Centaurus High School	Hoërskool Grootfontein	Hoërskool Etosha	Akademie	Totaal	
	n	0	33	31	15	1	0	8	0	5	5	0	98
5	%n	0,00	3,44	3,23	1,56	0,10	0,00	0,83	0,00	0,52	0,52	0,00	10,21
	%ry	0,00	33,67	31,63	15,31	1,02	0,00	8,16	0,00	5,10	5,10	0,00	
	%kolom	0,00	14,73	11,92	32,61	5,26	0,00	19,51	0,00	16,13	12,20	0,00	
6	n	0	51	59	21	1	0	0	0	6	6	0	144
	%n	0,00	5,31	6,15	2,19	0,10	0,00	0,00	0,00	4,17	4,17	0,00	
	%ry	0,00	35,42	40,97	14,58	0,69	0,00	0,00	0,00	4,17	4,17	0,00	
7	%kolom	0,00	22,77	22,69	45,65	5,26	0,00	0,00	0,00	19,35	14,36	0,00	
	n	0	41	46	10	3	0	5	11	5	6	0	183
	%n	5,83	4,27	4,79	1,04	0,31	0,00	0,52	1,15	0,52	0,63	0,00	19,06
8	%ry	30,60	22,40	25,14	5,46	1,64	0,00	2,73	6,01	2,73	3,28	0,00	
	%kolom	30,60	18,30	17,69	21,74	15,79	0,00	12,2	36,67	16,13	14,63	0,00	
	n	47	30	47	0	2	10	8	6	6	5	2	171
9	%n	4,90	3,96	4,90	0,00	0,21	1,04	0,83	0,63	0,63	0,52	0,21	17,81
	%ry	27,49	22,22	27,49	0,00	1,17	5,85	4,68	3,51	3,51	2,92	1,17	
	%kolom	25,68	16,96	18,08	0,00	10,53	37,04	19,51	20,00	19,35	12,20	3,45	
10	n	48	35	45	0	9	9	15	8	7	8	13	197
	%n	5,00	3,65	4,69	0,00	0,94	0,94	1,56	0,83	0,73	0,83	1,35	20,52
	%ry	24,37	17,77	22,84	0,00	4,57	4,57	7,61	4,06	3,55	4,06	6,60	
TOTAL	%kolom	26,23	15,63	17,31	0,00	47,37	33,33	36,59	26,67	22,58	19,51	22,41	
	n	32	26	32	0	3	8	5	5	2	11	43	167
	%n	3,33	2,71	3,33	0,00	0,31	0,83	0,52	0,52	0,21	1,15	4,48	17,40
TOTAL	%ry	19,16	15,57	19,16	0,00	1,80	4,79	2,99	2,99	1,20	6,59	25,75	
	%kolom	17,49	11,61	12,31	0,00	15,79	29,63	12,20	16,67	6,45	26,83	74,14	
	TOTALE	n	183	224	260	46	19	27	41	30	31	41	960
	%	19,06	23,33	27,08	4,79	1,98	2,81	4,27	3,13	3,23	4,27	6,04	100,00

*Post-matriek (Abitur)-leerlinge is by die standerd tien-groep ingesluit

In die meeste gevalle is slegs 'n beperkte tyd aan leerlinge toegestaan om die vraelys te voltooi, aangesien dit die betrokke dag se onderrigprogram sou omverwerp. Dit verklaar dan die kleiner getal standerd vyf-leerlinge wat die vraelys kon voltooi.

Namibië is 'n land met afgeleë dorpe. Waar die skole van sulke dorpe 'n geringe getal Duitssprekende leerlinge gehad het, is die moeite ontsien om hulle as toetslinge in te sluit vir normberekeningsdoeleindes. Daar word beraam dat daar nie meer as 25 leerlinge tussen standerd vyf en tien op hierdie wyse uitgesluit is nie. Skole wat moontlik 10 of minder Duitssprekende leerlinge gehad het en wat vir normberekeningsdoeleindes uitgesluit is, was:

- Hoërskool Akademia (Windhoek)
- Hoërskool Mariental (Mariental - 260 km van Windhoek)
- Hoërskool P.K. de Villiers (Keetmanshoop - 500 km van Windhoek)
- Hoërskool Winnie du Plessis (Gobabis - 200 km van Windhoek)
- Hoërskool Jan Möhr (Windhoek)
- Hoër Tegniese Skool Pionier (Windhoek)

Ten einde gedeeltelik vir hierdie vermindering van getalle te vergoed, is 58 leerlinge, wat gedurende 1987 en 1988 vir voorligtingsdoeleindes die kantoor van die Studentevoorligter van die Akademie besoek het, se reaksies op antwoordblaie ingevul en by die normberekeningsgroep gevoeg.

Standerd ses- sowel as standerd tien-leerlinge se response wat gedurende die 1987-itemontledingsondersoek verkry is, is ook vir normberekeningsdoeleindes ingesluit. Volgens Le Roux (1986) sou dit streng gesproke moontlik wees om gelykydig met die itemontledingsondersoek die normberekeningsondersoek te loods. Dit sou egter 'n risiko inhoud, aangesien die moontlikheid sou kon bestaan dat die betroubaarheid van die vraelys as gevolg van sekere items nie aan die gestelde standarde sou voldoen nie. 'n Hertoetsing met ander items sou in so 'n geval noodsaaklik word.

In die meeste gevalle is die vraelys deur die navorsers self afgeneem, alhoewel uitsonderings voorgekom het. Die Deutsche Oberschule Swakopmund kon weens 'n druk program slegs twee uur op een dag toestaan om aan alle leerlinge die geleentheid te bied om die vraelys te voltooi. Die prosedure is aan die betrokke onderwysers wat in die gesamentlike eksamen-lokale toesig gehou het, verduidelik. Die volgende instruksies is skriftelik aan hulle gegee, sodat hul dit aan die leerlinge kon lees (die betrokke onderwysers is almal Duitssprekend).

Die onderstaande is 'n vertaalde samevatting van inligting wat verskaf is:

- die belangstellingsvraelys word deur alle Duitssprekende leerlinge van Suidwes-Afrika ingevul;

- die doel van hierdie beantwoording is vir standaardisering van die vraelys en vir hul eie gebruik, aangesien die resultate aan hul verskaf sal word;
- spesiale maatreëls moet nagekom word wanneer die antwoorde op die rekenaarantwoordblad ingevul word;
- sekere biografiese inligting word benodig;
- spesifieke korreksies moet op die vraelys aangebring word.

5.4 DIE STATISTIESE TEGNIEKE WAT GEBRUIK IS

5.4.1 Inleiding

Die oorspronklike standaardiseringsondersoek van die KODUS wat deur Meyer (1980) onderneem is, het as gevolg van baie goeie resultate die weg vir die onderhawige ondersoek gebaan. Dit is dan ook die rede waarom die statistiese tegnieke wat in die onderhawige studie gebruik is, grootliks met dié van Meyer (1980) ooreenstem.

5.4.2 Statistiese tegnieke wat vir die doeleindest van die itemontledingsondersoek gebruik is

Aangesien Meyer (1980) reeds die Afrikaanse- en Engelse vorms van die KODUS aan 'n itemontleding onderwerp het, is daar vermoed dat die Duitse vorm van die KODUS ook hoë inter-itemkorrelasies (binne dieselfde standerd-geslagsgroep) sou oplewer. Hierdie hipotese moes egter deur 'n itemontledingsondersoek getoets word.

Daar is reeds vermeld dat itemontledings in die geval van vier subgroepe (standerd tien-seuns en meisies en standerd ses-seuns en -meisies) onderneem is. Altesaam 48 (12 velde in 4 groepe) itemontledings is gedoen.

Betroubaarheidsberekening en itemontleding is interafhanklik. "If items on a test have high intercorrelations with each other and are measures of much the same attribute, then the reliability coefficient will be high" (Ferguson, 1981, p 439).

Twee verskillende formules van Kuder en Richardson is gebruik om inter-itemkorrelasies en betrouwbaarheid van die verskillende belangstellingsvelde van die vier standerd geslagsgroepe te bepaal:

- Die Kuder-Richardson-formule nommer agt (K-R 8) was gesik, aangesien Meyer (1980) reeds die items in 'n Afrikaanse en Engelse vorm met behulp hiervan aan 'n itemontleding onderwerp het, waartydens daar bevind is dat alle items (binne 'n belangstellingsveld) dieselfde faktor meet. "Equation (K-R) eight gives an estimate of the reliability coefficient in those situations in which the techniques of item analysis have been applied" (Kuder & Richardson, 1937, p 156).

Die K-R 8 sien soos volg daaruit:

$$r_{tt} = \frac{\sigma_t^2 - \sum pq}{2\sigma_t^2} + \sqrt{\frac{\sum r_{it}^2 pq}{\sigma_t^2} + \left(\frac{\sigma_t^2 - \sum pq}{2\sigma_t^2} \right)^2}$$

Waar: r_{tt} = toetsbetroubaarheid

σ_t^2 = verkreë toetsvariansie

$\sum pq$ = die som van die itemvariansies

$\sum r_{it}^2$ = die som van alle korrelasies tussen die items en die toets

- Die Kuder-Richardson-formule nommer 14 (K-R 14) is aanvullend tot die K-R 8 gebruik. Hierdie formule word volgens Kuder en Richardson (1937) aanbeveel wanneer daar aangeneem kan word dat die inter-itemkorrelasies (in die geval van die KODUS binne 'n belangstellingsveld van 'n spesifieke standerd-geslagsgroep) omtrent gelykwaardig sal wees. Hierdie aanname kon op grond van Meyer (1980) se studie gemaak word.

Die K-R 14-formule sien soos volg daaruit:

$$r_{tt} = \frac{\sigma_t^2 - \sum pq}{(\sum \sqrt{pq})^2 - \sum pq} \times \frac{(\sum \sqrt{pq})^2}{\sigma_t^2}$$

Alle elemente van die K-R 14 is reeds in die voorafgaande paragraaf verklaar.

5.4.3 Statistiese tegnieke wat vir die doeleindes van die normberekeningsondersoek gebruik is

5.4.3.1 Inleiding

Die statistiese tegnieke wat vir die doeleindes van die normberekeningsondersoek gebruik is, het met die tegnieke ooreengestem wat deur Meyer (1980) gebruik is. Die Rekenaarsentrum van die Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing (RGN) is versoek om die volgende inligting vanuit die ingesamelde data te verkry:

- norms;
- sentrale waardes vir elke belangstellingsveld van die onderskeie standerd-geslags-groepe;
- statistieke ten opsigte van die normaliteit van die verspreidings van die verkreë roupunttellings;
- statistieke ten opsigte van die beduidendheid van verskille tussen die tellings van standerd tien-seuns en -meisies, standerd agt-seuns en -meisies, en standerd ses-seuns en -meisies;
- die statistieke ten opsigte van die beduidendheid van verskille tussen die roupunt-tellings wat deur die drie manlike groepe (standerds ses, agt en tien) op elke belang-

stellingsveld afsonderlik, behaal is. Die statistieke van die ooreenstemmende vroulike groepe is ook bereken;

- die rangorde van belangstellingsvelde ten opsigte van die vroulike en manlike standerd ses-, agt- en -tien-groepe;
- die betrouwbaarheidskoëffisiënte en betrouwbaarheidsindekse van die 12 belangstellingsvelde van die onderskeie standerd-geslagsgroepe.

Die beduidendheid van verskille tussen belangstellings van Duitssprekende en onderskeidelik Afrikaans- en Engelssprekende leerlinge is ook ondersoek. Daar sal kortliks vermeld word (waar van toepassing) watter ander tegnieke ook oorweeg sou kon word en waarom 'n spesifieke tegniek gebruik is.

5.4.3.2 Norms

Die norms vir standerd-geslagsgroepe is opgestel deur die kumulatiewe frekwensie van die persone (van 'n standerd-geslagsgroep) wat 0, 1, 2, 3 ... 55 items van die veld gemerk het, as persentasie uit te druk.

5.4.3.3 Sentrale waardes van belangstellingsvelde vir elke standerd-geslagsgroep

Sentrale waardes van belangstellingsvelde vir elke standerd-geslagsgroep moes bereken word ten einde die aard van die verspreiding van tellings binne 'n standerd-geslagsgroep te kan bepaal.

Sentrale waardes soos die rekenkundige gemiddeldes (\bar{X}), die standaardafwykings (s.a.) en die spanwydtes (sw) van die tellings binne 'n standerd-geslagsgroep, sou noodsaaklik wees om die kurtose en die mate van skeefheid van verspreidings van tellings ten opsigte van die 12 belangstellingsvelde te kan bepaal.

5.4.3.4 Die aard van die verspreidings van tellings

In die ondersoek van Meyer (1980) is groot verskille ten opsigte van die sentrale waardes van die verskillende geslagte gevind, veral ten opsigte van velde soos M, Sy, K en So. Die vraag het toe ontstaan hoe normaal die verspreiding van die tellings sou wees. Die Rekenaarsentrum van die RGN is by voorbaat versoek om 'n kurtose- en skeefheidsondersoek, sowel as die Kolmogorov-Smirnov-toets vir normaliteit uit te voer.

Volgens Ferguson (1981) dui die term **skeefheid** op hoe simmetries of asimmetries 'n verspreiding daar uitsien. **Kurtose** dui op die graad van skerpheid of platheid van 'n verspreiding.

Volgens Meyer (1980) is norms funksioneel solank as wat daar onderskei kan word tussen persone met 'n swak, gemiddelde of sterk belangstelling. Hieruit volg dus dat die ondersoek na verspreiding bloot teoreties is en dat slegs die resultate van die Kolmogorov-Smirnov-toets vir normaliteit interessantheidsonthalwe gerapporteer sal word. Die prosedure van laasgenoemde tegniek word vervolgens kortlik bespreek. Volgens Du Toit (1985) word die kumulatiewe frekwensies van 'n belangstellingsveld bereken en dan in proporsies uitgedruk. Die verskille tussen die empiriese- en die teoretiese proporsies (van die normale verspreiding) word bereken en die beduidendheid van die verkreë verskille kan met behulp van 'n tabel beoordeel word.

5.4.3.5 Onafhanklikheid van belangstellingsvelde

Om 'n aanduiding van die aantal funksionele belangstellingsvelde van 'n belangstellingsvraelys te kry, is dit nodig om die relatiewe onafhanklikheid van die spesifieke velde na te gaan. Hierdie onafhanklikheid kan bereken word deur interkorrelasies tussen die totaalstellings van die velde te bereken, waarvoor Pearson se produkmoment-korrelasietegniek gebruik word (Meyer, 1980). Die Duitse vorm van die KODUS is slegs die vertaling van 'n vraelys waarvan die onafhanklikheid van belangstellingsvelde reeds bevestig is. Dit is dus onnodig geag om weer hierdie interkorrelasies te bereken.

5.4.3.6 Die vergelyking van norms vir die twee geslagte, die onderskeie skoolstanderds vir dieselfde geslag sowel as vir ooreenstemmende Duits-, Afrikaans- en Engelssprekende standerd-geslagsgroepes

Een van die doelstellings van die onderhawige ondersoek was om vas te stel of daar, soos in die geval van die oorspronklike standaardisering (Afrikaans- en Engelstalige groepe), aparte stelle norms vir manlike en vroulike toetslinge en ook vir die onderskeie standerdgroepe gebruik behoort te word. Die motivering vir die vertaling van die KODUS in Duits is reeds in die eerste en dele van die derde hoofstukke van die onderhawige studie bespreek. Hierdie aanpassings is reeds gedoen, wat die Duitstalige vraelys dus 'n afsonderlike vraelys sou maak wat as die "KODUS-Interessenfragebogen (Deutsch)" (KODUS D) bekend sal staan. Interessantheidshalwe sal die norms van Duitstalige standerd-geslagsgroepes onderskeidelik met ooreenstemmende Afrikaans- en Engelstalige standerd-geslagsgroepes se norms vergelyk word. In hierdie verband kan daar vermeld word dat die resultate van die "eksperimentele toepassing" van Meyer (1980) met die resultate van die onderhawige studie vergelyk sal word, aangesien hierdie resultate van Meyer geredelik uit sy doktorale proefskrif ontnem kon word (gegewens van die normberekeningsondersoek vir die berekening van die beduidendheid van verskille volgens die Chi-kwadraat-metode was nie geredelik beskikbaar nie).

Vir die doeleindes van die oorspronklike standaardisering van die KODUS het Meyer (1980) twee metodes in kombinasie gebruik, ten einde die volle omvang van die beduidendheid van verskille ten opsigte van die genoemde eienskappe van die vraelys te kon peil.

Die Chi-kwadraat-metode is volgens Du Toit (aangehaal in Meyer, 1980) die aangewese metode om die beduidendheid van verskille tussen twee groepe tellings, soos deur 'n meetmiddel wat ipsatiewe tellings lewer, te bereken. 'n Voordeel verbonde aan hierdie metode is dat daar nie bloot twee tellings vergelyk word nie, maar dat twee reekse tellings met mekaar vergelyk word, wat die betrokke verspreiding ook in berekening bring.

In 'n poging om 'n vollediger interpretasie van gegewens te kan maak, het Meyer (1980) ook van die t-toets gebruik gemaak. Die t-toets is op die verskil tussen twee statistiese gebaseer en is 'n fyner tegniek. Wanneer die t-toets gebruik word om gegewens van 'n ipsatiewe aard te ondersoek, behoort die probleme wat deur die ipsatiewe vraelys geskep word, deeglik in aanmerking geneem te word (Meyer, 1980). Wanneer 'n vraelys wat ipsatiewe tellings lewer byvoorbeeld op twee geleenthede (op 'n persoon of 'n groep persone) toegepas word, sou die interafhanklikheid van die onderskeie velde nie toelaat dat daar met sekerheid gesê kon word dat 'n verandering ten opsigte van 'n spesifieke veld plaasgevind het nie. Hierdie verandering sou ook as gevolg van 'n kombinasie van veranderings kon manifesteer. Daar sou egter met groot sekerheid gesê kon word dat die verskille tussen velde werklik verskille is (Meyer, 1980).

In die onderhawige studie (soos in die studie van Meyer, 1980) sal die probleme in verband met die t-toets op die volgende wyse oorbrug word: die t-waardes sal gebruik word om te bepaal of daar verskille tussen en/of binne groepe bestaan en nie **waar** hulle bestaan nie. Die t-waardes sal saam met en aanvullend tot ander gegewens geïnterpreteer word.

Deur middel van die **Chi-kwadraat-metode** is standerd- en geslagsgroepe (vir elke belangstellingsveld afsonderlik) aan die hand van die roupunte van die 25ste-, 50ste-, 75ste- en 100ste persentiele se roupunttellings vergelyk. Om die beduidendheid van verskille deur middel van **t-waardes** te verkry, moes die rekenkundige gemiddelde en die standaardafwyking vir die verskillende groepe vir elke veld bereken word.

5.5 SLOTOPMERKING

Hiermee word die bespreking van die ondersoekmetode, wat 'n bespreking van die meetinstrument, die prosedure van die ondersoek en die statistiese tegnieke wat gebruik is insluit, afgesluit. Die resultate van die onderhawige ondersoek sal vervolgens gerapporteer word.

HOOFSTUK 6

RESULTATE VAN DIE ONDERSOEK

6.1 INLEIDING

Die resultate van beide die itemontledingsondersoek sowel as dié van die normberekeningsondersoek, word vervolgens gerapporteer.

6.2 DIE HANTEERBAARHEID, VERSTAANBAARHEID EN AANVAARBAARHEID VAN DIE VRAEYLES

6.2.1 Inleiding

Wanneer 'n vraeleys opgestel of aangepas word, is dit belangrik dat daar bepaal sal word of die teikengroep die vraeleys **hanteerbaar**, verstaanbaar en aanvaarbaar vind. Die lengte en formaat van 'n vraeleys sal die hanteerbaarheid van die vraeleys bepaal, aangesien dit wenslik sal wees dat 'n vraeleys binne 'n redelike tyd voltooi kan word. 'n Vraeleys met 'n te lang voltoeingstyd kan die akkuraatheid waarmee jonger leerlinge die vraeleys beantwoord negatief beïnvloed.

Met **verstaanbaarheid** word daar na die vraeleys se woordeskat en stelwyse (begryp die leerling wat elke item beteken) sowel as na die verstaanbaarheid van die vraeleys se instruksies verwys.

Die laaste van die vermelde kriteria is die **aanvaarbaarheid** van die vraeleys wat die gesigsgeldigheid behels - of die items wat in die vraeleys ingesluit is verteenwoordigend is van die toepaslike belangstellingspektrum. In die geval van die onderhawige studie moes die items 'n Suider-Afrikaanse karakter hê en verteenwoordigend van die belangstellingspektrum van Namibiese Duitssprekende seuns en meisies tussen die ouderdomme van 12 tot 18/19 jaar wees.

Antwoorde op die voorafgenoemde vroeë is verkry deur:

- die vraeleys in kleiner groepe in werklike voorligtingsituasies te gebruik;
- grotendeels die vraeleys tydens die itemontledingsondersoek sowel as die normberekeningsondersoek self by die verskillende skole toe te pas;
- leerlinge te versoek om vroeë te stel en dit dan aan te teken (te laat aanteken); en
- aan leerlinge die geleentheid te bied om anoniem kommentaar oor "sinnelose items" te lewer en om dié items te identifiseer.

6.2.2 Probleme met die akkurate bepaling van die tydsduur vir beantwoording

Tydens Meyer (1980) en Conradie (1985) se ondersoek kon die tydsduur wat dit 'n groep geneem het om die vraelys te voltooi, noukeurig bepaal word. Hierdie navorsing het dit moontlik gemaak om die beduidendheid van verskille tussen die tydsduur vir die voltooiing van die vraelys vir plattelandse- en stedelike leerlinge te bereken. By die itemontledingsondersoek van die onderhawige studie was dit wel moontlik om die akkurate tydsduur vir die voltooiing van die vraelys te bepaal, aangesien die leerlinge van die twee skole in hul standerdgroepe ingedeel was. Tydens die normberekeningsondersoek was dit moeiliker, aangesien kleiner groepe leerlinge die vraelys moes beantwoord en dié leerlinge dikwels uit verskillende standerds was en in een lokaal geplaas is. Dit het gewoonlik in Afrikaans-/Engelstalige skole plaasgevind waar die totale aantal Duitssprekende leerlinge dikwels in een groot lokaal ingepas het. By 'n ander geleentheid het leerlinge in gemengde standerdgroepe oor **verskeie** middae die vraelys voltooi (Deutsche Höhere Privatschule). Daar het ook 'n geval voorgekom waar die vraelys aan 'n skool versend is wat nagelaat het om die tye aan te teken.

'n Faktor wat die "gemaklike voltooiingstyd" van die vraelys beperk het, is die feit dat skoolhoofde huiwerig was om waar die toepassing gedurende die skoolure plaasgevind het 'n onbeperkte tyd toe te laat. In die meeste gevalle is 'n standerd vyf-groep slegs neëntig minute vir die voltooiing gegee. Ten spyte van hierdie beperking is daar in die algemeen gevind dat tussen 90% en 95% van die leerlinge van standerd ses tot tien binne hierdie tydsbeperking gebly het.

Ten spyte van genoemde probleme met die akkurate vasstelling van die tydsduur vir voltooiing, kon die hanteerbaarheid van die vraelys (behalwe by een skool) kwalitatief waargeneem word. Vervolgens word bevindings in verband met die hanteerbaarheid van die vraelys gerapporteer.

6.2.3 Standerd vyf-leerlinge se probleme met die hanteerbaarheid en verstaanbaarheid van die vraelys

Standerd vyf-leerlinge het in die algemeen probleme ondervind om die vraelys binne neëntig minute te beantwoord. Diegene wat die vraelys behoorlik wou beantwoord, het gewoonlik tussen sestig- en honderd en veertig minute gebruik om dit te voltooi. Dit wou voorkom asof leerlinge van hierdie standerd dikwels nadat hulle die helfte van die vraelys voltooi het, tot willekeurige respondering geneig was. Hierdie waarneming is deur die verkreë betroubaarheidskoëffisiënt van die belangstellingsvelde van die seuns van hierdie standerdgroep ondersteun.

Vermoeidheid sowel as die "tydsbeperking" wat deur skoolhoofde gestel is, was die oorsaaklike faktore wat die grootte van die standerd vyf-groep kleiner as dié van die ander standerd-groepe gemaak het.

Die volgende kommentaar is na afloop van die beantwoording deur hierdie standerd-groep gelewer:

- Baie van die woorde was te moeilik (voorbeeld soos: "sosiaal", "finansies", "joernalis", "hoofartikel", "ingevoer" en ander).
- Die vraelys het te veel items bevat.
- Sommige sinne was te lank (nadat die laaste sin van die item deurgelees is, het hulle vergeet wat in die eerste sub-item staan).
- Daar het in sommige gevalle onduidelikheid bestaan oor waarom so 'n vraelys ingevul moes word.

Die volgende is deur die administreerders van die vraelys gevind:

- Vak- en beroepskeuses was in baie gevalle nie 'n prioriteit by die standerd vyf-leerlinge nie.
- Leerlinge was in die algemeen ontmoedig toe hulle agterkom dat daar na die eerste 120 items (bladsy een van die RGN se antwoordblad PMT 1677) nog 110 items beantwoord moes word.
- Daar was 'n neiging om die laaste veertig tot vyftig items op 'n willekeurige wyse te beantwoord. In hierdie gevalle het portuurdruk 'n beduidende rol gespeel (hoeveel items die maat reeds beantwoord het). Dit wou verder voorkom asof seuns eerder hiertoe geneig was as meisies, 'n vermoede wat deur die verkreë betroubaarheidskoeffisiënte van hierdie standerd-geslagsgroepe bevestig is.

6.2.4 Standerd ses- tot -tien-leerlinge se probleme met die hanteerbaarheid en verstaanbaarheid van die vraelys

Standerd ses- tot -tien-leerlinge het oor die algemeen geen noemenswaardige probleme met die voltooiing van die vraelys ondervind nie. Die standerd ses- en -sewe-groepe het tussen 39 en 98 minute geneem om die vraelys te voltooii, terwyl die standerd agt- en -tien-groepe tussen 33 en 64 minute geneem het. Hierdie tye vergelyk goed met dié wat deur Meyer (1980) met Afrikaans- en Engelssprekende leerlinge verkry is. Die volgende tye is deur Meyer (1980) verkry:

Standerd ses Afrikaans : tussen 32 en 68 minute

Standerd ses Engels : tussen 27,5 en 82 minute

Standerd nege Afrikaans : tussen 25 en 56 minute

Standerd nege Engels : tussen 17,2 en 74 minute

Ofskoon daar 'n bladsy met verklarings vir moeiliker woorde aan leerlinge uitgedeel is, is daar dikwels navraag in verband met die betekenis van moeiliker woorde gedoen. Hieruit sou afgelei kon word dat leerlinge gemotiveerd was om die vraelys so goed as moontlik te beantwoord, maar in sommige gevalle nie blootstelling aan sommige begrippe gehad het nie. Die vermoede het ook ontstaan dat sommige leerlinge se taal (veral leerlinge in skole met 'n ander onderrigmedium as Duits) 'n sodanige taalvermenging ondergaan het dat sekere begrippe vir hulle onthalwe in die finale vorm omskryf sou moes word of betekenisse in hakies na sinne ingevoeg sou moes word.

Die volgende kommentaar is deur leerlinge gelewer:

- Sommige woorde behoort verkaar/verduidelik te word. Daar is gevra waarom daar nie van beroep melding gemaak is nie.
- Enkele leerlinge sou verkieks het dat spesifieke belangstellings soos in politieke aanleenthede of landbou direk binne items vermeld moes word.
- Leerlinge het die vraelys dikwels gekritiseer omdat daar volgens hulle "hoofsaaklik items van een of twee belangstellingsvelde" in die vraelys ingesluit sou wees. Soos reeds vermeld, is daar egter 12 velde wat eweredig versprei is en wat as sodanig waargeneem is.
- Voor die normberekeningsondersoek is die proefvorm van die vraelys soms tydens individuele beroepsvoorligtingssessies weens die voorafgenoemde rede gekritiseer. In byna alle gevalle is daar gevind dat sulke respondentie lae routellings in spesifieke velde behaal het en dat byna geen gemiddelde belangstellings in hul profiel voorgekom het nie. Dié belangstellingsprofiële het dikwels op "spesialisasie" gedui met 'n gepaardgaande beperkte belangstellingspektrum.
- In die algemeen het leerlinge positief daarop gereageer dat 'n Duitstalige vraelys ontwikkel moes word.

6.2.5 Die aanvaarbaarheid van die vraelys

In sommige gevalle het leerlinge woorde of sinsnedes onaanvaarbaar gevind en kon hulle dit op 'n afsonderlike bladsy aanteken. Daar word vermoed dat die woorde of sinsnedes wat vir die leerlinge onaanvaarbaar was moontlik nie 'n betroubare monster van die leerlinge se kenmerkende gedrag is nie (soos in paragraaf 3.5.2 van die onderhawige studie vermeld is). Die volgende is voorbeeld van onaanvaarbare items (die Afrikaanse vertaling sal gegee word):

Item 61: Daar word vermoed dat die oorgrote meerderheid van die jonger leerlinge nie met 'n beroemde kunstenaar, skrywer of sakeman 'n onderhou sou wou voer nie, al stel hulle in een van hierdie velde belang.

Item 95(b): Kritiek is nie teen die vervaardiging van voorwerpe gelug nie, maar wel teenoor die asbakkie wat vervaardig moes word. 'n Ander voorwerp sou moontlik meer geskik wees om teenoor 'n radarstelsel en die menslike persoonlikheid te stel.

Item 104(c): Om 'n ruspe/wurm groot te maak sou moontlik as "Streber-gedrag" (kyk paraagraaf 3.5.2 van die onderhawige studie) beskou kan word of sou nie binne die grense van "normale aktiwiteite" van leerlinge van 'n sekere ouderdom val nie.

Item 107(a),(b),(c): Hierdie item het spesifieke betrekking op 'n skoolblad en sou moontlik deur veral die jonger leerlinge as "Streber-gedrag" beskou kon word.

Item 118(a)(b): Om blomme en groente te verbou of om klein vissies met mooi kleure te teel, lê moontlik nie binne die parameters van die meerderheid leerlinge se kenmerkende gedrag nie.

Item 140 en 197: Van die leerlinge mag moontlik van mening wees dat dit "Streber-gedrag" is om bo en behalwe die kurrikulum op skool, enige ander kursus by te woon.

Item 148(a): Om speelgoed uitmekaar te haal en weer aanmekaar te sit mag moontlik vir sommige van die leerlinge "kinderagtig" lyk. Dié item sou dus moontlik oor 'n gebreklike gesigsgeldigheid beskik.

Item 216: Die sinsnede "... van mense ..." was vir sommige leerlinge onaanvaarbaar. Die vermoede bestaan dat "... van mense ..." moontlik vreemde mense sou kon impliseer. Dit sou moontlik uitgeskakel kon word indien dié sinsnede met 'n sinsnede soos "... van vriende ..." vervang sou word.

Die betroubaarheidsindekse van die items waarteen daar kritiek gelewer is, verskyn in Tabel 2.

Uit Tabel 2 blyk dit dat slegs in die geval van die standerd ses seuns 'n noemenswaardige aantal van die gekritiseerde items nie aan die gestelde betroubaarheidsindeksstandaard van 0,100 kon voldoen nie. Die mening word gehuldig dat die betrokke items, die voorafvermelde struikelblokke in ag genome, wel deur die leerlinge as items vanuit die korrekte belangstellingsvelde (soos dit deur Meyer (1980) saamgestel is) waargeneem is.

6.3 SENTRALE WAARDES

6.3.1 Inleiding

Vir die doeleindes van die normberekening is daar met 12 verskillende standerd-geslagsgroepes gewerk. Hulle is soos vooraf vermeld, die seuns en meisies afsonderlik vir standerds vyf tot tien.

Die gemiddeldes (\bar{X}), standaardafwykings (s.a.) en die spanwydte (sw) ten opsigte van elk van die 12 subgroepes vir die verskillende belangstellingsvelde word in Tabel 3 verstrek.

6.3.2 Bespreking van Tabel 3

Uit Tabel 3 blyk dit dat daar wat gemiddeldes betref, verskille tussen die resultate van die twee geslagte aangetref word. Ook ten opsigte van die spanwydtes kom daar verskille tussen die geslagte voor. Visuele inspeksie van Tabel 3 bring die volgende aan die lig:

Tabel 2

Die verkreë Betroubaarheidsindekse van Gekritiseerde items vir Standerd ses- en -tienleerlinge

Itemnommer	Betroubaarheidsindekse			
	Standerd 6		Standerd 10	
	Seuns	Meisies	Seuns	Meisies
61a	0,210	0,147	0,154	0,181
b	0,075*	0,123	0,177	0,138
c	0,255	0,212	0,223	0,229
95a	0,167	0,097*	0,158	0,208
b	0,031*	0,167	0,047*	0,146
c	0,117	0,258	0,287	0,186
104c	0,201	0,284	0,175	0,117
107a	0,113	0,148	0,209	0,218
b	0,097*	0,123	0,106	0,151
c	0,071*	0,059*	0,150	0,131
118a	0,081*	0,122	0,108	0,159
b	0,108	0,237	0,174	0,170
c	0,193	0,269	0,240	0,274
140a	0,113	0,173	0,128	0,211
b	0,096*	0,280	0,214	0,231
c	0,184	0,340	0,278	0,269
148a	0,198	0,107	0,265	0,166
b	0,058*	0,035*	0,151	0,130
c	0,243	0,243	0,295	0,189
197a	0,152	0,249	0,153	0,186
b	0,251	0,224	0,243	0,172
c	0,214	0,114	0,123	0,157
216a	0,097*	0,198	0,205	0,179
b	0,290	0,313	0,220	0,188
c	0,228	0,167	0,142	0,141

* Voldoen nie aan die betroubaarheidsindeksstandaard van 0,100 nie

Tabel 3

Gemiddeldes, Standaardafwykings en Spanwydtes van die onderskeie Standard-geslagsgroepes vir elke Belangstellingsveld afsonderlik

Stan- derd	Geslag	N	Belangstellingsveld																		Sk			L		
			So						Op						B						Sy					
			\bar{x}	sa	sw	\bar{x}	sa	sw	\bar{x}	sa	sw	\bar{x}	sa	sw	\bar{x}	sa	sw	\bar{x}	sa	sw	\bar{x}	sa	sw	\bar{x}	sa	sw
5	Seuns	52	15,4	5,9	4,33	14,1	7,2	2,41	19,5	9,5	4,48	16,3	8,9	3,41	10,5	6,0	0,26	11,9	4,5	4,25						
5	Meisies	45	25,3	9,7	6,50	14,6	7,8	2,41	16,6	9,5	3,41	12,2	10,11	0,42	14,9	8,0	2,40	18,5	9,6	4,41						
6	Seuns	118	15,0	6,7	3,31	12,5	7,2	1,36	20,8	10,9	1,46	16,3	11,3	1,48	8,6	5,5	0,27	11,8	7,1	2,35						
6	Meisies	115	23,8	11,3	1,51	16,5	9,1	1,40	18,4	10,8	1,46	12,0	9,7	0,47	14,3	7,9	1,33	17,9	8,0	3,40						
7	Seuns	81	14,1	7,2	1,32	11,1	9,8	0,41	21,2	13,1	2,48	17,2	12,1	1,47	7,2	5,2	0,26	10,6	6,4	1,39						
7	Meisies	98	31,0	11,4	5,52	16,4	8,7	0,46	13,9	11,4	0,51	11,6	10,7	1,52	12,8	7,0	1,41	15,6	8,1	3,38						
8	Seuns	91	16,5	10,2	0,46	13,7	9,8	0,47	22,8	12,1	1,80	19,3	11,0	0,46	8,8	6,6	0,38	12,7	8,3	2,42						
8	Meisies	76	33,4	10,2	7,51	17,2	9,1	2,41	18,7	12,2	0,47	10,4	8,9	0,36	14,8	8,5	1,41	16,4	8,3	2,43						
9	Seuns	93	18,1	10,0	2,43	16,0	10,8	0,42	23,9	10,8	3,53	18,8	10,0	1,39	9,6	7,2	0,38	12,9	7,7	2,42						
9	Meisies	104	31,8	9,9	8,52	16,3	9,6	0,39	21,0	10,7	1,47	10,7	8,4	0,41	14,4	8,7	0,36	15,2	8,1	2,41						
10	Seuns	116	17,9	10,9	1,47	13,9	11,2	0,50	24,5	13,0	1,52	21,5	12,1	0,50	8,5	6,8	0,38	12,1	7,8	0,33						
10	Meisies	132	33,8	10,8	5,52	16,7	10,2	0,45	19,7	11,2	1,49	98,0	96,0	0,41	15,5	9,6	0,45	17,9	8,8	2,47						

Tabel 3 (vervolg)

Stan- derd	Geslag	N	Belangstellingsveld																		P					
			K						H						M						W					
				\bar{X}	sa	sw	\bar{X}	sa	sw	\bar{X}	sa	sw	\bar{X}	sa	sw	\bar{X}	sa	sw	\bar{X}	sa	sw	\bar{X}	sa	sw		
5	Seuns	52	13,2	6,9	1,33	20,1	8,3	5,30	28,9	12,7	6,52	19,7	7,6	7,40	29,5	13,1	2,54	17,7	11,3	1,63						
5	Meisies	45	15,2	8,05	2,42	14,2	6,7	2,27	7,9	8,1	0,45	18,2	8,3	6,40	35,1	14,4	3,54	25,2	11,8	5,67						
6	Seuns	118	13,2	8,0	2,48	23,0	9,1	2,44	30,2	13,8	1,53	21,1	9,3	2,45	28,7	13,8	3,55	17,2	12,0	0,46						
6	Meisies	115	16,2	10,0	2,53	13,1	7,2	3,43	8,0	7,6	0,41	16,9	10,0	1,45	32,5	14,2	6,55	23,2	13,2	0,53						
7	Seuns	81	13,7	8,5	1,46	22,4	10,6	4,46	30,3	13,7	1,53	24,8	10,4	7,50	28,7	13,0	2,55	18,2	12,2	6,51						
7	Meisies	98	17,9	10,6	1,52	14,4	7,8	3,38	8,4	6,5	0,36	17,8	9,3	3,47	31,8	13,4	5,54	22,9	11,9	0,49						
8	Seuns	91	14,8	10,2	1,54	20,9	10,3	1,48	29,6	13,6	2,52	24,5	9,9	7,49	21,7	13,3	0,32	13,0	10,9	0,48						
8	Meisies	76	19,9	11,0	2,45	17,0	8,5	2,42	9,1	7,2	1,42	17,0	11,7	2,46	27,4	12,7	1,52	17,3	9,2	0,44						
9	Seuns	93	13,8	8,7	1,42	21,3	9,8	0,44	28,4	12,6	9,53	21,4	10,8	2,50	23,2	12,3	1,52	12,0	8,8	0,38						
9	Meisies	104	20,1	11,3	2,51	18,6	9,2	3,41	10,1	7,5	0,41	16,9	10,6	1,44	26,1	11,7	5,51	17,7	9,8	1,40						
10	Seuns	116	11,8	8,5	1,47	22,7	10,9	1,44	30,2	13,8	1,53	22,8	10,8	2,44	19,7	11,6	2,50	12,9	10,1	0,37						
10	Meisies	132	19,1	10,7	10,54	18,3	9,0	4,44	8,7	6,4	0,38	14,6	10,0	0,45	25,8	13,4	2,54	18,0	10,8	1,54						

- Alle vroulike standerdgroepe behaal hoér gemiddelde tellings ten opsigte van die volgende belangstellingsvelde: So, Sk, L en K. Die spanwydtes van die jonger seuns (standerds vyf tot sewe) se verkreë tellings van veral velde So, Sk en L is gering, wat 'n abnormaal skerp verspreiding wat positief skeef is, oplewer.
- Alle manlike standerdgroepe behaal hoér gemiddelde tellings ten opsigte van belangstellingsvelde H en M. Behalwe vir standerd ses-meisies se verspreidingswydte vir veld H, duï die verkreë spanwydtes op minder skerp verspreidings as dié wat deur die laer manlike standerdgroepe behaal is en waarin die meisies hoér gemiddelde tellings behaal het (soos in die vorige paragraaf uiteengesit).
- In die geval van belangstellingsvelde Op, B, Sy, W, D en P is die verkreë verskille nie so duidelik nie, alhoewel die geslagsgroepe deurgaans dieselfde tendens weerspieël. Die volgende tendense bestaan: Die vroulike standerdgroepe se gemiddelde tellings vir velde Op, D en P is deurgaans ietwat hoér as dié vir die manlike standerdgroepe. Die manlike groepe se gemiddelde tellings vir velde B, Sy en W is deurgaans ietwat hoér as dié van die vroulike groepe.

6.4 DIE AARD VAN DIE VERKREË VERSPREIDINGS

6.4.1 Inleiding

In paragraaf 5.4.3 is daar reeds vermeld dat Meyer (1980) van mening is dat norms funksioneel is solank as wat daar tussen 'n swak, gemiddelde, of 'n sterk belangstelling onderskei kan word. Ten einde met vertroue tussen die genoemde drie belangstellingsgroepe te kan onderskei, is dit nodig om van die aard van die verkreë verspreidings kennis te dra.

Die verskille tussen kumulatiewe proporsies (D) soos bereken met behulp van die toets van Kolmogorov-Smirnov word in Tabel 4 gerapporteer.

6.4.2 Bespreking van Tabel 4

Dit blyk uit Tabel 4 dat die verkreë verspreidings in 32 uit 144 gevalle beduidend van 'n normale verspreiding (teoretiese verspreiding) afwyk.

Die standerd ses- tot -tien-seuns se roupuntverspreidings ten opsigte van die belangstellingsvelde Sk en L het beduidend (op die 5%- of 1%-peil) van die teoretiese verspreiding afgewyk. In paragraaf 6.3.2 is daar ook vermeld dat veral die standerd vyf- tot -sewe-seuns se spanwydtes vir dié velde taamlik beperk was. In die geval van die vroulike standerdgroepe is daar bevind dat die roupuntverspreidings ten opsigte van die belangstellingsvelde M (al ses standerdgroepe) en Sy (vier van die standerdgroepe) beduidend (op die 5%- of 1%-peil) van die teoretiese verspreiding afwyk. By albei van die genoemde belangstellingsvelde het die vroulike geslagsgroepe deurgaans laer gemiddelde tellings behaal.

Tabel 4

Die Normaliteit van die Verspreidings van die Twaalf Belangstellingsvelde vir elke Standard-Geslagsgroep (Kolmogorov-Smirnov-toets vir Normaliteit)

Belangstel- lingsveld	Standard 5		Standard 6		Standard 7		Standard 8		Standard 9		Standard 10	
	Seuns	Meisies	Seuns	Meisies								
	N=52	N=45	N=118	N=115	N=81	N=98	N=91	N=76	N=93	N=104	N=116	N=132
So	0,09	0,15	0,10	0,06	0,09	0,06	0,10	0,06	0,13	0,04	0,10	0,06
Op	0,13	0,13	0,15**	0,11	0,15	0,08	0,13	0,12	0,13	0,07	0,14*	0,09
B	0,13	0,11	0,11	0,11	0,14	0,13	0,11	0,15	0,07	0,07	0,09	0,09
Sy	0,13	0,13	0,17**	0,14*	0,12	0,18**	0,08	0,13	0,08	0,15*	0,06	0,16**
Sk	0,12	0,11	0,13*	0,13*	0,16*	0,10	0,17*	0,10	0,14*	0,14*	0,18*	0,10
L	0,14	0,11	0,18**	0,09	0,16*	0,1	0,15*	0,13	0,2**	0,12	0,13*	0,07
K	0,11	0,18	0,17**	0,14*	0,12	0,11	0,18**	0,11	0,12	0,11	0,14*	0,11
H	0,08	0,10	0,05	0,11	0,08	0,14*	0,07	0,12	0,04	0,12	0,09	0,11
M	0,09	0,23*	0,06	0,22**	0,08	0,15*	0,07	0,16	0,06	0,13	0,08	0,14*
W	0,13	0,14	0,12	0,12	0,11	0,11	0,09	0,13	0,08	0,16**	0,08	0,14**
D	0,15	0,11	0,10	0,09	0,07	0,06	0,11	0,08	0,08	0,06	0,12	0,06
P	0,07	0,10	0,12	0,12	0,10	0,07	0,11	0,10	0,14*	0,10	0,11	0,10

* Beduidend op die 5%-peil

** Beduidend op die 1%-peil

In vergelyking met Meyer (1980) se ouderdoms-/standerdgroepe bestaan die standerdgroepe van die onderhawige studie uit 'n klein getal leerlinge. So 'n klein groep (wat na berming meer as 95% van die universum insluit) bring mee dat die spanwydtes van enkele velde nie 'n verspreiding van 0 tot 55 oplewer nie. Waar daar in die geval van die KODUS sprake van empiriese verspreidings van 0 tot 55 is, beïnvloed die ipsatiewe aard van hierdie vraelys, volgens Meyer (1980), die verspreidings sodanig dat dit 'n opeenhoping van lae tellings sal meebring.

Die helfte van 55 (maksimum routelling) is 27,5. Daar is 12 belangstellingsvelde, maar slegs 220 items, wat dit onmoontlik sou maak om 'n roupunt van 27 of 28 vir elke belangstellingsveld te behaal.

Genoemde rede is een verklaring vir die skeefheid van Meyer (1980) se verkreë verspreidings. 'n Verdere rede vir die skeefheid is moontlik die gevolg van te veel moeilike of onaanvaarbare items wat binne spesifieke velde voorgekom het. In die onderhawige studie word daar huis ook in vier gevalle 'n tendens van nie-normaliteit gevind. Daar word vermoed dat die tendens van nie-normaliteit moontlik die gevolg van onaanvaarbare items of van minder aanvaarbare belangstellingsvelde sou kon wees. Die "minder aanvaarbare" belangstellingsvelde wat dan moontlik deur die nie-normaliteit van die verspreiding (sowel as deur 'n geringe spanwydte van die roupuntverspreidings van junior-sekondêre seuns in die betrokke belangstellingsvelde) aangedui word, hou weliswaar dan ook met tradisionele geslagsrolle verband. Ter ondersteuning van hierdie hipotese in verband met geslagsrolle, meld Kleinz (1984) dat die kenmerkende rol van die ekonomies aktiewe Duitssprekende in Namibië veral dié van 'n ambagsmiddelstand is. (Duitssprekendes speel egter ook 'n rol binne die landbou- en handelssektore.) ["Vor allem das mittelständische Handwerk muB als ein kennzeichendes Feld der deutschen Sprachgruppe gelten" (p 94).] Van daar dus 'n mindere mate van belangstelling (laer gemiddelde roupunttellings, kleiner spanwydtes en 'n nie-normale verspreiding) in belangstellingsvelde soos Sk en L vir seuns en in belangstellingsvelde soos B, Sy, M en H vir meisies.

6.5 STANDERD-GESLAGSNORMS

6.5.1 Inleiding

Soos reeds gemeld, is daar besluit om norms per standerd en vir elke geslag op te stel. Die norms is opgestel deur te bereken watter persentasie van 'n spesifieke standerd-geslagsgroep 0, 1, 2, 3 55 items van 'n veld gekies het en hierdie persentasies dan kumulatief aan te dui. Die norms vir die twaalf standerd-geslagsgroepe verskyn in Tabel 5 tot 16 en is tot die naaste heelgetal afgerond.

Tabel 5

Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd vyf-seuns

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
0	0	2	0	2	2	0	1	0	0	0	0	2	0
1	1	3	1	3	6	1	2	1	1	1	1	4	1
2	1	4	1	5	10	1	6	1	1	1	2	8	2
3	2	5	2	6	15	2	7	1	1	1	3	15	3
4	2	6	2	7	19	2	8	2	2	1	4	16	4
5	4	9	4	9	23	4	10	2	2	1	4	17	5
6	6	12	6	10	27	8	12	4	2	2	5	21	6
7	8	15	8	14	31	15	19	6	4	2	5	24	8
8	14	25	12	19	40	19	23	8	6	4	6	27	8
9	17	29	14	27	52	33	31	10	8	6	7	29	9
10	23	33	16	29	58	44	37	14	10	8	8	31	10
11	27	35	19	33	62	56	44	15	12	12	8	33	11
12	33	39	21	35	65	62	52	19	14	15	9	35	12
13	35	44	29	39	67	67	60	23	15	19	10	37	13
14	46	52	33	46	73	77	65	31	17	27	10	39	14
15	52	64	37	48	77	81	71	33	19	37	11	44	15
16	62	71	42	58	87	85	73	39	21	38	12	50	16
17	67	79	46	65	89	90	75	40	25	39	13	54	17
18	77	83	48	69	92	92	79	46	26	46	14	56	18
19	81	85	52	75	93	94	81	52	26	48	19	58	19
20	85	87	58	79	94	95	87	55	27	60	23	60	20
21	87	88	64	81	95	95	90	58	33	69	27	64	21
22	89	89	71	83	96	96	92	64	37	72	37	69	22
23	90	90	76	84	97	98	94	65	40	75	40	71	23
24	90	91	81	84	97	99	95	67	44	81	48	75	24
25	94	93	82	85	98	100	96	75	46	83	51	77	25
26	98	94	84	87	100	100	97	77	47	85	54	78	26
27	99	98	85	90	100	100	97	79	49	87	56	79	27
28	99	98	86	91	100	100	98	81	50	89	58	80	28
29	99	98	87	91	100	100	98	87	54	90	60	83	29
30	100	98	89	92	100	100	99	89	56	91	62	84	30

Tabel 5 (vervolg)

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
31	100	99	92	92	100	100	99	90	58	92	64	85	31
32	100	99	94	93	100	100	100	91	60	94	65	89	32
33	100	99	94	94	100	100	100	92	61	96	67	90	33
34	100	99	95	94	100	100	100	95	63	97	68	90	34
35	100	99	95	95	100	100	100	98	64	97	69	90	35
36	100	99	96	95	100	100	100	100	71	97	71	92	36
37	100	99	96	96	100	100	100	100	72	98	73	96	37
38	100	100	96	96	100	100	100	100	73	98	75	98	38
39	100	100	97	98	100	100	100	100	73	98	76	99	39
40	100	100	97	99	100	100	100	100	75	98	77	99	40
41	100	100	97	100	100	100	100	100	77	99	78	100	41
42	100	100	98	100	100	100	100	100	79	99	79	100	42
43	100	100	98	100	100	100	100	100	83	100	80	100	43
44	100	100	99	100	100	100	100	100	87	100	81	100	44
45	100	100	99	100	100	100	100	100	90	100	82	100	45
46	100	100	99	100	100	100	100	100	94	100	83	100	46
47	100	100	100	100	100	100	100	100	96	100	85	100	47
48	100	100	100	100	100	100	100	100	97	100	89	100	48
49	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	90	100	49
50	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	92	100	50
51	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	94	100	51
52	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	52
53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	53
54	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	54
55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55

* Roupunt

Tabel 6

Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd vyf-meisies

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
0	0	1	1	4	1	0	1	1	2	1	1	0	0
1	0	1	2	11	1	1	1	1	9	1	1	1	1
2	0	2	3	16	2	1	2	2	20	2	2	1	2
3	1	3	4	18	4	2	7	3	29	2	2	1	3
4	1	4	11	22	5	2	8	4	38	3	3	2	4
5	1	9	13	29	7	4	8	9	47	3	3	2	5
6	2	11	18	33	13	6	9	16	56	4	4	7	6
7	3	13	24	42	18	7	11	18	60	7	4	9	8
8	4	20	29	44	20	9	13	27	73	9	7	11	8
9	5	24	31	49	24	16	22	31	76	12	7	12	9
10	7	29	33	53	33	22	27	32	80	15	8	13	10
11	9	38	38	58	38	29	36	33	84	18	8	14	11
12	10	49	42	62	44	33	42	40	87	24	8	15	12
13	11	51	43	64	51	38	51	49	89	33	9	16	13
14	13	60	44	69	56	42	62	56	91	44	9	22	14
15	16	64	44	69	58	44	64	62	91	47	9	29	15
16	17	67	45	76	60	49	67	67	92	49	11	31	16
17	18	70	53	78	67	53	69	70	92	56	13	33	17
18	18	76	56	79	69	58	73	73	92	60	16	35	18
19	20	82	58	80	80	60	76	78	92	64	18	36	19
20	27	84	60	82	82	64	78	80	93	67	20	38	20
21	33	87	64	87	84	71	80	84	93	76	21	43	21
22	40	89	76	88	87	73	84	87	93	78	22	47	22
23	47	90	78	88	89	78	87	89	95	80	29	49	23
24	51	90	79	89	93	79	89	91	96	82	31	51	24
25	56	91	84	90	93	81	91	95	97	84	32	54	25
26	60	91	87	90	94	82	92	98	98	85	32	57	26
27	64	94	89	91	94	84	93	100	98	86	33	60	27
28	76	96	91	92	95	85	94	100	98	87	35	61	28
29	78	96	93	92	95	85	95	100	98	89	36	62	29
30	79	97	96	93	95	86	96	100	98	91	38	65	30

Tabel 6 (vervolg)

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
31	80	97	96	93	96	86	97	100	99	92	39	68	31
32	82	97	97	95	96	87	97	100	99	92	40	71	32
33	83	98	97	96	98	87	98	100	99	93	42	72	33
34	84	98	98	97	98	90	98	100	99	94	45	73	34
35	86	98	98	97	99	91	98	100	99	95	47	76	35
36	87	99	98	98	99	93	99	100	100	96	51	78	36
37	88	99	99	98	99	96	99	100	100	97	53	82	37
38	89	99	99	99	99	97	99	100	100	98	55	84	38
39	90	100	99	99	100	98	99	100	100	99	56	87	39
40	91	100	100	100	100	99	100	100	100	100	58	89	40
41	92	100	100	100	100	100	100	100	100	100	60	91	41
42	93	100	100	100	100	100	100	100	100	100	62	93	42
43	96	100	100	100	100	100	100	100	100	100	63	96	43
44	98	100	100	100	100	100	100	100	100	100	64	97	44
45	98	100	100	100	100	100	100	100	100	100	66	98	45
46	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	67	99	46
47	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	71	100	47
48	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	76	100	48
49	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	78	100	49
50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	100	50
51	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	91	100	51
52	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	93	100	52
53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	53
54	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	54
55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55

* Roupunt

Tabel 7

Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd ses-seuns

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
0	1	0	0	2	2	0	1	0	0	0	0	1	0
1	1	1	1	3	6	1	2	1	1	1	1	3	1
2	2	4	2	4	12	1	3	2	1	2	1	5	2
3	2	5	2	9	17	2	6	3	2	2	2	8	3
4	5	7	3	10	23	5	9	3	3	3	3	14	4
5	7	8	3	13	31	13	16	4	3	3	3	14	5
6	12	18	4	14	37	21	20	4	5	3	3	20	6
7	13	24	4	20	51	34	24	6	8	7	4	25	8
8	14	36	10	26	55	40	27	8	10	7	4	33	8
9	19	43	14	31	65	47	31	9	12	8	7	36	9
10	26	52	21	36	70	54	39	10	13	11	8	38	10
11	31	55	25	40	75	64	47	12	14	12	9	42	11
12	36	58	27	44	81	67	54	14	15	17	13	44	12
13	44	61	31	47	84	70	60	18	15	21	15	47	13
14	52	67	36	52	87	77	70	21	17	23	17	49	14
15	60	71	41	61	88	79	76	22	19	25	19	50	15
16	66	75	43	66	90	81	79	23	21	31	21	54	16
17	71	79	47	69	91	82	80	25	23	37	25	60	17
18	74	84	48	72	93	83	82	29	25	42	28	61	18
19	76	86	53	74	95	86	84	32	26	53	33	63	19
20	79	87	54	76	96	86	86	35	29	56	36	64	20
21	83	89	59	79	97	88	86	41	30	60	38	68	21
22	85	91	61	81	98	91	87	45	30	65	39	71	22
23	87	92	62	81	98	92	88	47	31	66	42	73	23
24	88	94	64	82	99	93	89	53	33	68	44	74	24
25	91	95	70	82	99	94	92	57	34	71	47	77	25
26	93	95	75	83	100	94	93	64	36	75	49	78	26
27	95	96	78	84	100	95	94	70	40	75	52	79	27
28	97	96	80	84	100	95	94	71	42	79	53	81	28
29	98	97	81	85	100	98	95	75	42	80	54	83	29
30	99	97	81	86	100	98	95	79	43	81	55	86	30

Tabel 7 (vervolg)

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
31	100	98	82	86	100	98	96	81	48	82	57	87	31
32	100	98	84	86	100	99	98	83	52	86	60	87	32
33	100	98	85	86	100	99	98	86	55	87	61	87	33
34	100	98	86	87	100	100	98	89	56	92	63	87	34
35	100	99	88	89	100	100	99	93	60	92	65	88	35
36	100	100	89	91	100	100	99	95	63	93	66	89	36
37	100	100	89	92	100	100	99	96	64	95	68	92	37
38	100	100	90	93	100	100	99	98	65	97	70	93	38
39	100	100	92	94	100	100	99	99	69	98	73	95	39
40	100	100	93	95	100	100	99	99	72	98	75	95	40
41	100	100	94	96	100	100	99	99	75	98	78	96	41
42	100	100	95	97	100	100	100	100	78	99	79	96	42
43	100	100	96	98	100	100	100	100	82	99	84	96	43
44	100	100	96	98	100	100	100	100	85	100	86	97	44
45	100	100	97	98	100	100	100	100	87	100	87	98	45
46	100	100	100	99	100	100	100	100	88	100	88	100	46
47	100	100	100	99	100	100	100	100	92	100	90	100	47
48	100	100	100	100	100	100	100	100	92	100	91	100	48
49	100	100	100	100	100	100	100	100	94	100	92	100	49
50	100	100	100	100	100	100	100	100	96	100	92	100	50
51	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	96	100	51
52	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	97	100	52
53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	53
54	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	54
55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55

* Roupunt

Tabel 8

Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd ses-meisies

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
0	1	2	1	4	1	0	0	1	1	1	0	1	0
1	1	3	1	7	1	1	1	2	6	1	1	2	1
2	1	4	3	12	4	1	1	3	14	2	1	2	2
3	2	4	4	17	5	1	3	4	25	5	2	3	3
4	2	5	6	24	6	2	5	8	34	7	2	4	4
5	2	8	10	30	11	3	11	14	49	8	2	8	5
6	3	12	13	37	17	5	14	16	62	11	2	9	6
7	4	17	16	41	21	8	16	21	65	17	4	11	8
8	4	23	18	44	24	11	20	24	71	21	4	12	8
9	5	28	24	50	32	14	30	37	74	29	4	17	9
10	5	32	29	56	38	19	34	43	80	33	4	19	10
11	5	35	35	60	42	23	42	50	82	38	5	24	11
12	7	38	37	62	46	29	43	55	85	43	7	26	12
13	8	44	40	63	57	30	47	59	88	47	10	29	13
14	10	45	45	64	62	35	51	63	89	50	12	34	14
15	12	50	48	69	66	41	58	70	89	52	14	36	15
16	13	54	50	72	68	48	63	72	90	55	18	38	16
17	16	63	54	75	71	55	66	77	90	57	20	43	17
18	20	64	57	78	73	58	68	82	90	62	22	45	18
19	24	65	60	81	75	60	69	84	91	65	23	46	19
20	27	67	62	83	77	66	70	87	91	68	24	52	20
21	29	70	66	86	77	70	73	90	92	70	26	55	21
22	31	71	68	89	79	75	77	90	93	72	27	57	22
23	35	77	70	90	83	77	77	93	94	76	30	57	23
24	37	82	72	90	86	82	80	95	96	77	33	58	24
25	40	84	74	91	88	83	84	96	96	80	36	59	25
26	44	86	76	91	89	88	85	96	97	84	37	61	26
27	48	88	77	92	91	89	88	96	97	84	40	63	27
28	52	89	78	93	95	90	90	97	97	84	43	65	28
29	54	90	82	93	97	90	91	97	97	87	44	66	29
30	58	91	84	94	97	92	92	97	98	88	48	67	30

Tabel 8 (vervolg)

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
31	61	92	86	94	98	93	93	98	98	90	50	68	31
32	62	95	89	95	99	94	94	98	98	92	51	69	32
33	64	96	90	97	100	95	95	98	98	93	52	70	33
34	66	96	91	97	100	95	95	99	98	93	53	71	34
35	67	97	92	98	100	97	96	99	99	94	54	75	35
36	70	97	93	98	100	98	96	99	99	95	57	77	36
37	71	97	94	98	100	99	96	99	99	96	57	78	37
38	74	98	95	98	100	99	97	99	99	97	57	84	38
39	77	99	96	98	100	100	97	99	100	97	61	87	39
40	80	100	97	99	100	100	97	100	100	98	62	90	40
41	82	100	98	99	100	100	98	100	100	99	63	91	41
42	85	100	99	99	100	100	98	100	100	99	65	92	42
43	90	100	99	99	100	100	98	100	100	100	69	94	43
44	93	100	100	99	100	100	98	100	100	100	73	97	44
45	96	100	100	99	100	100	98	100	100	100	75	97	45
46	97	100	100	99	100	100	99	100	100	100	77	98	46
47	97	100	100	100	100	100	99	100	100	100	79	98	47
48	98	100	100	100	100	100	99	100	100	100	82	98	48
49	98	100	100	100	100	100	99	100	100	100	84	99	49
50	99	100	100	100	100	100	99	100	100	100	85	99	50
51	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	91	99	51
52	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	94	99	52
53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	53
54	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	54
55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55

* Roupunt

Tabel 9

Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd sewe-seuns

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
0	1	5	0	3	4	1	2	0	0	1	0	1	0
1	3	11	1	5	12	1	3	0	1	1	1	4	1
2	4	17	1	9	15	4	5	0	1	2	1	7	2
3	6	21	4	11	22	7	6	0	2	2	2	10	3
4	7	30	6	15	35	15	12	1	3	3	3	14	4
5	10	35	7	18	38	19	19	5	5	3	4	17	5
6	15	37	11	20	53	22	22	6	6	4	4	19	6
7	21	41	14	26	64	33	27	6	7	4	5	26	8
8	27	47	15	32	70	46	33	9	7	5	5	30	8
9	32	52	19	36	75	53	38	14	10	6	6	31	9
10	36	59	26	37	80	62	44	17	11	9	8	32	10
11	40	62	31	38	83	67	47	22	12	10	9	33	11
12	44	67	33	46	86	72	50	24	14	12	10	37	12
13	49	73	36	47	88	74	52	26	16	14	12	42	13
14	54	75	41	49	91	77	54	27	18	16	14	46	14
15	58	80	46	51	94	80	61	30	19	19	16	47	15
16	64	83	48	53	95	83	63	33	21	24	20	49	16
17	70	86	49	55	96	89	70	38	23	26	21	51	17
18	72	87	51	57	98	91	73	41	24	30	27	54	18
19	75	88	52	62	98	93	75	42	25	35	30	56	19
20	80	88	54	65	98	94	80	46	25	38	33	61	20
21	83	88	56	67	98	95	84	47	27	47	35	62	21
22	86	89	57	69	99	96	89	48	30	52	37	65	22
23	90	89	60	72	99	96	91	49	33	56	38	68	23
24	94	89	62	74	99	97	92	54	35	58	43	70	24
25	95	89	67	78	99	97	93	61	36	60	44	75	25
26	95	90	68	79	100	98	93	64	37	61	46	78	26
27	96	90	70	84	100	98	94	67	41	65	48	81	27
28	97	90	72	85	100	99	95	68	43	68	52	84	28
29	98	91	73	86	100	99	96	70	47	70	53	85	29
30	99	93	77	86	100	99	97	73	49	73	58	86	30

Tabel 9 (vervolg)

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
31	99	94	79	89	100	99	98	78	51	74	59	88	31
32	100	95	82	90	100	99	98	80	52	80	62	89	32
33	100	96	83	91	100	100	99	88	53	82	64	89	33
34	100	96	83	91	100	100	99	90	56	83	67	90	34
35	100	97	84	92	100	100	99	91	57	85	68	90	35
36	100	97	84	92	100	100	99	93	58	87	72	90	36
37	100	98	85	93	100	100	99	94	62	88	73	91	37
38	100	98	86	93	100	100	99	94	64	89	74	92	38
39	100	99	87	94	100	100	100	94	69	90	77	94	39
40	100	99	88	94	100	100	100	95	72	91	78	95	40
41	100	100	89	95	100	100	100	95	73	91	78	95	41
42	100	100	90	96	100	100	100	96	75	93	79	96	42
43	100	100	91	97	100	100	100	98	79	94	83	96	43
44	100	100	93	97	100	100	100	99	82	96	85	98	44
45	100	100	94	98	100	100	100	99	85	97	87	99	45
46	100	100	96	99	100	100	100	100	88	98	89	99	46
47	100	100	98	100	100	100	100	100	90	99	93	99	47
48	100	100	100	100	100	100	100	100	95	99	94	100	48
49	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	95	100	49
50	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	98	100	50
51	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	51
52	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	52
53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	53
54	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	54
55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55

* Roupunt

Tabel 10

Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd sewe-meisies

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
0	0	1	1	6	0	0	1	1	1	1	1	1	0
1	0	2	2	11	2	1	1	2	7	2	1	3	1
2	1	3	2	13	5	1	2	2	11	2	2	5	2
3	1	5	5	20	8	1	4	3	22	3	2	6	3
4	1	6	10	25	9	4	7	7	34	4	3	7	4
5	1	8	11	35	14	7	10	10	39	6	3	8	5
6	2	12	12	39	18	11	13	12	49	7	3	9	6
7	2	13	13	45	24	13	16	20	55	8	4	10	8
8	2	17	17	46	28	21	19	24	56	16	4	11	8
9	3	24	20	54	34	27	21	29	66	20	6	12	9
10	4	28	27	58	38	32	28	35	75	22	7	14	10
11	6	35	28	62	43	36	33	42	79	28	8	17	11
12	7	39	34	69	50	41	38	52	81	36	9	24	12
13	8	43	41	72	59	48	39	56	83	38	10	26	13
14	9	45	44	76	63	52	40	58	87	43	12	29	14
15	10	50	49	78	69	56	46	61	89	49	16	30	15
16	11	55	50	79	72	61	51	64	90	52	17	34	16
17	13	58	53	82	79	67	58	70	92	57	18	38	17
18	16	63	54	85	87	69	61	76	94	58	19	39	18
19	20	65	56	86	88	72	63	77	95	63	22	40	19
20	22	69	59	87	89	76	64	81	97	65	25	46	20
21	24	75	63	88	90	78	72	86	97	68	27	48	21
22	25	79	65	88	93	82	76	87	97	72	28	51	22
23	27	81	68	88	94	84	78	88	97	74	28	54	23
24	30	82	70	89	94	85	79	89	97	75	29	56	24
25	36	83	72	89	95	88	82	92	98	80	30	60	25
26	38	86	77	89	96	90	83	92	98	81	34	63	26
27	40	90	78	90	98	91	84	93	98	81	37	64	27
28	41	91	80	90	98	91	85	93	98	83	40	66	28
29	42	93	82	91	98	94	86	94	98	87	42	67	29
30	43	94	83	92	99	95	87	95	98	89	45	70	30

Tabel 10 (vervolg)

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
31	48	95	84	94	99	95	89	96	99	92	48	72	31
32	51	96	88	95	99	96	90	97	99	94	53	77	32
33	56	97	89	95	99	96	91	98	99	95	54	79	33
34	58	97	90	95	99	97	92	98	99	95	58	80	34
35	60	98	91	96	99	99	93	98	100	96	61	82	35
36	62	98	93	96	99	99	94	99	100	96	62	84	36
37	64	99	94	97	100	100	95	99	100	98	63	90	37
38	69	99	95	97	100	100	96	100	100	99	66	91	38
39	75	99	95	97	100	100	96	100	100	99	67	92	39
40	76	99	96	97	100	100	97	100	100	99	69	92	40
41	82	99	97	98	100	100	97	100	100	99	72	93	41
42	83	100	97	98	100	100	98	100	100	99	75	94	42
43	84	100	97	98	100	100	98	100	100	100	77	95	43
44	89	100	98	98	100	100	98	100	100	100	78	96	44
45	90	100	98	98	100	100	98	100	100	100	81	98	45
46	92	100	98	99	100	100	99	100	100	100	82	99	46
47	96	100	98	99	100	100	99	100	100	100	84	99	47
48	97	100	99	99	100	100	99	100	100	100	85	100	48
49	98	100	99	99	100	100	99	100	100	100	90	100	49
50	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	92	100	50
51	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	94	100	51
52	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	96	100	52
53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	53
54	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	54
55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55

* Roupunt

Tabel 11

Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd agt-seuns

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
0	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	3	0
1	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	7	1
2	4	4	1	4	12	2	3	2	2	1	2	14	2
3	6	11	2	6	22	7	8	3	3	1	3	23	3
4	11	18	2	8	24	10	11	6	4	1	6	28	4
5	12	20	4	9	35	15	15	8	6	2	9	32	5
6	15	24	7	10	43	26	20	11	7	2	11	34	6
7	18	30	10	15	52	34	22	12	9	2	14	40	8
8	24	34	13	17	57	39	30	15	11	3	15	43	8
9	29	41	15	23	68	45	35	19	12	3	20	46	9
10	33	45	17	26	74	52	39	20	13	6	22	50	10
11	36	47	19	29	76	56	42	22	15	8	28	54	11
12	42	52	23	33	81	59	46	24	16	9	31	57	12
13	44	60	25	35	85	65	56	26	17	10	36	58	13
14	48	63	30	36	88	68	62	29	18	15	39	58	14
15	53	66	36	42	89	73	65	30	18	19	41	68	15
16	56	71	40	45	89	75	73	32	19	24	44	71	16
17	62	76	42	50	90	76	74	39	19	31	45	74	17
18	66	77	44	52	92	77	78	41	22	32	47	75	18
19	70	79	46	54	93	78	79	43	23	36	48	78	19
20	71	81	51	59	94	79	80	47	24	39	48	79	20
21	73	82	52	62	95	82	81	52	25	42	54	80	21
22	74	84	53	64	95	84	81	54	29	47	59	82	22
23	76	86	53	66	96	88	82	58	31	52	60	85	23
24	78	87	57	68	96	90	85	59	34	57	63	86	24
25	81	89	59	69	96	91	86	67	37	59	66	87	25
26	84	91	60	71	98	93	87	69	42	63	69	88	26
27	86	91	63	76	99	95	87	74	44	65	70	88	27
28	87	92	64	77	99	97	88	76	45	66	71	89	28
29	88	92	68	79	99	97	89	77	46	67	75	90	29
30	90	92	75	84	99	98	89	79	51	74	77	91	30

Tabel 11 (vervolg)

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
31	91	93	76	85	99	98	90	84	53	76	78	92	31
32	91	93	79	88	99	99	92	88	55	77	80	93	32
33	93	94	81	90	100	99	95	89	56	80	82	94	33
34	95	95	82	91	100	99	95	90	60	84	84	95	34
35	96	97	85	91	100	99	96	92	64	88	85	96	35
36	97	97	86	92	100	99	96	95	65	89	85	97	36
37	97	97	86	92	100	99	96	96	66	89	86	97	37
38	97	98	87	95	100	100	97	98	69	90	86	98	38
39	98	98	88	96	100	100	98	98	71	91	86	98	39
40	98	98	90	97	100	100	99	99	73	92	88	98	40
41	98	98	91	98	100	100	99	99	77	94	89	99	41
42	99	99	92	99	100	100	99	99	80	95	89	99	42
43	99	99	95	99	100	100	99	99	84	96	91	99	43
44	99	99	97	100	100	100	99	99	86	97	92	99	44
45	100	99	97	100	100	100	99	100	87	97	93	99	45
46	100	100	98	100	100	100	100	100	90	98	93	100	46
47	100	100	98	100	100	100	100	100	91	99	95	100	47
48	100	100	98	100	100	100	100	100	93	100	96	100	48
49	100	100	99	100	100	100	100	100	96	100	97	100	49
50	100	100	100	100	100	100	100	100	97	100	98	100	50
51	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99	100	51
52	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	52
53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	53
54	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	54
55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55

* Roupunt

Tabel 12

Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd agt-meisies

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
0	0	1	1	4	0	0	0	0	1	0	1	1	0
1	0	2	3	15	1	1	1	1	1	1	1	4	1
2	0	3	3	22	3	1	1	1	7	1	2	5	2
3	1	4	4	29	7	3	4	3	22	7	3	5	3
4	1	5	5	36	9	4	5	4	34	9	4	7	4
5	1	7	12	38	12	5	7	11	42	12	5	9	5
6	1	8	15	41	15	5	11	12	49	20	6	11	6
7	1	11	21	43	22	8	13	12	54	24	7	12	8
8	2	17	22	49	30	13	16	15	58	32	8	17	8
9	2	18	33	55	33	17	18	21	65	36	9	21	9
10	3	25	38	59	36	25	21	24	67	38	10	25	10
11	3	28	40	66	42	32	24	32	71	40	11	29	11
12	3	38	42	67	46	40	26	38	74	45	12	33	12
13	4	41	43	68	47	45	32	42	79	50	12	36	13
14	4	42	43	71	57	47	37	49	82	51	13	38	14
15	5	49	46	79	61	49	41	51	83	55	17	47	15
16	7	53	53	80	63	61	47	53	86	57	22	51	16
17	8	61	54	82	65	65	48	55	88	61	28	54	17
18	10	63	55	83	67	68	49	57	90	65	30	59	18
19	11	66	58	83	72	71	51	58	92	66	32	65	19
20	12	68	59	85	75	75	55	65	93	67	34	71	20
21	15	71	62	86	82	78	61	68	93	69	36	72	21
22	18	74	63	88	83	80	65	72	95	70	40	75	22
23	20	78	65	90	87	83	66	76	96	74	42	76	23
24	21	79	66	92	88	87	67	79	97	77	44	76	24
25	25	82	72	93	88	88	74	84	99	80	45	79	25
26	28	83	74	94	89	90	78	86	99	82	47	82	26
27	29	84	76	95	90	91	80	87	99	83	49	87	27
28	30	90	77	96	91	92	82	88	99	84	51	90	28
29	33	91	78	96	96	92	83	93	99	85	53	91	29
30	37	91	79	97	96	93	83	96	99	86	57	92	30

Tabel 12 (vervolg)

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
31	38	92	80	98	97	94	84	97	99	90	59	93	31
32	41	92	83	98	97	95	84	97	99	91	62	94	32
33	45	95	87	99	97	96	86	98	99	91	67	94	33
34	49	95	89	99	98	96	87	98	100	91	70	95	34
35	53	96	90	100	98	97	87	99	100	91	72	95	35
36	57	97	91	100	99	97	88	99	100	92	74	96	36
37	59	98	92	100	99	98	90	99	100	92	76	97	37
38	62	98	92	100	99	98	92	99	100	92	78	99	38
39	67	99	93	100	100	99	93	100	100	93	83	99	39
40	72	99	96	100	100	99	95	100	100	93	88	99	40
41	79	100	96	100	100	99	96	100	100	94	89	100	41
42	83	100	97	100	100	100	96	100	100	94	89	100	42
43	87	100	97	100	100	100	99	100	100	95	90	100	43
44	88	100	98	100	100	100	100	100	100	96	90	100	44
45	90	100	99	100	100	100	100	100	100	99	91	100	45
46	91	100	100	100	100	100	100	100	100	100	92	100	46
47	93	100	100	100	100	100	100	100	100	100	93	100	47
48	94	100	100	100	100	100	100	100	100	100	93	100	48
49	95	100	100	100	100	100	100	100	100	100	96	100	49
50	97	100	100	100	100	100	100	100	100	100	97	100	50
51	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	51
52	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	52
53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	53
54	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	54
55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55

* Roupunt

Tabel 13

Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd nege-seuns

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
0	0	1	0	1	3	0	1	1	0	0	1	4	0
1	1	4	1	1	5	1	1	2	0	1	1	8	1
2	2	7	1	2	10	1	2	4	1	1	2	10	2
3	3	9	1	5	17	3	2	5	1	3	3	22	3
4	4	12	3	11	24	4	10	7	1	4	4	24	4
5	7	14	4	12	33	10	13	9	2	4	5	27	5
6	12	17	4	12	40	14	20	10	5	5	9	32	6
7	15	24	5	15	47	24	32	10	8	7	10	39	8
8	17	26	9	18	54	37	37	11	10	9	10	46	8
9	21	31	10	20	60	43	41	11	11	10	15	47	9
10	24	36	12	23	67	61	44	11	12	12	19	51	10
11	30	43	13	26	71	60	48	13	13	15	23	58	11
12	32	48	18	28	73	63	52	17	14	20	25	60	12
13	40	51	19	36	75	66	54	19	16	25	27	62	13
14	43	53	20	40	82	68	59	24	18	29	28	67	14
15	51	57	26	42	83	71	62	28	20	34	32	69	15
16	52	59	30	45	85	73	69	32	21	37	36	70	16
17	54	63	31	47	88	75	72	37	22	38	39	71	17
18	59	65	31	48	90	76	73	41	24	44	41	76	18
19	63	68	36	53	91	80	80	44	25	46	42	80	19
20	65	71	43	54	93	81	81	46	27	50	43	82	20
21	67	73	45	59	94	85	82	52	28	53	44	84	21
22	69	74	50	60	95	90	84	55	28	57	48	85	22
23	71	75	52	66	95	92	88	57	32	58	51	86	23
24	74	75	56	70	96	93	89	62	38	63	53	90	24
25	76	79	57	74	96	93	89	66	40	66	57	93	25
26	77	82	59	75	96	94	90	71	42	70	60	94	26
27	81	85	60	79	97	95	92	75	44	73	66	94	27
28	85	86	65	81	98	96	94	79	47	76	68	96	28
29	89	87	68	86	98	96	95	82	51	80	69	97	29
30	90	89	70	88	99	97	95	84	52	82	73	98	30

Tabel 13 (vervolg)

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
31	91	91	73	89	99	98	96	86	56	84	76	98	31
32	91	92	79	90	99	98	97	87	59	89	77	98	32
33	92	93	82	91	99	99	97	88	65	93	82	99	33
34	93	94	83	93	99	99	98	89	67	94	82	99	34
35	94	96	84	94	100	99	98	91	71	94	83	99	35
36	95	96	88	95	100	99	99	93	74	94	83	99	36
37	95	97	90	96	99	99	99	94	76	95	84	100	37
38	96	97	91	98	99	100	99	96	77	95	85	100	38
39	96	97	93	100	100	100	99	97	79	95	87	100	39
40	97	98	95	100	100	100	100	98	81	95	90	100	40
41	97	98	96	100	100	100	100	98	82	96	91	100	41
42	99	100	96	100	100	100	100	99	86	96	93	100	42
43	100	100	96	100	100	100	100	99	87	96	94	100	43
44	100	100	97	100	100	100	100	100	90	97	96	100	44
45	100	100	97	100	100	100	100	100	91	97	97	100	45
46	100	100	98	100	100	100	100	100	94	98	98	100	46
47	100	100	99	100	100	100	100	100	95	99	98	100	47
48	100	100	99	100	100	100	100	100	96	99	99	100	48
49	100	100	99	100	100	100	100	100	97	100	99	100	49
50	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	99	100	50
51	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	51
52	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	52
53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	53
54	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	54
55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55

* Roupunt

Tabel 14

Kumulatiewe Normpersentasies vir Standard nege-meisies

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
0	0	2	1	3	1	0	0	0	1	1	0	1	0
1	0	4	1	6	3	1	1	1	2	1	1	1	1
2	0	7	2	14	4	1	1	1	7	2	1	3	2
3	0	9	3	20	6	3	2	1	11	7	1	5	3
4	1	12	7	26	12	5	4	3	23	9	2	9	4
5	1	16	8	34	13	9	7	4	30	14	2	14	5
6	1	17	9	40	16	12	10	5	39	18	3	14	6
7	1	18	10	45	23	16	13	10	44	21	5	19	8
8	1	25	15	50	29	24	14	13	49	24	6	26	8
9	2	28	17	57	35	28	17	18	57	28	8	28	9
10	2	30	19	61	39	32	20	22	61	33	12	29	10
11	2	36	24	65	45	36	21	28	66	37	13	31	11
12	3	39	27	67	50	44	31	34	73	44	14	32	12
13	3	41	30	70	58	50	34	37	75	52	15	37	13
14	3	45	33	71	61	56	40	42	83	53	18	40	14
15	5	50	36	73	62	62	43	45	87	56	22	45	15
16	7	55	38	77	65	63	44	46	88	58	23	49	16
17	11	58	39	78	67	68	48	52	89	59	26	52	17
18	13	61	44	81	69	70	52	53	89	59	28	56	18
19	14	64	46	84	73	72	54	55	91	62	32	59	19
20	15	67	48	87	76	76	59	58	92	64	36	60	20
21	16	71	50	88	77	78	61	64	92	67	39	63	21
22	19	73	55	91	79	81	65	67	93	70	41	65	22
23	20	76	57	92	83	82	66	69	94	74	42	69	23
24	23	81	64	93	88	85	68	72	95	75	45	72	24
25	26	84	65	93	89	87	71	76	96	77	48	75	25
26	29	85	67	93	90	89	72	77	97	79	49	79	26
27	32	86	70	95	91	91	76	78	97	81	55	81	27
28	36	87	72	97	92	94	77	82	97	85	58	83	28
29	40	89	74	98	92	95	80	86	97	86	64	85	29
30	44	91	77	99	93	96	81	89	97	87	65	88	30

Tabel 14 (vervolg)

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
31	49	92	79	99	94	96	84	92	98	88	70	91	31
32	55	92	81	99	96	97	86	93	98	89	71	92	32
33	59	94	85	99	97	97	87	93	98	91	74	95	33
34	63	96	88	99	98	98	89	95	98	92	77	97	34
35	64	97	91	100	99	99	90	96	98	93	81	99	35
36	66	98	94	100	100	99	90	96	98	95	82	99	36
37	67	99	96	100	99	99	90	97	98	96	83	99	37
38	73	100	97	100	99	99	90	98	99	96	84	100	38
39	75	100	98	100	100	100	90	99	99	97	84	100	39
40	80	100	98	100	100	100	92	100	100	98	85	100	40
41	81	100	98	100	100	100	95	100	100	99	86	100	41
42	82	100	99	100	100	100	96	100	100	99	88	100	42
43	87	100	99	100	100	100	96	100	100	100	91	100	43
44	88	100	99	100	100	100	99	100	100	100	93	100	44
45	90	100	99	100	100	100	99	100	100	100	94	100	45
46	92	100	100	100	100	100	99	100	100	100	96	100	46
47	96	100	100	100	100	100	99	100	100	100	97	100	47
48	97	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	48
49	98	100	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	49
50	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	50
51	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	51
52	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	52
53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	53
54	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	54
55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55

* Roupunt

Tabel 15

Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd tien-seuns

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
0	1	3	1	2	2	1	2	1	1	0	0	5	0
1	3	10	1	3	9	5	3	1	1	1	1	10	1
2	3	13	2	3	13	7	6	2	2	1	1	16	2
3	6	18	2	6	18	15	12	2	2	2	3	20	3
4	8	22	3	8	28	16	19	3	3	2	3	22	4
5	9	27	4	10	41	22	24	3	4	3	6	27	5
6	14	28	6	11	49	31	30	7	4	5	9	33	6
7	18	29	8	15	56	39	36	10	7	9	16	38	8
8	22	34	11	18	66	41	40	13	8	11	18	41	8
9	23	38	14	19	68	47	48	16	8	12	21	46	9
10	29	43	17	22	71	48	54	17	10	14	23	50	10
11	31	48	22	24	77	51	59	19	10	17	30	53	11
12	36	56	24	26	80	53	65	23	12	22	33	55	12
13	41	60	25	29	85	61	67	26	13	25	38	60	13
14	41	64	28	33	88	66	74	28	15	27	41	64	14
15	44	66	30	35	89	70	77	29	16	28	47	67	15
16	51	72	32	37	89	73	80	35	20	31	48	70	16
17	58	74	35	40	91	75	81	36	22	32	51	73	17
18	62	77	40	41	91	79	82	37	27	41	53	75	18
19	64	78	41	46	92	83	85	43	28	41	56	78	19
20	67	79	43	49	93	85	87	46	30	47	58	80	20
21	72	82	46	52	94	88	87	47	31	51	64	81	21
22	73	83	48	55	95	89	88	48	32	52	66	82	22
23	77	84	52	57	95	90	88	51	35	54	68	82	23
24	78	85	54	60	97	91	90	53	37	58	72	83	24
25	78	85	57	63	97	93	91	57	38	60	73	85	25
26	79	86	58	65	97	95	93	59	39	63	73	87	26
27	82	87	60	67	97	96	95	61	39	66	76	89	27
28	83	89	62	71	97	97	96	63	40	67	78	90	28
29	84	90	63	73	98	97	97	66	47	69	81	91	29
30	85	91	64	75	98	98	97	66	50	72	82	91	30

Tabel 15 (vervolg)

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
31	85	91	66	79	99	98	98	71	52	73	82	92	31
32	86	91	69	81	99	99	98	76	55	78	84	94	32
33	89	91	72	84	99	100	98	83	57	79	85	95	33
34	90	92	75	85	100	100	98	86	58	81	85	96	34
35	90	92	78	86	100	100	98	88	61	83	86	97	35
36	91	93	80	87	100	100	98	89	65	87	89	98	36
37	92	93	82	90	100	100	99	92	66	89	90	100	37
38	94	94	84	92	100	100	99	96	68	92	91	100	38
39	95	95	85	93	100	100	99	97	70	95	92	100	39
40	96	97	87	96	100	100	99	97	71	97	92	100	40
41	98	97	88	96	100	100	99	98	72	97	94	100	41
42	99	98	90	96	100	100	99	98	75	98	97	100	42
43	99	99	91	97	100	100	99	98	77	98	97	100	43
44	99	99	91	97	100	100	99	100	80	99	97	100	44
45	100	99	92	97	100	100	100	100	84	99	97	100	45
46	100	99	95	97	100	100	100	100	86	100	98	100	46
47	100	100	96	97	100	100	100	100	89	100	99	100	47
48	100	100	97	98	100	100	100	100	91	100	99	100	48
49	100	100	97	99	100	100	100	100	93	100	100	100	49
50	100	100	98	100	100	100	100	100	97	100	100	100	50
51	100	100	98	100	100	100	100	100	97	100	100	100	51
52	100	100	100	100	100	100	100	100	98	100	100	100	52
53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	53
54	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	54
55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55

* Roupunt

Tabel 16

Kumulatiewe Normpersentasies vir Standerd tien-meisies

*	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
0	0	1	1	4	1	0	1	0	1	1	1	1	0
1	0	3	1	11	4	1	2	0	5	3	1	2	1
2	1	5	2	20	5	1	2	1	12	5	2	2	2
3	1	7	3	28	7	3	4	1	19	8	4	6	3
4	1	11	5	36	8	4	5	1	30	12	5	7	4
5	1	12	7	46	12	5	8	5	39	17	7	10	5
6	2	15	14	51	16	8	11	5	47	22	7	14	6
7	2	21	14	54	21	12	13	8	51	29	8	21	8
8	2	26	19	57	26	14	17	10	58	34	8	24	8
9	4	27	22	63	30	20	20	18	62	41	12	29	9
10	5	30	24	65	34	22	23	23	68	46	16	31	10
11	5	35	26	70	39	27	27	27	74	49	17	36	11
12	5	39	30	73	44	29	28	30	77	52	18	39	12
13	6	42	32	77	49	32	34	38	80	55	20	41	13
14	7	48	36	79	52	36	37	42	83	59	23	45	14
15	8	52	39	80	58	40	39	44	86	65	27	46	15
16	9	53	42	82	62	46	46	48	88	67	27	48	16
17	10	58	50	85	64	53	49	54	91	68	30	51	17
18	10	61	52	87	71	55	53	57	92	69	32	55	18
19	11	66	56	88	72	62	56	61	94	71	35	56	19
20	11	67	60	89	77	64	60	64	96	72	37	60	20
21	12	69	62	89	78	70	64	67	97	76	40	61	21
22	14	72	63	89	80	73	67	71	98	77	42	66	22
23	17	77	67	91	82	74	76	72	99	79	46	69	23
24	22	79	69	92	83	77	77	73	99	81	48	71	24
25	23	82	73	92	83	83	80	76	99	83	51	74	25
26	24	83	74	92	85	86	81	81	99	85	55	77	26
27	27	86	77	92	88	89	82	83	99	89	59	82	27
28	31	87	78	92	89	91	83	86	99	90	61	84	28
29	32	89	81	93	90	92	84	87	99	92	64	86	29
30	33	89	83	95	92	93	85	90	99	92	67	86	30

Tabel 16 (vervolg)

*	So	Op.	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P	*
31	35	90	83	96	93	94	86	92	99	93	67	89	31
32	37	90	85	96	93	95	87	92	99	93	68	92	32
33	41	91	87	96	95	96	89	94	99	94	69	92	33
34	48	91	89	96	96	96	90	95	100	95	74	93	34
35	50	92	92	96	96	97	92	96	100	96	77	94	35
36	54	94	92	96	97	98	93	97	100	96	78	95	36
37	58	96	92	97	97	98	94	98	100	98	80	96	37
38	62	99	94	97	98	98	95	99	100	98	82	96	38
39	63	99	95	98	98	98	96	99	100	99	83	96	39
40	67	99	96	99	99	98	96	99	100	99	84	97	40
41	75	99	96	100	99	99	96	99	100	99	84	97	41
42	77	100	96	100	99	99	98	99	100	99	86	99	42
43	79	100	96	100	100	99	99	100	100	100	88	99	43
44	83	100	97	100	100	99	99	100	100	100	89	99	44
45	88	100	97	100	100	99	99	100	100	100	90	99	45
46	89	100	97	100	100	100	99	100	100	100	91	99	46
47	93	100	98	100	100	100	99	100	100	100	92	99	47
48	94	100	99	100	100	100	99	100	100	100	94	99	48
49	96	100	100	100	100	100	99	100	100	100	95	100	49
50	99	100	100	100	100	100	99	100	100	100	96	100	50
51	99	100	100	100	100	100	99	100	100	100	97	100	51
52	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	98	100	52
53	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	53
54	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	54
55	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	55

* Roupunt

Die grootte van die universum is van so 'n aard dat nie alle frekwensies van alle belangstellingsvelde deur lede van spesifieke standerd-geslagsgroepe behaal is nie. In gevalle waar 'n frekwensie (of meer as een frekwensie) nie empiries behaal is nie, is daar vir kontinuïteitsdoeleindes aangeneem dat die kumulatiewe persentasies geleidelik sou toename. Die verskil tussen die hoër en die laer kumulatiewe persentasies is verkry en deur die aantal "nie-behaalde frekwensies" plus een gedeel en dan by die laer kumulatiewe persentasie getel. Sodoende kon daar waardes ingesluit word wat nie direk uit die empiriese ondersoek verkry is nie.

6.5.2 Gevolgtrekkings

6.5.2.1 Inleiding

In paragrawe 6.3.2 en 6.4.2 van die onderhawige studie is daar reeds afleidings in verband met die aard van die onderskeie verspreidings gemaak wat per definisie dus ook op die kumulatiewe normpersentasie van die standerd-geslagsgroepe van toepassing is. Interessantheidsonthalwe is daar egter besluit om ter aanvulling die roupunte van die honderdste persentiele van die belangstellingsvelde van die onderskeie groepe te ondersoek en vas te stel of sekere tendense hieruit voortspruit. Dit moet beklemtoon word dat daar met twee maal ses verskillende groepe gewerk word. Slegs 'n longitudinale studie sal aantoon hoe dieselfde groep se belangstellingsrangorde oor 'n tydsverloop daar uitsien. Die ontleding wat in die onderhawige ondersoek gedoen is, gee bloot 'n interessante beeld van die hoogste gemiddelde belangstellingsprioriteite van Duitssprekende Namibiese leerlinge in die verskillende standerds wat vergelyk kan word met soortgelyke data van Meyer (1980).

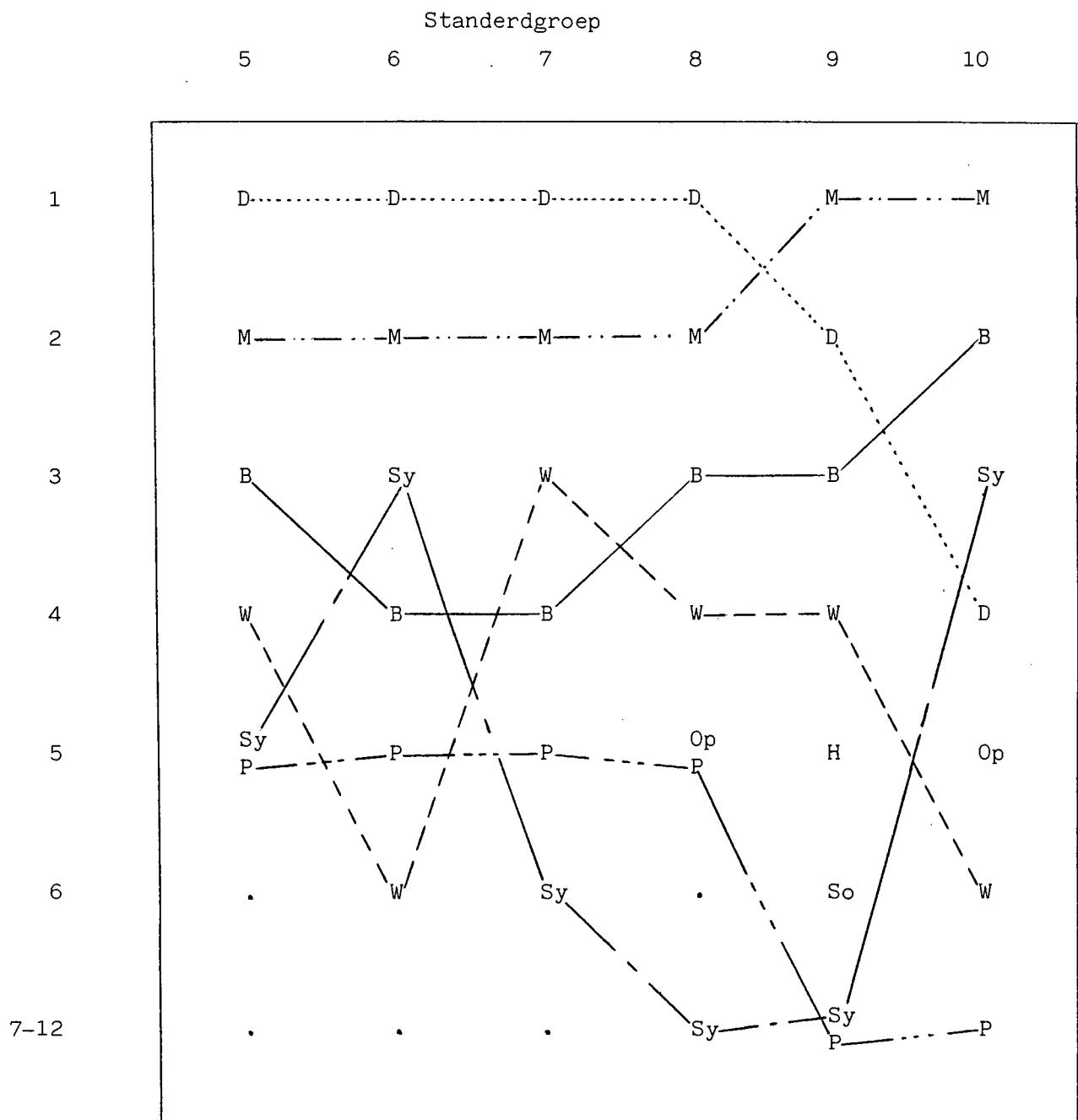
Die voorkeurrang (soos dit in Figure 1 en 2 gebruik word) word deur die roupunt van die honderdste persentiel bepaal, waar die grootste roupunt (bv. 55) die hoogste voorkeurrang sal beklee. Slegs die eerste ses voorkeurrange word in vermelde figure ingesluit. Vir die doelein-des van hierdie oefening word daar in die vermelde figure nie vir die groottes van die verskille tussen voorkeurrange voorsiening gemaak nie.

Vervolgens word die hoogste gemiddelde belangstellingsprioriteite van die manlike en vroulike standerdgroepe onderskeidelik in Figure 1 en 2 uitgebeeld.

6.5.2.2 Verkreeë tendense

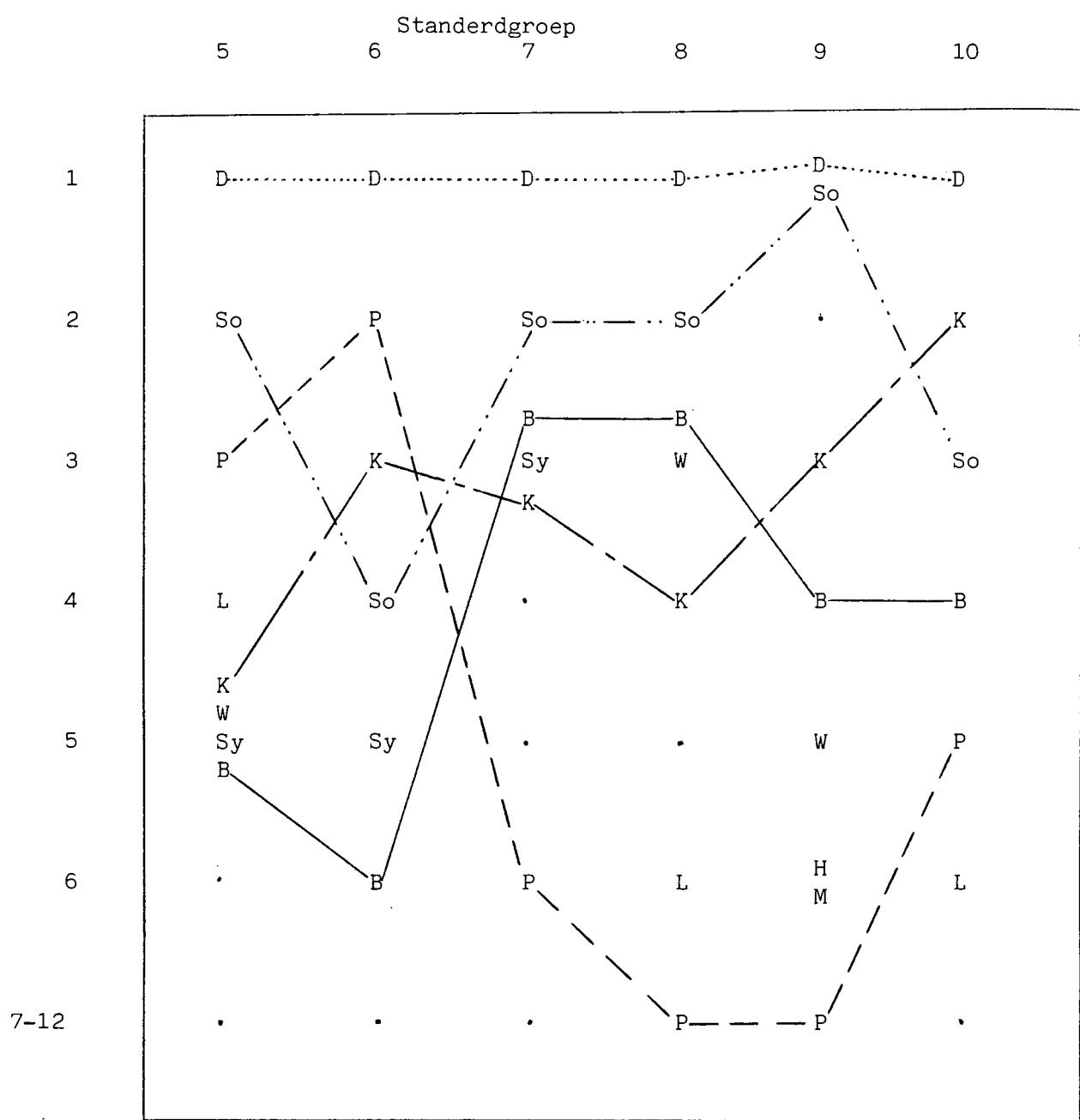
Uit Figure 1 en 2, en dus uit die kumulatiewe normtabelle, blyk dit dat die belangstelling van manlike groepe met die verloop van die hoërskooljare meer konstant gebly het as dié van die vroulike groepe. Meyer (1980) het 'n soortgelyke tendens gevind en is van mening dat vroulike belangstelling meer gekompliseerd, en moontlik minder beroepsgerig is as die be-

Gemiddelde Belangstellingsprioriteit



Figuur 1 'n Voorstelling van die verkreeë belangstellingspatrone soos dit deur die eerste ses gemiddelde belangstellingsprioriteite van die manlike standerdgroepe weerspieël word

Gemiddelde Belangstellingsprioriteit



Figuur 2 'n Voorstelling van die verkreeë belangstellingspatrone soos dit deur die eerste ses gemiddelde belangstellingsprioriteite van die vroulike standerdgroepes weerspieël word

langstelling van mans. Uit Figuur 2 blyk dit dat meisies se belangstelling wel meer gekompliseerd is, alhoewel die teenwoordigheid van die belangstellingsveld B, wat vanaf standerds sewe tot tien die derde of die vierde posisie in die rangorde inneem, tog 'n belangstelling om 'n ekonomies aktiewer rol te speel, sou kon aandui.

Leerlinge van albei geslagte het deurgaans opvallend hoë tellings ten opsigte van die belangstellingsveld D behaal.

In die geval van die seuns het die voorkeurrangorde egter van standerd agt (eerste posisie) na die vierde posisie in standerd tien gedaal. Hierdie ontwikkelingsproses stem volgens Meyer (1980) grootliks met die rypwordingsproses van adolesente ooreen. Hoër tellings in sosiale belangstellings verplaas volgens Meyer (1980) gedurende hierdie stadium 'n belangstelling in "diere, dierkundige en aanverwante biologiese werk" (p 442). Uit Figuur 1 word hierdie verandering in belangstelling deur die vyfde posisie vir die belangstellingsveld Op (standerd agt), die sesde posisie vir die belangstellingsveld So (standerd nege) en die vyfde posisie in die voorkeurrangorde vir die belangstellingsveld Op (standerd tien) weerspieël. In die geval van die meisies (Figuur 2) is daar deurgaans 'n voorkeur in die belangstellingsveld D (deurgaans eerste voorkeurposisie) terwyl 'n sosiale belangstelling So deurgaans hoofsaaklik die tweede posisie inneem.

Die rangordepatroon van die verskillende seunsstanderdgroepe se belangstelling kan soos volg beskryf word: 'n Sterk belangstelling in velde D en M met 'n belangstelling in veld B wat 'n stygende tendens toon. Hierdie is in standerd tien 'n belangstellingspatroon wat Kleinz (1984) se opsomming van die Duitssprekende se rol in Namibië (dié van 'n "ambagsmiddelstand") sou kon ondersteun. Ofskoon die Duitssprekende mans 'n rol in die landbousektor van Namibië speel, is 'n tendens in die praktyk ondervind waar die seuns en/of hul vaders, ten spyte van die aanwesigheid van 'n tipiese "landboukundige belangstellingsprofiel" (soos deur die KODUS weerspieël), dit tog verkies het om eers in 'n tegniese rigting opgelei te word, alvorens die seun sou begin boer of 'n landboukundige opleiding sou verkry. Hierdie verskynsel kan moontlik deur die wisselvallige klimaat van Namibië verklaar word. Talle boere het gedurende die droogte van die vroeë tagtigerjare hul inkomste met tegniese newe-beroep aangevul.

Die rangordepatroon van die verskillende meisiesstanderdgroepe se belangstelling weerspieël ook in 'n mate die landelike aard van Namibië (velde D en P) alhoewel geen duidelike tendense na vore kom nie. Die belangstellingsveld D speel deurgaans 'n belangrike rol terwyl 'n sterk estetiese (K) en handelsbelangstelling (B) deurgaans 'n hoë posisie in die voorkeurrangorde beklee. 'n Afname in 'n voorkeur vir syfers (Sy) word by senior sekondêre leerlinge (standerds agt tot tien) ondervind, terwyl die voorkeur vir belangstellingsveld W wissel.

6.5.3 Samevatting

Wanneer tendense of belangstellingspatrone soos dié van Figure 1 en 2 ontleed word, behoort dit slegs in die vorm van 'n hipotese gedoen te word. Talle veranderlikes het waarskynlik 'n rol gespeel wat tot hierdie tendense aanleiding gegee het. Daar behoort ook beklemtoon te word dat die universum per standerd-geslagsgroep van die onderhawige studie nie naastenby so groot is soos die ooreenstemmende groepe wat in Meyer (1980) se studie gebruik is nie. Dit bring mee dat veranderlikes soos vakinhoud, onderwysergewildheid en ouderdomsgroephoudings 'n groter rol by die onderhawige patronen van belangstelling kon gespeel het.

6.6 DIE BEDUIDENDHEID VAN VERSKILLE TUSSEN DIE VERSPREIDINGS VAN DRIE STANDERD-GESLAGSGROEPE ONDERLING

6.6.1 Inleiding

Twee doelwitte wat bereik moet word ten einde die KODUS vir Duitssprekende leerlinge van Namibië te standaardiseer, is eerstens om vas te stel of aparte norms vir geslagte en tweedens of aparte norms vir die onderskeie ses standerdgroepe, opgestel en gebruik behoort te word. Ten einde hierdie doelwitte te bereik, moet die beduidendheid van die verskille tussen sekere roupuntellings van verskeie standerd-geslagsgroepe bereken word.

In die gevalle waar daar van die Chi-kwadraat-metode gebruik gemaak is om die gegewens te ontleed is slegs die 25ste-, 50ste-, 75ste- en die 100ste persentiele se roupunte met mekaar vergelyk. Dit is eenvoudiger en kan in 'n vergelykbare vorm aangebied word. Ten einde onnodige bewerkings uit te skakel, maar steeds tendense te kan vasstel, is slegs die standerdses-, agt- en tien-geslagsgroepe se roupunte op dié wyse vergelyk.

Waar t-toetse ter sprake is, is die rekenkundige gemiddeldes, standaardafwykings en grootte van die groepe in 'n formule gebruik om t-tellings te lewer.

6.6.2 Die beduidendheid van verskille tussen die belangstellings van standerdgroepe binne dieselfde geslag

Vervolgens word die beduidendheid van verskille tussen die tellings van standerdgroepe vir elke geslag afsonderlik, in Tabelle 17 tot 22 en 23 tot 28 gerapporteer.

Uit die resultate in Tabelle 17 tot 22 wil dit voorkom asof daar tussen dieselfde geslagte slegs geringe en statisties onbeduidende verskille tussen die routellings van die kwartiele bestaan. Hierdie bevindings is in ooreenstemming met dié van Meyer (1980) en dien as bevestiging dat dieselfde vorm van die vraelys vir jonger (standerd ses) sowel as ouer leerlinge (standerd tien) gebruik kan word. Die verkreë ooreenkoms mag moontlik ook die gevolg van die "growwe metode" (Chi-kwadraat) of die kleiner getal leerlinge in die onderskeie groepe wees. Waar kleiner groepe gebruik word, kan verskeie faktore 'n rol speel, wat tot wanvoorstellings van

Tabel 17

Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd ses- en acht-seuns se P_{25} -, P_{50} -, P_{75} - en P_{100} -roupuntellings van die Onderskeie Belangstellingsvelde

Veld	P_{25}		P_{50}		P_{75}		P_{100}		χ^2
	St 6	St 8	St 6	St 8	St 6	St 8	St 6	St 8	
So	10	9	14	15	19	23	31	46	3,40
Op	8	7	10	12	16,25	17	36	47	1,72
B	11	13	19	20	26,25	31	46	50	0,82
Sy	8	10	14	18	20	27	48	46	2,12
Sk	5	5	7	7	12	11	27	38	1,90
L	7	6	10	10	14	18	35	42	1,22
K	8	8	12	13	15	18	48	54	0,68
H	17	13	24	21	29,25	28	44	48	0,94
M	19	21	32	30	41,25	41	53	52	0,17
W	15	17	19	23	27,25	31	45	49	0,92
D	17,75	11	27	21	41	30	55	52	4,12
P	7,75	4	15	11	25	19	46	48	2,70

Grade van vryheid: 7

Tabel 18

Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd ses- en tien-seuns se P_{25} , P_{50} , P_{75} en P_{100} -roupunttellings van die Onderskeie Belangstellingsveld

Veld	P_{25}		P_{50}		P_{75}		P_{100}		χ^2
	St 6	St 10	St 6	St 10	St 6	St 10	St 6	St 10	
So	10	10	14	16	19	23	31	47	3,80
Op	8	5	10	12	16,25	18	36	50	3,24
B	11	13,25	19	23	26,25	34,75	46	52	2,14
Sy	8	12	14	21	20	30,75	48	50	4,52
Sk	5	4	7	7	12	11	27	35	1,20
L	7	6	10	11	14	17,75	35	33	0,62
K	8	6	12	10	15	15	48	47	0,47
H	17	13	24	24	29,25	32	44	44	0,66
M	19	18	32	30,5	41,25	42,75	53	53	0,09
W	15	13,5	19	21	27,25	32	45	46	0,57
D	17,75	11	27	17	41	27	55	50	6,98
P	7,75	5	15	10,5	25	18,75	46	37	3,26

Grade van vryheid: 7

Tabel 19

Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd agt- en tien-seuns se P_{25} -, P_{50} -, P_{75} - en P_{100} -roupunttellings van die Onderskeie Belangstellingsveldé

Veld	P_{25}		P_{50}		P_{75}		P_{100}		χ^2
	St 8	St 10	St 8	St 10	St 8	St 10	St 8	St 10	
So	9	10	15	16	23	23	46	47	0,12
Op	7	5	12	12	17	18	47	50	0,38
B	13	13,25	20	23	31	34,75	50	52	0,48
Sy	10	12	18	21	27	30,75	46	50	1,00
Sk	5	4	7	7	11	11	38	35	0,24
L	6	6	10	11	18	17,75	42	33	1,12
K	8	6	13	10	18	15	54	47	1,44
H	13	13	21	24	28	32	48	44	0,64
M	21	18	30	30,5	41	42,75	52	53	0,30
W	17	13,5	23	21	31	32	49	46	0,62
D	11	11	21	17	30	27	52	50	0,62
P	4	5	11	10,5	19	18,75	48	37	1,56

Grade van vryheid: 7

Tabel 20

Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd ses- en agt-meisies se P_{25} -, P_{50} -, P_{75} - en P_{100} -roupuntellings van die Onderskeie Belangstellingsveldé

Veld	P_{25}		P_{50}		P_{75}		P_{100}		χ^2
	St 6	St 8	St 6	St 8	St 6	St 8	St 6	St 8	
So	20	25,5	28	35	39	41	51	51	1,50
Op	9	10,25	16	16	23	23	40	41	0,10
B	10	9	16	16	26	27	46	47	0,10
Sy	5	3	9	9	18	15	47	36	2,24
Sk	9	8	13	14	20	20,75	33	41	0,98
L	12	10,25	17	16	23	20,75	40	43	0,20
K	9	12	14	19	22	26	53	45	2,18
H	9	11	12	15	17	23	43	42	1,46
M	3	4	6	7	10	13	41	42	0,64
W	9	8	15	13,5	23	25	45	46	0,24
D	21	17	32	28	47	38	55	52	1,72
P	12	10,25	20	16	36	23,5	53	44	4,04

Grade van vryheid: 7

Tabel 21

Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd ses- en tien-meisies se P_{25} -, P_{50} -, P_{75} - en P_{100} -roupunttellings van die Onderskeie Belangstellingsvelde

Veld	P_{25}		P_{50}		P_{75}		P_{100}		χ^2
	St 6	St 10	St 6	St 10	St 6	St 10	St 6	St 10	
So	20	27	28	35,5	39	41,75	51	52	2,04
Op	9	8	16	15	23	23	40	45	0,40
B	10	11	16	17,5	26	27	46	49	0,58
Sy	5	3	9	6	18	13	47	41	2,30
Sk	9	8	13	14	20	20	33	45	1,94
L	12	11	17	17	23	24	40	47	0,60
K	9	11	14	18	22	23	53	54	0,74
H	9	11	12	17	17	25	43	44	2,60
M	3	4	6	7	10	12	41	38	0,52
W	9	7	15	12	23	21	45	45	0,70
D	21	15	32	25	47	35	55	54	3,64
P	12	9	20	17	36	26	53	54	2,30

Grade van vryheid: 7

Tabel 22

Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd agt- en tien-meisies se P₂₅-, P₅₀-, P₇₅- en P₁₀₀-roupunttellings van die Onderskeie Belangstellingsveldé

Veld	P ₂₅		P ₅₀		P ₇₅		P ₁₀₀		χ^2
	St 6	St 10	St 6	St 10	St 6	St 10	St 6	St 10	
So	25,25	27	35	35,5	41	41,75	51	52	0,08
Op	10,25	8	16	15	23	23	41	45	0,50
B	9	11	16	17,5	27	27	47	49	0,30
Sy	3	3	9	6	15	13	36	41	2,34
Sk	8	8	14	14	20,75	20	41	45	0,20
L	10,25	11	16	17	20,75	24	43	47	0,48
K	12	11	19	18	26	23	45	54	1,06
H	11	11	15	17	23	25	42	44	0,24
M	4	4	7	7	13	12	42	38	0,24
W	8	7	13,5	12	25	21	46	45	0,50
D	17	15	28	25	38	35	52	54	0,46
P	10,25	9	16	17	23,5	26	44	54	1,26

Grade van vryheid: 7

die werklikheid aanleiding kan gee. 'n Voorbeeld van so 'n wanvoorstelling word deur die belangstellingsveld K se normpersentasies van 98 en 99 geïllustreer. Hierdie normpersentasies lê tussen die roupunte 30 en 45.

Die groot ooreenkoms binne geslagte skep die indruk dat een normtabel vir albei geslagte gebruik sou kon word. Ten einde duidelikheid in hierdie verband te verkry, is daar besluit om die rekenkundige gemiddeldes van die drie standerdgroepe binne die geslagte aan 'n t-toets, wat volgens Meyer (1980) 'n "fyner tegniek" as die Chi-kwadraatmetode is, te onderwerp. Die verkreë t-tellings word in Tabelle 23 tot 28 gerapporteer.

6.6.3 Beduidendheid van verskille soos met behulp van die t-toets bereken

Dit blyk uit Tabelle 23 tot 28 dat daar beduidende verskille tussen standerdgroepe binne dieselfde geslagte bestaan.

Beduidende verskille is gevind

- tussen standerd ses- en -agt-seuns ten opsigte van velde D (beduidend op die 1%-peil) en velde W en P (beduidend op die 5%-peil) (Tabel 23);
- tussen standerd ses- en -tien-seuns ten opsigte van veld D (beduidend op die 0,1%-peil), veld Sy (beduidend op die 1%-peil) en velde So, B en P (beduidend op die 5%-peil) (Tabel 24);
- tussen standerd agt- en -tien-seuns ten opsigte van veld K (beduidend op die 5%-peil) (Tabel 25);
- tussen standerd ses- en -agt-meisies ten opsigte van velde H en P (beduidend op die 1%-peil) en velde So, K en D (beduidend op die 5%-peil) (Tabel 26);
- tussen standerd ses- en -tien-meisies ten opsigte van veld H (beduidend op die 0,1%-peil) en velde So, W, D en P (beduidend op die 1%-peil) (Tabel 27);
- tussen standerd agt- en -tien-meisies ten opsigte van veld W (beduidend op die 1%-peil) (Tabel 28).

Uit die verkreë verskille blyk die volgende:

- Daar bestaan in die algemeen groter verskille tussen standerd ses- en -tien-leerlinge se gemiddelde roupunttellings as tussen dié van standerd agt- en tien- en standerd ses- en agt-leerlinge.
- Standerd ses- en -tien-leerlinge het nie net in meer belangstellingsvelde beduidende verskille ten opsigte van gemiddelde roupunttellings opgelewer nie, maar hierdie verkreë verskille was ook op hoër sekerheidspeile beduidend as die verskille wat tussen standerd ses- en -agt-leerlinge en standerds agt- en -tien-leerlinge onderling verkry is.

Tabel 23

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Standerd ses- en agt-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveld

Veld	St 6-seuns			St 8-seuns			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	15,0	6,7	118	16,5	10,2	91	1,22
Op	12,5	7,2	118	13,7	9,8	91	0,98
B	20,8	10,9	118	22,8	12,1	91	1,24
Sy	16,3	11,3	118	19,3	11,0	91	1,93
Sk	8,6	5,5	118	8,8	6,6	91	0,23
L	11,8	7,1	118	12,7	8,3	91	0,83
K	13,2	8,0	118	14,8	10,2	91	1,23
H	23,0	9,1	118	20,9	10,3	91	1,54
M	30,2	13,8	118	29,6	13,6	91	0,31
W	21,1	9,3	118	24,5	9,9	91	2,53*
D	28,7	13,8	118	21,7	13,3	91	3,71**
P	17,2	12,0	118	13,0	10,9	91	2,64*

* Beduidend op die 5%-peil

** Beduidend op die 1%-peil

Tabel 24

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Standerd ses- en agt-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveldé

Veld	St 6-seuns			St 10-seuns			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	15,0	6,7	118	17,9	10,9	116	2,45*
Op	12,5	7,2	118	13,9	11,2	116	1,14
B	20,8	10,9	118	24,5	13,0	116	2,36*
Sy	16,3	11,3	118	21,5	12,1	116	3,40**
Sk	8,6	5,5	118	8,5	6,8	116	0,12
L	11,8	7,1	118	12,1	7,8	116	0,31
K	13,2	8,0	118	11,8	8,5	116	1,30
H	23,0	9,1	118	22,7	10,9	116	0,23
M	30,2	13,8	118	30,2	13,8	116	0,00
W	21,1	9,3	118	22,8	10,8	116	1,29
D	28,7	13,8	118	19,7	11,6	116	5,40***
P	17,2	12,0	118	12,9	10,1	116	2,97*

* Beduidend op die 5%-peil

** Beduidend op die 1%-peil

*** Beduidend op die 0,1%-peil

Tabel 25

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Standerd acht- en tien-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde

Veld	St 8-seuns			St 10-seuns			t-waardes
	\bar{x}	s.a.	n	\bar{x}	s.a.	n	
So	16,5	10,2	91	17,9	10,9	116	0,95
Op	13,7	9,8	91	13,9	11,2	116	0,14
B	22,8	12,1	91	24,5	13,0	116	0,97
Sy	19,3	11,0	91	21,5	12,1	116	1,37
Sk	8,8	6,6	91	8,5	6,8	116	0,32
L	12,7	8,3	91	12,1	7,8	116	0,53
K	14,8	10,2	91	11,8	8,5	116	2,26*
H	20,9	10,3	91	22,7	10,9	116	1,22
M	29,6	13,6	91	30,2	13,8	116	0,31
W	24,5	9,9	91	22,8	10,8	116	1,18
D	21,7	13,3	91	19,7	11,6	116	1,14
P	13,0	10,9	91	12,9	10,1	116	0,07

* Beduidend op die 5%-peil

Tabel 26

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Standerd ses- en agt-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsvelde

Veld	St 6-meisies			St 8-meisies			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	28,8	11,3	115	33,4	10,2	76	2,92*
Op	16,5	9,1	115	17,2	9,1	76	0,52
B	18,4	10,8	115	18,7	12,2	76	0,17
Sy	12,0	9,7	115	10,4	8,9	76	1,17
Sk	14,3	7,9	115	14,8	8,5	76	0,41
L	17,9	8,0	115	16,4	8,3	76	1,24
K	16,2	10,0	115	19,9	11,0	76	2,36*
H	13,1	7,2	115	17,0	8,5	76	3,20**
M	8,0	7,6	115	9,1	7,2	76	1,01
W	16,9	10,0	115	17,0	11,7	76	0,06
D	32,8	14,2	115	27,4	12,7	76	2,74*
P	23,2	13,2	115	17,3	9,2	76	3,64**

* Beduidend op die 5%-peil

** Beduidend op die 1%-peil

Tabel 27

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Standerd ses- en tien-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveld

Veld	St 6-meisies			St 10-meisies			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	28,8	11,3	115	33,8	10,8	132	3,54**
Op	16,5	9,1	115	16,7	10,2	132	0,16
B	18,4	10,8	115	19,7	11,2	132	0,93
Sy	12,0	9,7	115	9,8	9,6	132	1,79
Sk	14,3	7,9	115	15,5	9,6	132	1,08
L	17,9	8,0	115	17,9	8,8	132	0,00
K	16,2	10,0	115	19,0	10,7	132	2,12
H	13,1	7,2	115	18,3	9,0	132	5,04***
M	8,0	7,6	115	8,7	6,4	132	0,78
W	16,9	10,0	115	11,6	10,0	132	4,15**
D	32,8	14,2	115	25,8	13,4	132	3,97**
P	23,2	13,2	115	18,0	10,8	132	3,36**

** Beduidend op die 1%-peil

*** Beduidend op die 0,1%-peil

Tabel 28

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Standerd acht- en tien-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveldes

Veld	St 8-meisies			St 10-meisies			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	33,4	10,2	76	33,8	10,8	132	0,27
Op	17,2	9,1	76	16,7	10,2	132	0,36
B	18,7	12,2	76	19,7	11,2	132	0,59
Sy	10,4	8,9	76	9,8	9,6	132	0,45
Sk	14,8	8,5	76	15,5	9,6	132	0,55
L	16,4	8,3	76	17,9	8,8	132	1,23
K	9,9	11,0	76	19,0	10,7	132	0,57
H	17,0	8,5	76	18,3	9,0	132	1,04
M	9,1	7,2	76	8,7	6,4	132	0,40
W	17,0	11,7	76	11,6	10,0	132	3,38**
D	27,4	12,7	76	25,8	13,4	132	0,86
P	17,3	9,2	76	18,0	10,8	132	0,50

** Beduidend op die 1%-peil

- Standerd agt- en -tien-leerlinge se gemiddelde roupunttellings het in minder gevalle beduidend van mekaar verskil as wat die verkreë roupunttellings van standerd ses- en -agt-leerlinge van mekaar verskil het. Die verkreë roupunttellings het in laasgenoemde geval ook op hoër sekerheidspeile beduidend van mekaar verskil.
- Wanneer standerd ses- (seuns en meisies afsonderlik) en onderskeidelik standerd agt- en -tien-seuns en meisies se gemiddelde roupunttellings vergelyk word, kom daar in die volgende gemeenskaplike belangstellingsvelde beduidende verskille voor:
 - velde D en P: tussen al vier die groepe;
 - veld So: tussen standerd ses-meisies en onderskeidelik standerd agt- en -tien-meisies en tussen standerd ses- en -tien-seuns;
 - veld H: tussen standerd ses-meisies en die ander twee vroulike standerd-groepe.
- Bogenoemde tendens sowel as die feit dat daar in meer belangstellingsvelde en op hoër sekerheidspeile beduidende verskille tussen die gemiddelde roupunttellings van standerd ses- en die senior sekondêre groep as onderling tussen die senior sekondêre groep gevind is, laat die vermoede ontstaan dat die verkreë verskille aan 'n ryplingsproses toegeskryf kan word. 'n Aanduiding van 'n verskil in rypingstempo tussen die geslagte sou moontlik afgelei kon word deurdat daar in meer belangstellingsvelde en op hoër sekerheidspeile beduidende verskille tussen die gemiddelde roupunttellings van die standerd ses- en -agt-meisies as tussen die standerd ses- en agt-seuns gevind is.
- Daar is geen beduidende verskille tussen die onderskeie standerd-geslagsgroepe in die volgende belangstellingsvelde gevind nie: M, Sk, L en Op. Oor die oorsake van hierdie resultate sou daar slegs gespekuleer kon word. Dit is egter opmerklik dat hierdie velde (behalwe veld M vir seuns) nie hoë voorkeurrange, soos in Figure 1 en 2 van die onderhawige studie getoon word, beklee nie.

6.6.4 Samenvatting

Soos wat vermoed is, is daar deur middel van t-toetse beduidende verskille gevind wat nie uitgewys is met behulp van die Chi-kwadraatmetode nie. Uit die gegewens van Tabelle 17 tot 28 kan daar dus tot die gevolgtrekking gekom word dat die verskille tussen die belangstellings van standerds ses-, agt- en -tien-leerlinge groot genoeg is om die opstel van aparte norms vir elke standerdgroep te regverdig.

6.6.5 Die beduidendheid van verskille tussen die belangstellings van geslagsgroepe binne dieselfde standerd

Vervolgens word die beduidendheid van verskille tussen die tellings van die geslagte vir elke standerdgroep (ses, agt en tien) afsonderlik in Tabelle 29 tot 31 en 32 tot 34 gerapporteer.

Dit blyk uit Tabelle 29 tot 31 dat daar selfs met 'n growwer tegniek, soos die Chi-kwadraat-metode, beduidende verskille tussen die P_{25} -, P_{50} -, P_{75} -, en P_{100} -roupunttellings van die

Tabel 29

Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd ses-seuns en -Meisies se P₂₅-, P₅₀-, P₇₅- en P₁₀₀-roupunttellings van die Onderskeie Belangstellingsveldé

Veld	P ₂₅		P ₅₀		P ₇₅		P ₁₀₀		χ^2
	Seuns	Meisies	Seuns	Meisies	Seuns	Meisies	Seuns	Meisies	
So	10	20	14	28	19	39	31	51	19,78
Op	8	9	10	16	16,25	23	36	40	2,82
B	11	10	19	16	26,25	26	46	46	0,30
Sy	8	5	14	9	20	18	48	47	1,90
Sk	5	9	7	13	12	20	27	33	5,54
L	7	12	10	17	14	23	35	40	5,68
K	8	9	12	14	15	22	48	53	1,78
H	17	9	24	12	29,25	17	44	43	9,72
M	19	3	32	6	41,25	10	53	41	50,02***
W	15	9	19	15	27,25	23	45	45	2,34
D	17,75	21	27	32	41	47	55	55	1,12
P	7,75	12	15	20	25	36	46	53	4,12

** Beduidend op die 1%-peil

*** Beduidend op die 0,1%-peil

Grade van vryheid: 7

Tabel 30

Die Beduidendheid van Verskille ten opsigte van elke Belangstellingsveld Afsonderlik tussen Standard agt-seuns en -Meisies se P₂₅-, P₅₀-, P₇₅- en P₁₀₀-roupuntellings

Veld	P ₂₅		P ₅₀		P ₇₅		P ₁₀₀		χ^2
	Seuns	Meisies	Seuns	Meisies	Seuns	Meisies	Seuns	Meisies	
So	9	25,25	15	35	23	41	46	51	21,04**
Op	7	10,25	12	16	17	23	47	41	2,52
B	13	9	20	16	31	27	50	47	1,54
Sy	10	3	18	9	27	15	46	36	11,42
Sk	5	8	7	14	11	20,75	38	41	6,16
L	6	10,25	10	16	18	20,75	42	43	2,72
K	8	12	13	19	18	26	54	45	4,20
H	13	11	21	15	28	23	48	42	2,06
M	21	4	30	7	41	13	52	42	41,44***
W	17	8	23	13,50	31	25	49	46	6,46
D	11	17	21	28	30	38	52	52	3,22
P	4	10,25	11	16	19	23,50	48	44	4,32

** Beduidend op die 1%-peil

*** Beduidend op die 0,1%-peil

Grade van vryheid: 7

Tabel 31

Die Beduidendheid van Verskille tussen Standerd tien-seuns en -Meisies se P₂₅-, P₅₀-, P₇₅- en P₁₀₀-roupunttellings van die onderskeie Belangstellingsvelde

Veld	P ₂₅		P ₅₀		P ₇₅		P ₁₀₀		χ^2
	Seuns	Meisies	Seuns	Meisies	Seuns	Meisies	Seuns	Meisies	
So	10	27	16	35,50	23	41,75	47	52	20,90**
Op	5	8	12	15	18	23	50	45	1,92
B	13,25	11	23	17,50	30,75	27	52	49	2,02
Sy	12	3	21	6	30,75	13	50	41	21,84
Sk	4	8	7	14	11	20	35	45	7,55
L	6	11	11	17	17,75	24	33	47	6,16
K	6	11	10	18	15	23	47	54	5,92
H	13	11	24	17	32	25	44	44	2,22
M	18	4	30,50	7	42,75	12	53	38	43,40***
W	13,50	7	21	12	32	21	46	45	6,82
D	11	15	17	25	27	35	50	54	3,34
P	5	9	10,50	17	18,75	26	37	54	7,04

** Beduidend op die 1%-peil

*** Beduidend op die 0,1%-peil

Grade van vryheid: 7

Tabel 32

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Standerd ses-seuns en -meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveldé

Veld	St 6-seuns			St 6-meisies			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	15,0	6,7	118	28,8	11,3	115	11,30***
Op	12,5	7,2	118	16,5	9,1	115	3,71**
B	20,8	10,9	118	18,4	10,8	115	1,69
Sy	16,3	11,3	118	12,0	9,7	115	3,12**
Sk	8,6	5,5	118	14,3	7,9	115	6,38***
L	11,8	7,1	118	17,9	8,0	115	6,15***
K	13,2	8,0	118	16,2	10,0	115	2,52*
H	23,0	9,1	118	13,1	7,2	115	9,22***
M	30,2	13,8	118	8,0	7,6	115	15,26***
W	21,1	9,3	118	16,9	10,0	115	3,32**
D	28,7	13,8	118	32,8	14,2	115	2,23*
P	17,2	12,0	118	23,2	13,2	115	3,63**

* Beduidend op die 5 %-peil

** Beduidend op die 1%-peil

*** Beduidend op die 0,1%-peil

Tabel 33

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Standerd agt-seuns en -meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveld

Veld	St 8-seuns			St 8-meisies			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	16,5	10,2	91	33,4	10,2	76	10,66***
Op	13,7	9,8	91	17,2	9,1	76	2,39**
B	22,8	12,1	91	18,7	12,2	76	2,17
Sy	19,3	11,0	91	10,4	8,9	76	5,78***
Sk	8,8	6,6	91	14,8	8,5	76	5,02***
L	12,7	8,3	91	16,4	8,3	76	2,87**
K	14,8	10,2	91	19,9	11,0	76	3,08*
H	20,9	10,3	91	17,0	8,5	76	2,68*
M	29,6	13,6	91	9,1	7,2	76	12,44***
W	24,5	9,9	91	17,0	11,7	76	4,42**
D	21,7	13,3	91	27,4	12,7	76	2,83*
P	13,0	10,9	91	17,3	9,2	76	2,76*

* Beduidend op die 5 %-peil

** Beduidend op die 1%-peil

*** Beduidend op die 0,1%-peil

Tabel 34

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Standard tien-seuns en -meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveld

Veld	St 10-seuns			St 10-meisies			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	17,9	10,9	116	33,4	10,8	132	11,51***
Op	13,9	11,2	116	17,2	10,2	132	2,05
B	24,5	13,0	116	18,7	11,2	132	3,09*
Sy	21,5	12,1	116	10,4	9,6	132	8,36***
Sk	8,5	6,8	116	14,8	9,6	132	6,68***
L	12,1	7,8	116	16,4	8,8	132	5,50***
K	11,8	8,5	116	19,9	10,7	132	5,90***
H	22,7	10,9	116	17,0	9,0	132	3,44*
M	30,2	13,8	116	9,1	6,4	132	15,39***
W	22,8	10,8	116	17,0	10,0	132	8,43***
D	19,7	11,6	116	27,4	13,4	132	3,84**
P	12,9	10,1	116	17,3	10,8	132	3,84**

* Beduidend op die 5 %-peil

** Beduidend op die 1%-peil

*** Beduidend op die 0,1%-peil

geslagte van dieselfde standerd bestaan. Verskille ten opsigte van die belangstellingsvelde So en M kom deurgaans voor en is vir al drie standerdgroepe onderskeidelik op die 1%- en die 0,1%-peil beduidend. 'n Relatief hoë Chi-kwadraatwaarde ten opsigte van veld Sy vir standerd agt-leerlinge gaan 'n beduidende verskil (op die 1%-peil) vir standerd tien-leerlinge vooruit. Hierdie beduidende verskille sou ook uit die tendense van Figure 1 en 2 afgelei kon word.

Die t-waardes ten opsigte van die geslagte van die onderskeie standerdgroepe verskyn in Tabelle 32 tot 34.

Dit blyk uit Tabelle 32 tot 34 dat daar in al drie die standerdgroepe in 11 uit die moontlike 12 belangstellingsvelde beduidende verskille bestaan. Slegs in die geval van veld B (standerds ses en agt) en veld Op (standerd tien) is geen beduidende verskille gevind nie.

Veral in standerd tien is die verkreë verskille tussen die tellings van die onderskeie geslagte op 'n hoër sekerheidspeil beduidend as dié van die ander standerdgroepe, aangesien 10 uit die moontlike 11 beduidende verskille op die 0,1%- of die 1%-peil beduidend is. Dit is moontlik dat die groter verskille tussen die standerd tien-seuns en -meisies aan ryping en 'n toename in geslagsrolidentifikasie toegeskryf kan word.

6.7 DIE BEDUIDENDHEID VAN VERSKILLE TUSSEN VERKREË TELLINGS VAN DUITSSPREKENDE STANDERD-GESLAGSGROEPE EN DIÉ VAN OOREENSTEMMENDE AFRIKAANS- EN ENGELSSPREKENDE STANDERD-GESLAGSGROEPE

6.7.1 Inleiding

Soos reeds in paragraaf 5.4.3.6 van die onderhawige ondersoek vermeld is, sou dit interessant wees om die norms van Duitstalige standerd-geslagsgroepe onderskeidelik met die norms van ooreenstemmende Afrikaans- en Engelssprekende standerd-geslagsgroepe te vergelyk. So 'n vergelyking sou kon aandui of 'n Duitstalige vraelys met die norms vir Afrikaans- of Engelstaliges gebruik sou kon word. Dit dien egter beklemtoon te word dat die lang tydsverloop tussen die "eksperimentele toepassing" van Meyer (1980) en die toepassing vir normberekeningsdoeleindes van die onderhawige studie ook 'n veranderlike sou kon wees wat tot moontlike verskille aanleiding sou kon gee. Hierdie vergelyking is dus hoofsaaklik interessantheidshalwe onderneem.

Vervolgens word die verkreë verskille tussen die standerd-geslagsgroepe van die onderskeie taalgroepe gerapporteer. Daar is besluit om slegs standerd ses- en nege-groepe (wat onderskeidelik die junior- en senior sekondêre groepe verteenwoordig) se verkreë tellings onderling met mekaar te vergelyk. Die resultate verskyn in Tabelle 35 tot 42.

Tabel 35

Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd sesseuns se P₂₅-, P₅₀-, P₇₅- en P₁₀₀-roupunttellings van die onderskeie Belangstellingsveldde

Veld	P ₂₅		P ₅₀		P ₇₅		P ₁₀₀		χ^2
	Duits	Afrikaans	Duits	Afrikaans	Duits	Afrikaans	Duits	Afrikaans	
So	10	10	14	15	19	20	31	40	1,20
Op	8	10	10	15	16,25	20	36	37	1,62
B	11	9	19	13	26,25	19	46	44	2,53
Sy	8	7	14	12	20	24	48	47	0,60
Sk	5	6	7	10	12	15	27	51	8,34
L	7	10	10	16	14	22	35	41	4,17
K	8	7	12	11	15	16	48	33	2,92
H	17	12	24	22	29,25	29	44	48	1,12
M	19	12	32	28	41,25	37	53	54	2,09
W	15	12	19	18	27,25	32	45	52	1,25
D	17,75	18	27	32	41	40	55	54	0,50
P	7,75	6	15	13	25	24	46	44	0,40

Grade van vryheid: 7

Tabel 36

Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Engelssprekende Standerd ses-seuns se P₂₅-, P₅₀-, P₇₅- en P₁₀₀-roupunttellings van die onderskeie Belangstellingsvelde

Veld	P ₂₅		P ₅₀		P ₇₅		P ₁₀₀		χ^2
	Duits	Engels	Duits	Engels	Duits	Engels	Duits	Engels	
So	10	9	14	13	19	17	31	34	0,30
Op	8	7	10	11	16,25	18	36	48	1,92
B	11	10	19	16	26,25	26	46	44	0,35
Sy	8	10	14	17	20	25	48	53	1,32
Sk	5	4	7	9	12	15	27	37	2,26
L	7	7	10	11	14	15	35	33	0,10
K	8	7	12	11	15	17	48	51	0,33
H	17	14	24	22	29,25	30	44	46	0,43
M	19	16	32	28	41,25	41	53	54	0,53
W	15	16	19	25	27,25	34	45	52	2,10
D	17,75	17	27	29	41	42	55	55	0,10
P	7,75	5	15	11	25	20	46	54	2,40

Grade van vryheid: 7

Tabel 37

Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd ses-meisies se P₂₅, P₅₀, P₇₅ en P₁₀₀-roupunttellings van die onderskeie Belangstellingsveld

Veld	P ₂₅		P ₅₀		P ₇₅		P ₁₀₀		χ^2
	Duits	Afrikaans	Duits	Afrikaans	Duits	Afrikaans	Duits	Afrikaans	
So	20	22	28	29	39	35	51	48	0,42
Op	9	13	16	18	23	24	40	48	0,98
B	10	9	16	14	26	21	46	45	0,73
Sy	5	4	9	9	18	17	47	45	0,18
Sk	9	11	13	16	20	21	33	38	0,89
L	12	14	17	21	23	26	40	44	0,95
K	9	13	14	18	22	25	53	44	2,25
H	9	11	12	16	17	23	43	46	1,77
M	3	5	6	7	10	11	41	50	1,52
W	9	6	15	11	23	23	45	46	1,23
D	21	20	32	28	47	41	55	55	0,70
P	12	9	20	16	36	26	53	49	2,64

Grade van vryheid: 7

Tabel 38

Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Engelssprekende Standerd ses-meisies se P₂₅-, P₅₀-, P₇₅- en P₁₀₀-roupunttellings van die onderskeie Belangstellingsveld

Veld	P ₂₅		P ₅₀		P ₇₅		P ₁₀₀		χ^2
	Duits	Engels	Duits	Engels	Duits	Engels	Duits	Engels	
So	20	22	28	31	39	37	51	51	0,30
Op	9	13	16	18	23	25	40	52	2,49
B	10	8	16	14	26	20	46	47	1,15
Sy	5	4	9	8	18	14	47	41	1,08
Sk	9	11	13	15	20	21	33	43	1,68
L	12	11	17	16	23	21	40	50	1,28
K	9	13	14	19	22	27	53	48	2,24
H	9	14	12	20	17	26	43	46	5,07
M	3	4	6	6	10	10	41	44	0,03
W	9	5	15	8	23	15	45	49	5,13
D	21	21	32	32	47	44	55	55	0,10
P	12	7	20	16	36	25	53	47	4,10

Grade van vryheid: 7

Tabel 39

Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd nege-seuns se P₂₅-, P₅₀-, P₇₅- en P₁₀₀-roupunttellings van die onderskeie Belangstellingsvelde

Veld	P ₂₅		P ₅₀		P ₇₅		P ₁₀₀		χ^2
	Duits	Afrikaans	Duits	Afrikaans	Duits	Afrikaans	Duits	Afrikaans	
So	11	9	15	14	25	20	43	41	0,84
Op	8	7	14	12	24,5	19	42	42	0,92
B	15	9	23	14	32	25	53	49	4,71
Sy	11	8	19	14	26,5	24	39	46	1,93
Sk	5	5	8	9	13,5	15	38	37	0,15
L	8	8	10	12	17,5	18	42	39	0,30
K	7	7	12	11	19	19	42	35	0,68
H	15	13	21	21	27,5	33	44	49	0,91
M	19,5	17	29	29	38	38	53	54	0,18
W	13,5	18	21	22	28	29	50	51	0,69
D	12,5	16	24	28	31	39	52	55	1,74
P	5	8	10	14	18	25	38	52	4,68

Grade van vryheid: 7

Tabel 40

Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Engelssprekende Standerd nege-seuns se P₂₅-, P₅₀-, P₇₅- en P₁₀₀-roupunttellings van die onderskeie Belangstellingsveld

Veld	P ₂₅		P ₅₀		P ₇₅		P ₁₀₀		χ^2
	Duits	Engels	Duits	Engels	Duits	Engels	Duits	Engels	
So	11	11	15	16	25	23	43	42	0,13
Op	8	7	14	13	24,5	25	42	53	1,38
B	15	12	23	20	32	28	53	50	0,90
Sy	11	9	19	14	26,5	24	39	54	3,50
Sk	5	6	8	11	13,5	17	38	45	1,56
L	8	7	10	13	17,5	21	42	42	0,78
K	7	9	12	14	19	20	42	49	0,97
H	15	11	21	21	27,5	29	44	47	0,75
M	19,5	13	29	27	38	37	53	53	1,39
W	13,5	12	21	20	28	27	50	49	0,14
D	12,5	14	24	24	31	35	52	50	0,37
P	5	4	10	10	18	17	38	47	1,09

Grade van vryheid: 7

Tabel 41

Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd neg-meisies se P₂₅- , P₅₀- , P₇₅- en P₁₀₀-roupuntellings van die onderskeie Belangstellingsveld

Veld	P ₂₅		P ₅₀		P ₇₅		P ₁₀₀		χ^2
	Duits	Afrikaans	Duits	Afrikaans	Duits	Afrikaans	Duits	Afrikaans	
So	25	28	32	34	39,75	39	52	52	0,24
Op	8,25	13	15,5	17	23	24	39	43	1,35
B	12	7	21,5	13	30	20	47	47	5,41
Sy	4	2	8,5	6	16	12	41	42	1,68
Sk	8	11	12,5	17	20	23	36	50	3,65
L	9	16	13,5	22	20	28	41	42	5,34
K	12	15	18	22	27	30	51	44	1,41
H	11	13	17	18	25	25	41	44	0,30
M	5	5	9	8	13,75	15	41	44	0,22
W	9	5	13	9	24,75	20	44	45	2,39
D	17	14	27	21	34	33	51	51	1,06
P	8	7	17	15	25,75	22	40	52	2,05

Grade van vryheid: 7

Tabel 42

Die Beduidendheid van Verskille tussen Duitssprekende en Engelssprekende Standerd nega-meisies se P₂₅- , P₅₀- , P₇₅- en P₁₀₀-roupuntellings van die onderskeie Belangstellingsveld

Veld	P ₂₅		P ₅₀		P ₇₅		P ₁₀₀		χ^2
	Duits	Engels	Duits	Engels	Duits	Engels	Duits	Engels	
So	25	28	32	34	39,75	43	52	52	0,36
Op	8,25	9	15,5	17	23	25	39	49	1,32
B	12	10	21,5	16	30	24	47	36	3,11
Sy	4	3	8,5	6	16	14	41	48	1,26
Sk	8	9	12,5	16	20	22	36	51	3,17
L	9	11	13,5	18	20	27	41	48	2,44
K	12	13	18	18	27	25	51	48	0,21
H	11	15	17	22	25	30	41	50	2,60
M	5	3	9	6	13,75	10	41	50	2,58
W	9	4	13	9	24,75	16	44	45	4,54
D	17	13	27	22	34	34	51	53	1,08
P	8	8	17	13	25,75	20	40	46	1,68

Grade van vryheid: 7

Dit blyk uit Tabelle 35 tot 42 dat daar slegs geringe statisties onbeduidende verskille tussen die roupunttellings (van die kwartiele) van Duits- en Afrikaans- en Duits- en Engelssprekende standerd ses- en nege-leerlinge bestaan. Die verkreë resultate skep die indruk dat norms vir Afrikaans- en/of Engelstalige leerlinge vir Duitstalige leerlinge wat die KODUS afgelê het, gebruik sou kon word. Dit alles ten spyte van die feit dat daar aparte norms vir Afrikaans- en Engelssprekendes bestaan.

Ten einde te bepaal of daar beduidende verskille tussen die belangstellings van die genoemde groepe bestaan, is daar van die t-toets gebruik gemaak. Soos reeds vermeld is dit 'n fyner tegniek waarmee daar nie soseer die ligging nie, maar eerder die teenwoordigheid van die verskille bepaal kan word. Vervolgens word die t-waardes ten opsigte van die genoemde groepe se gemiddelde tellings vir die onderskeie belangstellingsvelde in Tabelle 43 tot 50 verstrekk.

6.7.2 Beduidendheid van verskille met behulp van die t-toets bereken

Dit blyk uit Tabelle 43 tot 50 dat daar wel beduidende verskille tussen Duits- en Afrikaans- asook tussen Duits- en Engelssprekendes ten opsigte van verskeie belangstellingsvelde bestaan. Daar bestaan dus genoeg gronde om aparte norms vir Duitssprekende leerlinge op te stel en te gebruik.

Die volgende interessanthede kom uit Tabelle 43 tot 50 na vore. Dit wil voorkom asof:

- daar minder verskille ten opsigte van belangstellings tussen Duits- en Engelssprekende seuns as tussen Duits- en Afrikaanssprekende seuns bestaan;
- daar minder verskille ten opsigte van belangstellings tussen Duits- en Afrikaanssprekende as tussen Duits- en Engelssprekende meisies bestaan;
- daar, wat die seuns betref, by 'n kleiner verskeidenheid belangstellingsvelde beduidende verskille bestaan as wat daar by die meisies bestaan (by die seuns kom daar geen beduidende verskille by die velde So, Sy, K, H en M voor nie, terwyl daar by die meisies geen beduidende verskille by die velde Sy, M en D voorkom nie);
- die vergelykings tussen die meisies 'n groter getal beduidende verskille opgelewer het as die vergelykings tussen die manlike groepe. Hierdie verskynsel sou moontlik aan die hand van 'n groter mate van kompleksiteit van belangstelling by meisies (wat deur Meyer (1980) gevind is en wat ook ten opsigte van die onderhawige studie in Figuur 2 geïllustreer is) verklaar kon word;
- Duitssprekende leerlinge se belangstelling ten opsigte van veld B, behalwe in twee gevalle, beduidend van die Afrikaanse- en Engelse standerd-geslagsgroepe verskil. In elke geval is daar gevind dat Duitssprekende leerlinge se rekenkundige gemiddelde vir hierdie veld hoër as dié van die standerd-geslagsgroepe van die ander tale is. Dit kan moontlik deur die Duitssprekende se rol in die sakesektor van Namibië verklaar word (Klein, 1984). Andersyds moet dit beklemtoon word dat Suid-Afrika sowel as Namibië

Tabel 43

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd ses-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveldes

Veld	St 6-seuns (Duits)			St 6-seuns (Afrikaans)			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	15,0	6,7	118	15,75	7,64	122	0,81
Op	12,5	7,2	118	15,74	8,11	122	3,28**
B	20,8	10,9	118	15,10	8,49	122	4,51***
Sy	16,3	11,3	118	15,96	11,02	122	0,24
Sk	8,6	5,5	118	11,94	9,09	122	3,46**
L	11,8	7,1	118	16,04	8,77	122	4,12**
K	13,2	8,0	118	12,46	6,71	122	0,78
H	23,0	9,1	118	21,63	11,45	122	1,03
M	30,2	13,8	118	26,47	24,89	122	1,44
W	21,1	9,3	118	22,02	12,59	122	0,65
D	28,7	13,8	118	30,40	13,61	122	0,96
P	17,2	12,0	118	16,27	11,52	122	0,61

** Beduidend op die 1%-peil

*** Beduidend op die 0,1%-peil

Tabel 44

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Duitssprekende en Engelssprekende Standerd ses-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveld

Veld	St 6-seuns (Duits)			St 6-seuns (Engels)			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	15,0	6,7	118	14,07	6,31	142	1,14
Op	12,5	7,2	118	12,85	8,58	142	0,36
B	20,8	10,9	118	18,38	10,07	142	1,84
Sy	16,3	11,3	118	19,10	11,40	142	1,98
Sk	8,6	5,5	118	10,03	6,99	142	1,85
L	11,8	7,1	118	11,94	6,28	142	0,17
K	13,2	8,0	118	14,07	10,57	142	0,75
H	23,0	9,1	118	22,11	10,33	142	0,74
M	30,2	13,8	118	28,61	14,53	142	0,90
W	21,1	9,3	118	25,52	12,05	142	3,34**
D	28,7	13,8	118	28,76	14,26	142	0,03
P	17,2	12,0	118	14,06	11,67	142	2,13

** Beduidend op die 1%-peil

Tabel 45

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd ses-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveldes

Veld	St 6-meisies (Duits)			St 6-meisies (Afrikaans)			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	28,8	11,3	115	27,97	9,36	121	0,61
Op	16,5	9,1	115	18,41	7,58	121	1,75
B	18,4	10,8	115	15,62	9,48	121	2,10
Sy	12,0	9,7	115	11,66	9,44	121	0,27
Sk	14,3	7,9	115	16,04	7,36	121	1,75
L	17,9	8,0	115	20,82	8,67	121	2,69*
K	16,2	10,0	115	19,38	9,26	121	2,53*
H	13,1	7,2	115	17,47	9,26	121	4,06**
M	8,0	7,6	115	9,00	7,31	121	1,03
W	16,9	10,0	115	15,13	12,41	121	1,21
D	32,8	14,2	115	30,34	12,95	121	1,39
P	23,2	13,2	115	18,00	11,37	121	3,24**

* Beduidend op die 5%-peil

** Beduidend op die 1%-peil

Tabel 46

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Duitssprekende en Engelssprekende Standerd ses-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveldes

Veld	St 6-meisies (Duits)			St 6-meisies (Engels)			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	28,8	11,3	115	30,34	9,80	181	1,20
Op	16,5	9,1	115	19,77	10,35	181	2,85*
B	18,4	10,8	115	14,95	8,71	181	2,88*
Sy	12,0	9,7	115	10,30	9,06	181	1,51
Sk	14,3	7,9	115	16,67	8,70	181	2,42*
L	17,9	8,0	115	17,45	8,52	181	0,46
K	16,2	10,0	115	20,24	10,37	181	3,34**
H	13,1	7,2	115	20,65	9,83	181	7,61***
M	8,0	7,6	115	7,95	6,29	181	0,06
W	16,9	10,0	115	11,23	9,77	181	4,80***
D	32,8	14,2	115	32,60	13,33	181	0,12
P	23,2	13,2	115	17,45	11,50	181	3,84**

* Beduidend op die 5%-peil

** Beduidend op die 1%-peil

*** Beduidend op die 0,1%-peil

Tabel 47

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupuntellings van Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd nege-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveldes

Veld	St 9-seuns (Duits)			St 9-seuns (Afrikaans)			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	18,1	10,0	93	16,10	9,06	123	1,52
Op	16,0	10,5	93	13,99	9,40	123	1,46
B	23,9	10,9	93	17,74	11,27	123	4,05**
Sy	18,8	10,0	93	16,39	11,40	123	1,65
Sk	9,6	7,2	93	11,11	8,28	123	1,43
L	12,9	7,7	93	12,88	8,88	123	0,02
K	13,8	8,7	93	13,09	7,43	123	0,63
H	21,3	9,8	93	22,43	12,37	123	0,75
M	23,4	12,6	93	28,08	13,33	123	0,18
W	21,4	10,2	93	21,47	12,76	123	0,04
D	23,2	12,3	93	28,21	14,22	123	2,77*
P	12,0	8,8	93	17,36	12,49	123	3,70**

* Beduidend op die 5%-peil

** Beduidend op die 1%-peil

Tabel 48

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Duitssprekende en Engelssprekende Standerd nege-seuns ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveldes

Veld	St 9-seuns (Duits)			St 9-seuns (Engels)			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	18,1	10,0	93	18,16	9,74	119	0,04
Op	16,0	10,5	93	16,36	12,00	119	0,23
B	23,9	10,9	93	20,23	9,63	119	2,56*
Sy	18,8	10,0	93	16,68	11,12	119	1,46
Sk	9,6	7,2	93	12,94	9,80	119	2,86*
L	12,9	7,7	93	14,77	9,27	119	1,60
K	13,8	8,7	93	15,73	9,35	119	1,55
H	21,3	9,8	93	20,84	11,19	119	0,32
M	23,4	12,6	93	26,07	13,92	119	1,27
W	21,4	10,2	93	20,78	11,24	119	0,42
D	23,2	12,3	93	24,94	12,84	119	1,00
P	12,0	8,8	93	12,18	9,76	119	0,14

* Beduidend op die 5%-peil

Tabel 49

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Duitssprekende en Afrikaanssprekende Standerd nege-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveldes

Veld	St 9-meisies (Duits)			St 9-meisies (Afrikaans)			t-waardes
	\bar{X}	s.a.	n	\bar{X}	s.a.	n	
So	31,8	9,9	104	32,90	9,26	119	0,85
Op	16,3	9,6	104	18,74	8,40	119	2,01
B	21,0	10,7	104	15,39	10,02	119	4,02**
Sy	10,7	8,4	104	8,82	8,96	119	1,62
Sk	14,4	8,7	104	17,83	9,77	119	2,77*
L	15,2	8,1	104	22,31	8,97	119	6,22***
K	20,1	11,3	104	22,42	9,64	119	1,64
H	18,6	9,2	104	19,49	9,12	119	0,72
M	10,1	7,5	104	10,63	8,18	119	0,50
W	16,9	10,6	104	13,26	11,09	119	2,50*
D	26,1	11,7	104	22,59	12,24	119	2,19
P	17,7	9,8	104	15,54	10,08	119	1,62

* Beduidend op die 5%-peil

** Beduidend op die 1%-peil

*** Beduidend op die 0,1%-peil

Tabel 50

Die Beduidendheid van Verskille tussen die Gemiddelde Roupunttellings van Duitssprekende en Engelssprekende Standerd nege-meisies ten opsigte van die Onderskeie Belangstellingsveldes

Veld	St 9-meisies (Duits)			St 9-meisies (Engels)			t-waardes
	X	s.a.	n	X	s.a.	n	
So	31,8	9,9	104	34,83	10,45	114	2,20*
Op	16,3	9,6	104	18,16	11,29	114	1,31
B	21,0	10,7	104	16,96	8,73	114	3,04*
Sy	10,7	8,4	104	10,35	9,79	114	0,28
Sk	14,4	8,7	104	17,14	10,12	114	2,15
L	15,2	8,1	104	20,24	10,55	114	3,98**
K	20,1	11,3	104	10,48	11,06	114	6,34***
H	18,6	9,2	104	22,50	10,69	114	2,89*
M	10,1	7,5	104	8,50	8,55	114	1,47
W	16,9	10,6	104	11,78	9,59	114	3,73**
D	26,1	11,7	104	23,37	13,37	114	1,61
P	17,7	9,8	104	15,09	9,87	114	1,96

* Beduidend op die 5%-peil

** Beduidend op die 1%-peil

*** Beduidend op die 0,1%-peil

se ekonomiese sedert Meyer (1980) se studie en veral vanaf 1985, deur 'n uiters moeilike fase gegaan het en dat leerlinge se handelsbelangstellings moontlik hierdeur beïnvloed is.

6.8 BETROUABAARHEIDSKOËFFISIËNTE EN -INDEKSE

6.8.1 Inleiding

Die eerste fase van die empiriese ondersoek van die onderhawige studie, was soos reeds vermeld, die itemontleding wat betroubaarheidskoëffisiënte vir die 12 belangstellingsvelde en betroubaarheidsindekse vir die 55 items van elk van hierdie 12 belangstellingsvelde vir elke standerd-geslagsgroep opgelewer het. Die tweede fase van die empiriese ondersoek het betroubaarheidskoëffisiënte en -indekse vir onderskeidelik die belangstellingsvelde en die items vir alle standerd-geslagsgroepe opgelewer. Uit hierdie gegewens sou daar bepaal kon word of die vraelys as sodanig vir alle ouderdoms-geslagsgroepe geskik sou wees. Meyer (1980) se standaard vir die betroubaarheidskoëffisiënte van die afsonderlike belangstellingsvelde was 0,75, terwyl die standaard vir verkreë betroubaarheidsindekse 0,1 was. Vir Meyer (1980) was dit eerder belangrik om aanneemlike betroubaarheidskoëffisiënte te behaal en daarom is daar items met betroubaarheidsindekse met negatiewe waardes of waardes van minder as 0,1 by die vraelys ingesluit. Indien individuele items weggelaat sou word, sou die vraelys óf weer op 14 000 proefpersone toegepas moes word óf sou die vraelys uit belangstellingsvelde met 'n ongelyke getal items moes bestaan.

Vir die doeleindes van die onderhawige studie word dieselfde standaarde gestel. Indien die betroubaarheidskoëffisiënte egter aanneemlik is, sal geen veranderingsoorweeg word nie. Meyer (1980) het uit resultate van die itemontledingsondersoek (loodsstudie) bevind dat dit nodig is om aparte norms vir die geslagte te gebruik. Op grond hiervan is daar besluit om aparte itemontledings vir die geslagte te doen.

Vervolgens word die betroubaarheidskoëffisiënte wat met die itemontledingsondersoek verkry is in Tabel 51 aangedui. Hierna word die betroubaarheidsindekse (normberekeningsondersoek) en die betroubaarheidskoëffisiënte wat met die normberekeningsondersoek verkry is, gerapporteer (Tabelle 52 tot 66).

6.8.2 Bespreking van die verkreë betroubaarheidsindekse en -koëffisiënte

6.8.2.1 Betroubaarheidskoëffisiënte (Itemontledingsondersoek)

Na afloop van die vertaling en aanpassing van die vraelys was die volgende fase van die onderhawige ondersoek die itemontledingsondersoek. Die vernaamste kriterium vir die voortsetting van dié ondersoek was dat die betroubaarheidskoëffisiënte van die belang-

Tabel 51

Kuder-Richardson 14 en -8-betrouwbaarheidskoëffisiënte ten opsigte van die KODUS-velde
(Itemontledingsondersoek)

	N = 42		N = 49		N = 33		N = 49	
	Seuns		Meisies		Seuns		Meisies	
	Standerd 6		Standerd 6		Standerd 10		Standerd 10	
	K-R 14	K-R 8	K-R 14	K-R 8	K-R 14	K-R 8	K-R 14	K-R 8
So	0,802	0,807	0,926	0,925	0,943	0,942	0,936	0,936
Op	0,807	0,816	0,914	0,912	0,943	0,940	0,948	0,944
B	0,935	0,932	0,925	0,925	0,941	0,940	0,926	0,926
Sy	0,951	0,949	0,944	0,941	0,958	0,953	0,958	0,955
Sk	0,745	0,758	0,871	0,875	0,879	0,881	0,929	0,927
L	0,864	0,866	0,868	0,870	0,886	0,886	0,893	0,894
K	0,758	0,773	0,937	0,934	0,948	0,944	0,939	0,937
H	0,894	0,893	0,828	0,831	0,933	0,931	0,856	0,860
M	0,963	0,960	0,925	0,923	0,963	0,961	0,861	0,865
W	0,921	0,920	0,903	0,905	0,926	0,927	0,920	0,919
D	0,956	0,954	0,961	0,958	0,949	0,945	0,956	0,953
P	0,949	0,945	0,958	0,954	0,920	0,920	0,951	0,948

stellingsveld van die junior en senior sekondêre groepe (standerd ses- en -tienseuns en -meisies) aan Meyer (1980) se gestelde standaard van 0,75 moes voldoen.

Na aanleiding van die resultate in Tabel 51 verstrek, het daar geen twyfel bestaan dat die Duitse vorm van die KODUS geskik was om verder gestandaardiseer te word nie. Uit 'n totaal van 96 betroubaarheidskoëfisiënte (K-R 8 en -14) was 68 hoër as 0,9 en slegs in een geval is 'n koëfisiënt (indien die koëfisiënt (0,745) nie benader word nie) gevind wat nie aan die gestelde standaard voldoen nie. Die belangstellingsveld wat hier ter sprake is, is Sk vir standerd ses-seuns en slegs wanneer die K-R14-formule gebruik word. In die volgende paraagraaf sal veld Sk weer onder bespreking wees wanneer daar van die veld se hoë getal items, wat nie aan die gestelde betroubaarheidsindeksstandaarde voldoen nie, melding gemaak sal word.

6.8.2.2 Betroubaarheidsindeks (Normberekeningsondersoek)

Die eintlike toets of 'n kombinasie items vir 'n belangstellingsveld van so 'n vaelys saamhoort, en dus doeltreffend in die konsekwente meting van 'n eienskap (belangstelling) sal wees, is die verkreë betroubaarheidskoëfisiënte vir die onderskeie belangstellingsveld van 'n spesifieke standerd-geslagsgroep en nie soseer die verkreë betroubaarheidsindeks van die afsonderlike items nie.

Uit 'n ondersoek van die resultate in Tabelle 52 tot 63 wat in Tabel 64 opgesom is, is die volgende gevind:

- Die oorgrote meerderheid van die items voldoen aan die gestelde betroubaarheidsindeksstandaard (0,100).
- Die junior-sekondêre geslagsgroepe se verkreë resultate het vir meer items nie aan die gestelde standaarde voldoen nie as die resultate van die senior sekondêre groepe. Veral die standerd vyf-groepe het 'n hoë persentasie betroubaarheidsindeks opgelewer wat nie aan die standaard voldoen het nie.
- Die senior sekondêre (standerd agt- tot tien-) geslagsgroepe se persentasie items wat nie aan die gestelde betroubaarheidsindeksstandaarde voldoen nie, wissel tussen 12,3% en 15%.
- Senior sekondêre leerlinge het minder negatiewe betroubaarheidsindeks opgelewer as junior sekondêre geslagsgroepe.
- Daar is gevind dat velde Sk en L die hoogste persentasie items (totaal vir alle standerd-geslagsgroepe) bevat wat nie aan die gestelde standaard voldoen nie. Die persentasie blyk slegs in die geval van standerd ses- tot -tien-meisies laer te wees, wat dan ook deur Figuur 2 van die onderhawige studie ondersteun word.
- Velde D, B, Sy en M (in hierdie volgorde) bevat items wat vir alle standerd-geslagsgroepe gesamentlik, in die meeste gevalle aan die betroubaarheidsindeksstandaard

Tabel 52

Betroubaarheidsindekse vir Standerd vyf-seuns *

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
1	215	150	233	217	087	188	171	074	291	211	186	050
2	104	024	203	196	107	000	102	191	323	249	107	246
3	090	140	172	009	085	137	172	255	155	183	240	238
4	052	180	146	244	176	027	166	113	169	215	266	275
5	077	054	210	326	110	125	220	204	308	089	238	220
6	117	126	273	192	007	196	137	147	324	170	183	203
7	136	158	149	170	095	212	175	140	207	082	069	236
8	076	066	141	078	147	057	057	-043	247	216	149	287
9	025	204	309	070	110	049	075	285	392	235	229	319
10	140	222	251	200	079	151	191	190	282	085	301	299
11	115	170	229	014	124	134	119	134	220	-006	210-	331
12	042	163	192	272	192	133	130	336	302	188	217	348
13	156	063	139	213	125	066	151	053	287	267	143	274
14	095	124	256	009	097	098	182	108	366	089	272	270
15	171	164	073	234	042	141	031	058	195	189	317	276
16	170	045	256	148	016	059	171	299	159	161	236	297
17	094	185	180	323	107	010	229	102	072	126	275	-042
18	008	039	185	085	002	139	124	087	335	068	212	286
19	148	117	210	055	138	107	099	077	107	062	275	212
20	093	088	233	276	184	013	082	192	342	221	177	048
21	112	157	259	198	145	067	208	210	314	179	314	269
22	175	091	140	042	081	076	103	273	320	063	364	263
23	061	175	211	283	108	092	053	042	270	225	344	263
24	253	005	143	229	040	155	152	-010	288	140	241	137
25	034	130	160	166	121	041	076	085	275	115	157	151
26	189	152	112	141	087	018	100	085	271	146	178	290
27	118	235	056	116	103	019	208	079	277	254	278	003
28	119	141	093	205	164	125	067	140	278	257	352	306
29	134	177	171	161	081	130	184	159	300	146	297	250
30	160	124	143	075	139	128	118	003	306	261	299	039

Tabel 52 (vervolg)

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
31	116	180	195	093	153	059	060	341	157	167	288	102
32	018	186	144	252	140	016	110	190	199	067	229	228
33	007	200	244	175	101	-052	116	207	254	104	222	220
34	066	168	132	290	124	141	181	202	336	034	094	239
35	112	125	083	089	066	129	161	-010	209	078	212	173
36	181	033	131	096	139	104	-003	192	234	109	198	171
37	122	205	160	168	046	121	097	302	102	207	304	046
38	008	025	027	151	160	060	053	263	382	151	140	263
39	088	223	268	073	007	109	121	136	309	194	299	273
40	110	173	146	155	122	185	095	200	231	160	199	166
41	083	156	247	177	074	110	-070	160	134	102	241	042
42	040	027	202	098	179	053	124	-066	221	127	314	016
43	177	056	091	099	156	130	172	143	150	171	177	044
44	072	128	153	202	184	152	105	226	045	172	094	256
45	031	055	108	154	128	055	121	152	093	086	336	123
46	069	232	075	256	041	-030	174	197	012	254	194	176
47	158	134	223	117	112	102	240	117	185	089	200	317
48	080	136	108	175	112	081	124	220	242	076	257	171
49	175	025	205	119	110	-001	193	225	107	081	250	227
50	175	141	214	261	077	038	061	199	122	143	296	266
51	132	078	147	222	097	001	176	246	170	181	329	140
52	030	160	113	150	131	-015	040	015	067	005	309	125
53	064	099	178	144	136	141	040	095	200	124	188	299
54	135	133	008	148	204	145	109	052	098	047	278	233
55	152	222	234	062	191	051	128	187	322	039	240	206

*Getalle in hierdie tabel behoort deur 1000 gedeel te word. Die "0," voor die getalle is ter besparing van plek weggelaat

Tabel 53

Betroubaarheidsindekse vir Standerd vyf-meisies*

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
1	293	133	221	189	245	170	203	095	149	266	336	028
2	116	099	057	123	267	194	196	199	149	126	198	278
3	080	151	254	262	179	257	262	122	118	300	253	223
4	223	221	173	191	144	135	037	146	018	255	355	174
5	310	109	173	130	080	031	129	239	147	288	200	241
6	164	236	216	211	213	245	162	128	276	215	179	149
7	149	160	290	263	237	088	192	107	225	249	155	308
8	224	169	230	253	027	063	153	107	234	273	352	236
9	023	224	273	242	192	211	149	055	000	210	273	237
10	205	088	201	175	192	163	093	113	164	016	254	335
11	233	145	149	179	292	240	110	089	158	083	295	313
12	197	103	302	316	190	271	184	157	027	138	298	301
13	178	093	128	142	141	159	185	125	155	266	017	299
14	168	065	264	094	232	189	081	162	239	181	319	288
15	199	197	150	092	115	281	132	053	056	087	356	332
16	251	090	189	161	216	220	145	144	153	-045	183	282
17	306	212	224	225	229	059	174	113	175	260	305	-030
18	129	035	103	141	086	239	162	062	197	105	332	271
19	178	158	218	173	215	080	201	090	203	122	306	166
20	208	244	192	128	039	-116	211	077	153	256	261	065
21	274	160	237	184	083	027	125	092	080	237	195	307
22	166	145	094	070	225	020	157	035	239	-085	168	179
23	108	167	153	205	267	258	029	199	101	286	174	135
24	113	074	183	274	218	197	101	096	208	277	327	079
25	141	195	022	205	098	337	-028	021	125	122	199	245
26	079	174	071	096	170	246	095	156	158	196	287	310
27	077	146	114	163	152	237	026	056	136	269	243	073
28	142	135	272	085	080	173	168	150	113	059	358	264
29	173	164	204	181	034	101	186	183	141	160	278	278
30	136	033	060	244	189	104	086	040	198	348	215	105

Tabel 53 (vervolg)

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
31	226	235	281	277	032	161	007	159	193	270	237	129
32	045	126	124	242	055	-025	013	125	248	114	295	282
33	097	182	195	261	225	264	175	165	189	202	290	149
34	095	171	187	072	169	062	151	078	202	228	087	213
35	129	052	031	150	165	105	311	-027	239	144	346	126
36	239	208	078	213	056	210	203	086	128	165	280	202
37	100	224	225	234	115	338	151	153	154	-013	217	-003
38	152	099	062	143	111	134	239	189	102	112	216	228
39	071	105	298	172	044	050	192	012	104	020	286	300
40	054	133	299	142	208	245	119	166	159	127	238	232
41	081	255	235	209	082	124	151	221	164	-082	192	153
42	094	073	129	189	154	288	177	-004	060	183	165	086
43	244	191	010	250	127	283	101	120	126	158	260	053
44	249	209	124	138	153	251	181	135	001	191	250	233
45	160	008	238	210	178	240	199	136	176	062	364	125
46	182	200	120	151	151	245	091	097	087	303	358	258
47	196	064	186	196	034	241	080	288	178	085	297	305
48	132	092	155	210	157	212	182	190	098	-056	323	300
49	252	159	186	226	063	082	268	175	145	071	287	371
50	271	025	281	218	-086	189	097	169	046	092	287	141
51	284	137	125	186	-024	101	239	128	161	099	355	109
52	203	151	042	016	165	320	095	111	152	007	319	227
53	256	155	155	220	257	173	103	167	102	147	021	320
54	236	121	031	079	089	077	169	026	145	044	275	236
55	251	053	150	196	127	160	163	124	181	-005	322	367

*Getalle in hierdie tabel behoort deur 1000 gedeel te word. Die "0," voor die getalle is ter besparing van plek weggelaat

Tabel 54

Betroubaarheidsindekse vir Standerd ses-seuns*

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
1	144	111	231	281	129	194	139	173	280	163	312	057
2	038	079	149	231	177	107	120	259	278	195	161	151
3	109	219	170	108	109	220	133	213	214	146	240	202
4	117	153	227	237	072	074	153	187	297	233	350	283
5	212	107	216	264	118	084	231	169	279	220	215	277
6	070	062	219	122	085	262	116	242	317	227	134	170
7	114	068	139	112	101	164	126	130	321	125	177	250
8	155	164	254	210	098	047	183	086	337	226	293	254
9	011	253	295	193	099	161	206	124	293	173	181	287
10	073	270	289	274	090	234	178	128	309	159	292	220
11	225	185	165	163	105	159	129	164	255	123	253	345
12	074	176	199	300	243	213	162	231	319	143	311	282
13	152	190	192	262	105	073	142	069	282	282	170	252
14	126	169	255	074	103	222	086	095	347	201	277	346
15	103	174	265	239	081	090	086	056	181	248	336	262
16	180	178	311	255	072	130	088	275	132	123	256	314
17	135	176	181	272	117	164	210	178	194	189	285	071
18	105	012	126	203	075	176	087	060	274	123	182	267
19	212	118	181	102	212	118	158	192	206	139	355	249
20	111	236	232	280	153	013	168	178	306	228	155	076
21	065	190	281	260	072	043	175	208	291	167	323	258
22	153	049	075	115	109	065	135	267	343	084	271	239
23	097	199	179	278	110	121	070	096	314	281	302	291
24	092	018	172	250	049	116	145	031	286	192	339	166
25	042	089	182	232	149	136	140	117	249	206	231	318
26	227	137	146	277	029	108	113	099	244	223	201	257
27	117	096	162	197	097	185	045	001	238	210	271	042
28	149	193	216	167	218	180	096	229	269	247	309	249
29	070	193	194	175	013	159	063	197	290	219	289	255
30	158	081	177	169	049	072	164	018	269	225	215	081

Tabel 54 (vervolg)

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
31	190	151	200	245	057	058	098	268	228	228	180	099
32	071	123	171	220	067	013	126	236	206	124	134	246
33	138	167	158	276	105	195	110	269	260	272	264	269
34	027	124	123	234	096	121	117	128	321	168	191	246
35	103	141	161	194	125	085	236	070	308	058	184	169
36	017	022	150	170	061	105	150	199	194	147	218	265
37	184	255	243	224	156	150	113	199	194	147	218	265
38	103	122	139	087	022	111	076	255	302	173	213	216
39	135	223	304	052	101	085	076	146	289	129	277	327
40	164	041	240	195	066	107	123	201	246	154	125	170
41	011	184	223	278	086	125	208	130	268	-009	254	111
42	162	071	228	147	099	301	193	061	211	186	152	125
43	082	066	134	272	119	173	136	229	219	203	207	095
44	148	077	133	173	151	103	203	118	083	182	157	256
45	157	087	140	231	119	056	212	143	309	112	251	162
46	088	113	059	155	043	109	201	255	397	198	332	205
47	089	018	223	102	017	229	187	219	253	168	263	286
48	106	043	289	238	067	152	151	269	176	125	265	188
49	170	128	264	193	151	082	118	212	214	147	362	287
50	193	142	357	195	032	136	138	207	114	135	349	187
51	097	094	190	251	084	088	194	223	217	168	330	242
52	095	079	133	195	118	147	136	048	126	067	323	119
53	082	150	299	215	160	082	232	152	280	111	100	290
54	218	121	048	206	074	059	141	136	108	015	312	290
55	157	157	195	230	090	099	228	216	330	075	257	307

*Getalle in hierdie tabel behoort deur 1000 gedeel te word. Die "0," voor die getalle is ter besparing van plek weggelaat

Tabel 55

Betroubaarheidsindekse vir Standerd ses-meisies *

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
1	299	167	251	206	170	218	211	113	222	283	363	086
2	131	095	212	208	251	200	184	183	160	147	175	289
3	075	165	235	120	119	123	213	096	147	232	172	269
4	208	186	291	203	115	131	190	150	157	111	349	313
5	335	044	225	152	021	072	214	133	137	314	227	260
6	173	185	280	172	186	209	143	252	242	140	205	209
7	187	154	223	223	120	110	181	056	125	206	087	274
8	227	230	132	139	125	087	241	177	154	305	372	221
9	030	247	307	238	110	197	213	056	071	214	237	292
10	228	270	188	174	103	179	266	157	178	182	344	249
11	279	174	135	171	189	207	128	117	089	132	326	354
12	144	124	222	252	171	199	160	096	114	247	285	178
13	258	247	196	122	208	103	217	194	084	302	209	287
14	171	213	212	097	141	120	135	092	192	210	280	316
15	220	183	165	138	153	158	199	178	168	178	364	351
16	346	161	327	226	176	263	236	183	063	094	247	305
17	309	238	173	270	161	153	147	068	073	283	232	060
18	153	042	155	141	123	116	174	034	100	083	247	263
19	284	081	281	145	158	071	248	097	187	093	196	208
20	082	217	201	160	209	093	157	066	228	214	233	049
21	235	200	321	213	122	022	075	145	124	097	244	297
22	224	078	138	184	102	068	130	072	192	103	165	223
23	088	197	212	156	198	214	152	199	069	360	211	238
24	269	043	171	218	176	093	117	167	217	342	318	156
25	199	222	209	138	099	243	107	121	191	199	237	347
26	137	217	055	114	124	090	148	149	146	129	284	343
27	258	307	267	251	123	129	090	169	126	260	260	070
28	244	269	252	106	230	110	121	062	120	196	330	253
29	180	185	174	177	027	008	143	079	128	135	248	299
30	206	164	179	283	102	138	186	149	066	270	197	122

Tabel 55 (vervolg)

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
31	260	337	290	144	219	035	189	165	195	168	237	263
32	059	057	093	209	158	023	114	229	133	156	171	373
33	138	196	172	209	228	255	218	087	180	182	242	319
34	184	253	080	183	280	125	190	060	145	162	142	232
35	193	109	102	159	222	083	232	152	181	121	340	101
36	125	078	192	193	113	086	185	184	066	209	302	364
37	189	194	243	224	180	142	173	107	071	112	259	070
38	181	193	129	113	018	176	206	155	136	159	134	232
39	118	198	375	175	135	047	176	054	147	012	308	314
40	127	176	260	060	106	177	257	204	127	244	137	219
41	091	131	232	217	276	039	138	216	071	-089	123	092
42	236	-019	133	130	165	243	235	043	067	237	310	111
43	270	264	108	280	140	300	157	089	128	220	322	092
44	087	223	273	096	241	183	195	046	184	198	231	292
45	169	045	192	277	038	207	201	048	089	171	227	023
46	128	239	081	078	201	124	181	130	022	243	363	205
47	307	017	138	196	112	286	235	175	126	185	339	366
48	262	064	190	249	031	249	147	151	205	169	260	246
49	268	112	209	164	148	088	192	139	114	125	270	382
50	363	194	309	153	112	239	161	216	107	097	322	228
51	198	212	162	224	128	102	192	121	209	212	303	219
52	315	194	121	060	068	234	194	115	142	046	363	223
53	251	139	229	116	109	142	188	155	157	233	162	305
54	317	121	032	212	000	106	284	110	143	078	342	313
55	230	063	192	152	110	120	167	192	125	184	308	339

*Getalle in hierdie tabel behoort deur 1000 gedeel te word. Die "0," voor die getalle is ter besparing van plek weggelaat

Tabel 56

Betroubaarheidsindekse vir Standerd sewe-seuns *

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
1	224	258	247	215	093	159	126	175	323	287	254	075
2	020	171	286	249	113	044	193	291	314	249	171	132
3	052	275	234	100	075	119	255	250	122	267	242	230
4	078	255	243	262	084	048	091	169	293	284	365	267
5	190	203	304	254	112	084	290	251	212	316	127	326
6	013	102	321	116	130	166	098	280	342	248	223	192
7	232	255	248	148	036	218	202	094	265	084	204	231
8	119	166	182	283	111	080	069	110	269	295	278	276
9	033	266	354	237	084	134	150	262	362	172	097	355
10	011	289	298	376	050	145	159	237	304	157	254	228
11	242	172	215	105	125	172	012	128	286	122	193	323
12	019	200	307	294	048	131	036	265	304	176	287	286
13	202	264	269	170	087	060	161	075	270	248	105	212
14	187	173	251	128	066	145	221	145	306	205	294	289
15	170	275	242	254	063	073	129	127	151	225	342	196
16	306	263	314	241	054	191	189	244	096	080	254	306
17	179	219	269	351	039	122	251	210	224	285	249	069
18	162	039	179	172	118	118	080	119	306	111	158	258
19	171	258	251	135	177	087	181	222	259	121	181	301
20	118	193	268	327	136	-024	071	177	167	267	152	031
21	094	167	320	303	070	082	204	264	266	295	306	225
22	217	192	137	072	118	136	152	330	324	078	234	270
23	023	081	189	269	096	117	001	141	318	300	256	263
24	088	130	158	288	099	087	212	046	222	168	336	266
25	190	197	361	202	068	087	149	088	249	247	181	330
26	117	170	153	278	038	041	063	176	290	260	193	242
27	131	141	166	277	116	157	173	125	227	243	260	082
28	185	260	213	220	208	115	162	192	302	283	229	246
29	096	156	188	210	025	114	125	237	309	116	333	289
30	118	177	246	166	042	073	029	025	220	314	333	114

Tabel 56 (vervolg)

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
31	064	217	268	155	193	947	167	289	253	270	069	197
32	114	177	195	252	056	104	223	239	140	164	082	254
33	235	120	188	222	104	100	147	243	271	193	233	202
34	003	100	219	272	061	114	193	038	292	153	057	286
35	177	192	081	164	164	159	231	028	316	185	231	202
36	064	081	155	221	066	055	172	284	211	124	236	224
37	174	176	242	250	078	206	139	323	234	059	235	062
38	097	219	207	147	018	091	152	219	281	226	176	219
39	107	313	361	075	018	117	069	191	322	033	329	312
40	172	189	293	143	213	299	145	256	268	168	132	114
41	015	177	293	264	092	088	123	142	271	-101	281	090
42	070	087	266	201	166	231	247	054	278	266	273	093
43	096	145	173	264	078	105	062	178	231	234	198	079
44	150	220	137	198	157	204	166	151	075	167	178	247
45	102	044	222	265	223	090	124	237	292	114	281	138
46	106	096	151	240	179	140	106	293	-112	280	270	190
47	151	105	309	178	027	192	118	197	267	224	256	302
48	101	167	281	203	018	005	196	257	256	066	265	199
49	244	179	252	178	089	092	167	300	191	219	298	261
50	181	061	348	277	122	122	126	275	152	176	361	287
51	113	163	214	241	056	144	238	286	224	249	332	209
52	076	153	108	169	045	087	164	109	142	085	334	191
53	062	089	286	267	034	077	254	117	277	136	050	292
54	134	166	087	193	114	110	138	179	259	073	273	279
55	256	183	246	282	089	100	215	200	280	098	294	269

*Getalle in hierdie tabel behoort deur 1000 gedeel te word. Die "0," voor die getalle is ter besparing van plek weggelaat

Tabel 57

Betroubaarheidsindekse vir Standerd sewe-meisies *

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
1	254	153	232	241	181	134	179	217	135	268	340	029
2	118	098	128	148	260	130	218	230	147	172	139	266
3	106	157	253	226	073	127	137	071	121	249	192	286
4	175	145	199	242	195	191	146	214	072	109	342	313
5	301	084	235	213	049	078	197	241	135	295	159	245
6	204	217	306	144	178	268	177	213	151	103	208	202
7	162	177	277	174	148	149	188	113	113	262	065	231
8	217	215	126	263	115	118	207	136	170	224	332	196
9	-007	245	336	209	080	177	146	061	114	166	275	209
10	297	276	242	192	155	162	257	180	192	071	318	296
11	323	228	100	174	153	172	228	121	119	137	248	239
12	232	173	217	290	139	260	113	126	147	211	257	200
13	286	258	280	135	082	131	204	206	095	240	209	305
14	180	140	238	182	170	187	096	053	136	169	268	307
15	186	242	126	102	098	209	269	128	153	185	326	318
16	346	232	280	201	178	282	203	189	085	042	204	264
17	318	215	248	248	206	138	276	069	123	255	283	052
18	193	055	119	208	142	084	078	117	037	014	258	204
19	217	087	148	131	188	054	233	112	142	052	255	166
20	168	266	189	157	154	078	169	110	112	183	172	044
21	201	096	436	218	019	091	175	167	117	190	255	247
22	217	128	230	121	041	105	115	008	122	016	201	235
23	037	194	130	248	174	267	126	184	091	314	183	250
24	275	067	251	268	188	094	225	160	176	243	264	117
25	200	216	231	203	108	263	175	155	182	127	276	303
26	076	152	167	184	057	070	185	129	154	172	259	325
27	234	245	241	239	038	137	069	175	128	295	227	056
28	195	251	223	095	219	109	234	204	086	188	273	204
29	218	183	193	246	023	057	181	-014	044	109	301	250
30	202	173	091	216	134	160	188	160	119	289	225	071

Tabel 57 (vervolg)

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
31	213	247	302	193	198	022	168	197	167	173	201	220
32	081	044	169	216	-015	013	092	209	108	149	174	322
33	165	143	202	284	221	170	203	062	164	183	214	237
34	182	261	181	230	146	099	243	149	078	251	156	212
35	135	176	148	251	261	208	254	122	125	240	278	094
36	243	097	230	226	051	098	213	223	106	260	330	287
37	180	115	208	197	160	181	184	130	108	-004	220	002
38	154	123	169	211	046	061	177	147	123	174	126	239
39	084	178	338	216	102	025	119	086	045	-009	275	315
40	097	145	225	159	165	280	238	175	134	180	188	163
41	112	137	241	242	164	077	120	143	071	-039	188	145
42	301	045	223	093	147	181	273	029	133	250	302	068
43	313	160	123	229	117	170	176	082	121	218	292	058
44	122	224	195	077	218	228	276	119	155	191	123	254
45	254	049	193	264	062	139	219	138	093	153	228	129
46	182	267	069	100	248	216	205	199	-029	220	325	227
47	255	-021	250	181	076	209	261	063	252	273	309	327
48	261	005	172	217	-021	180	220	238	100	096	298	193
49	317	069	276	099	101	178	245	235	112	049	300	351
50	327	213	337	194	087	234	117	154	079	041	296	267
51	173	176	133	231	104	131	267	129	076	244	265	234
52	318	207	005	117	155	247	222	102	102	090	307	198
53	268	120	244	147	108	121	234	192	080	204	049	260
54	127	129	122	151	054	173	301	083	176	113	301	300
55	321	024	158	216	099	011	145	254	116	213	289	347

*Getalle in hierdie tabel behoort deur 1000 gedeel te word. Die "0," voor die getalle is ter besparing van plek wegelaat

Tabel 58

Betroubaarheidsindekse vir Standerd agt-seuns*

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
1	259	215	212	254	103	229	150	243	363	257	349	089
2	091	168	204	144	118	083	099	292	299	174	141	193
3	139	241	208	139	233	152	229	333	196	196	160	229
4	158	235	262	220	089	189	081	177	283	262	296	258
5	331	181	299	238	127	098	286	265	283	201	222	158
6	067	154	264	111	095	231	056	273	314	157	126	113
7	149	245	216	188	102	218	221	136	338	125	171	238
8	121	121	154	176	130	075	241	026	288	238	278	184
9	077	200	336	210	205	223	299	229	344	142	257	304
10	158	171	254	259	085	206	140	098	259	137	214	259
12	095	194	272	250	123	195	133	246	329	135	258	297
13	179	209	279	198	148	146	189	120	312	248	192	092
14	173	105	204	105	198	202	184	137	340	211	138	286
15	230	264	191	313	121	247	202	068	180	241	267	177
16	272	233	287	188	053	152	301	312	067	146	171	191
17	304	167	136	282	250	105	215	250	191	161	259	135
18	160	128	109	111	126	098	155	248	117	187	247	118
19	301	222	209	144	211	050	290	251	191	241	287	237
20	173	255	264	255	122	046	172	242	222	283	214	110
21	155	185	270	267	083	042	057	246	231	171	256	280
22	276	101	113	128	153	183	230	310	254	124	223	285
23	176	227	242	269	086	187	200	109	339	239	274	230
24	235	128	209	215	946	092	079	084	278	241	351	181
25	226	192	237	178	115	193	081	136	276	246	265	237
26	185	142	061	180	021	001	182	134	246	239	198	171
27	316	193	211	210	117	224	133	020	313	220	251	096
28	262	226	190	139	144	113	219	206	222	282	256	201
29	105	177	197	131	086	174	152	214	305	170	280	241
30	110	150	259	203	049	197	121	003	230	290	303	131

Tabel 58 (vervolg)

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
31	140	327	260	175	099	094	129	314	273	244	256	148
32	096	207	150	245	057	140	151	386	194	142	049	168
33	230	153	145	211	185	223	224	220	250	152	176	144
34	133	101	204	253	132	036	115	102	257	143	183	237
35	158	114	144	201	105	218	269	056	310	140	299	103
36	173	131	236	055	093	115	206	198	251	117	261	297
37	163	243	217	196	158	199	179	259	167	124	133	122
38	081	263	244	160	142	093	096	277	278	164	222	179
39	099	307	300	070	089	048	192	147	299	117	287	232
40	145	153	244	222	109	279	229	234	185	184	127	129
41	045	199	198	263	159	050	067	115	236	013	245	152
42	201	091	294	278	116	220	272	-023	285	235	308	101
43	179	207	249	252	102	163	096	272	139	235	249	157
44	153	102	212	174	106	254	160	093	216	171	137	196
45	162	074	233	246	198	137	296	247	285	129	267	042
46	124	162	095	192	158	090	167	216	143	195	378	219
47	314	125	253	130	102	220	192	142	319	215	318	283
48	199	043	270	217	053	138	138	290	196	122	262	139
49	314	130	275	096	076	164	228	259	219	135	278	232
50	281	146	302	212	139	149	182	263	145	162	323	257
51	235	125	119	223	159	096	254	244	255	234	254	215
52	204	202	123	197	155	013	134	061	120	010	323	096
53	194	215	328	171	076	152	265	092	264	102	138	328
54	229	174	069	197	034	175	279	157	151	155	528	286
55	135	157	219	260	182	039	205	286	328	205	283	276

*Getalle in hierdie tabel behoort deur 1000 gedeel te word. Die "0," voor die getalle is ter besparing van plek weggelaat

Tabel 59

Betroubaarheidsindekse vir Standerd agt-meisies*

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
1	254	153	232	241	181	134	179	145	096	317	279	017
2	118	098	128	148	260	130	218	215	149	219	079	146
3	106	157	253	226	073	127	137	124	158	250	205	188
4	175	145	199	242	195	191	146	214	152	248	264	262
5	301	084	235	213	049	078	197	218	205	315	172	246
6	204	217	306	144	178	268	177	263	249	147	160	150
7	162	177	277	174	148	149	188	103	215	297	165	293
8	217	215	126	263	115	118	207	196	162	291	300	163
9	-007	245	336	209	080	177	146	761	100	194	267	279
10	297	276	242	192	155	162	257	166	181	170	297	210
11	323	228	100	174	153	172	228	200	164	282	233	120
12	232	173	217	290	139	260	113	099	150	233	301	239
13	286	258	280	135	082	131	204	208	121	314	181	206
14	180	140	238	182	170	187	096	195	125	262	236	325
15	186	242	126	102	098	209	269	214	121	196	251	273
16	346	232	280	201	178	282	203	149	129	156	255	266
17	318	215	248	248	206	138	276	142	110	291	292	026
18	193	055	119	208	142	084	078	152	142	142	296	119
19	217	087	148	131	188	054	233	257	168	180	138	210
20	168	266	189	157	154	078	169	098	125	253	209	030
21	201	096	436	218	019	091	175	067	197	242	273	220
22	217	128	230	121	041	105	115	013	087	077	111	155
23	037	194	130	248	174	267	126	125	016	306	293	242
24	275	067	251	268	188	094	225	086	163	322	166	138
25	200	216	231	203	108	263	175	087	180	227	336	260
26	076	152	167	184	057	070	185	151	170	137	062	282
27	234	245	241	239	038	137	069	204	112	295	165	041
28	195	251	223	095	219	109	234	196	041	258	272	205
29	218	183	193	246	023	057	181	033	038	131	210	213
30	202	173	091	216	134	160	188	191	040	247	294	070

Tabel 59 (vervolg)

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
31	213	247	302	193	198	022	168	192	084	204	240	131
32	081	044	169	216	-015	013	092	284	118	249	079	204
33	165	143	202	284	221	170	203	192	114	244	261	186
34	182	261	181	230	146	099	243	116	178	321	177	156
35	135	176	148	251	261	208	254	136	194	303	309	039
36	243	097	230	226	051	098	213	188	221	260	282	224
37	180	115	208	197	160	181	184	110	094	110	194	047
38	154	123	169	211	046	061	177	125	085	186	169	059
39	084	178	338	216	102	025	119	160	145	-003	250	218
40	097	145	225	159	165	280	238	195	172	253	344	207
41	112	137	241	242	164	077	120	129	030	-086	230	156
42	301	045	223	093	147	181	273	084	087	304	238	066
43	313	160	123	229	117	170	176	102	139	275	310	070
44	122	224	195	077	218	228	276	109	191	167	130	084
45	254	049	193	264	062	139	219	077	120	156	165	106
46	182	267	069	100	248	216	205	211	-137	253	324	191
47	255	-021	250	181	076	209	261	213	263	333	255	292
48	261	005	172	217	-021	180	220	194	115	067	254	164
49	317	069	276	099	101	178	245	159	155	128	255	202
50	327	213	337	194	087	234	117	196	041	095	285	205
51	173	176	133	231	104	131	267	138	077	215	153	106
52	318	207	005	117	155	247	222	258	104	196	236	032
53	268	120	244	147	108	121	234	106	076	110	177	142
54	127	129	122	151	054	173	301	106	076	110	177	142
55	321	024	158	216	099	011	145	110	197	222	261	137

*Getalle in hierdie tabel behoort deur 1000 gedeel te word. Die "0," voor die getalle is ter besparing van plek wegelaat

Tabel 60

Betroubaarheidsindekse vir Standerd nege-seuns*

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
1	264	291	253	238	208	232	189	183	344	215	292	008
2	139	192	178	178	159	131	180	230	233	199	144	103
3	053	314	255	123	144	126	156	265	256	064	244	193
4	117	200	195	208	110	131	176	161	261	308	217	254
5	328	231	263	180	029	076	257	223	185	199	213	248
6	082	166	249	100	029	226	200	261	229	194	146	065
7	155	196	245	157	178	200	054	187	232	102	237	212
8	128	218	180	232	107	076	152	141	315	236	259	195
9	140	255	326	170	138	158	173	202	304	155	209	265
10	206	286	201	299	054	146	220	216	269	158	217	151
11	284	181	122	168	132	197	204	135	226	174	275	296
12	165	162	247	243	174	224	088	176	244	193	300	176
13	206	242	239	077	132	131	209	105	282	189	096	118
14	178	142	327	099	122	210	112	094	237	171	278	251
15	249	244	161	272	126	197	126	095	169	278	202	169
16	279	238	296	262	141	086	287	237	164	136	159	271
17	246	180	143	246	211	101	237	131	198	240	227	063
18	180	125	149	036	117	085	107	138	272	195	177	211
19	243	226	175	125	165	126	181	156	196	198	288	210
20	197	215	202	263	104	098	243	138	279	227	178	127
21	147	141	257	237	176	136	095	232	221	199	211	155
22	286	130	117	159	083	226	086	251	315	116	177	220
23	141	245	256	201	098	230	148	181	286	251	203	189
24	317	108	139	236	162	188	221	113	218	281	251	140
25	291	167	151	225	152	213	119	049	227	284	271	232
26	144	184	001	187	054	061	209	140	328	172	130	064
27	268	234	170	170	123	193	041	049	279	212	137	119
28	246	265	205	162	172	081	056	140	209	191	247	199
29	218	137	261	082	121	104	202	151	288	147	255	162
30	140	164	187	178	032	088	153	196	215	277	254	160

Tabel 60 (vervolg)

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
31	070	252	246	172	191	080	159	238	284	191	220	142
32	142	194	177	267	005	040	160	226	142	189	095	121
33	268	190	244	299	142	255	222	172	244	252	241	131
34	083	173	138	244	181	078	134	114	243	276	145	191
35	134	189	177	229	132	206	244	054	247	187	279	102
36	109	158	184	082	101	136	076	234	211	147	235	154
37	116	253	221	226	153	167	025	250	204	110	224	055
38	167	197	129	127	001	099	098	206	193	192	197	154
39	203	246	334	073	028	081	067	216	290	107	249	177
40	166	102	251	239	172	189	204	295	181	201	196	158
41	051	168	223	254	170	099	133	103	251	-096	214	110
42	152	205	210	174	196	268	181	119	157	254	272	053
43	217	162	113	242	175	235	148	202	128	213	256	044
44	206	128	152	207	190	168	241	262	224	241	208	218
45	115	109	245	192	179	078	160	166	311	216	182	272
46	075	212	063	226	220	134	036	161	-115	285	294	122
47	227	102	235	098	174	146	166	170	280	222	273	313
48	207	201	178	112	140	154	085	261	187	052	186	045
49	234	156	199	109	112	104	202	259	143	095	316	167
50	249	142	297	175	175	154	074	256	154	128	263	183
51	176	169	099	162	104	144	183	216	232	193	201	107
52	193	245	121	098	204	079	182	122	126	114	294	148
53	211	167	237	111	024	197	175	137	310	155	161	251
54	207	109	035	138	096	084	194	141	139	095	333	152
55	159	152	245	206	130	010	208	277	280	152	223	188

*Getalle in hierdie tabel behoort deur 1000 gedeel te word. Die "0," voor die getalle is ter besparing van plek weggelaat

Tabel 61

Betroubaarheidsindekse vir Standerd nege-meisies*

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
1	254	136	238	230	153	228	151	102	115	216	216	062
2	074	028	157	101	288	104	134	239	184	092	092	231
3	045	099	203	159	149	062	191	172	120	169	169	268
4	110	242	210	202	176	098	211	165	103	281	281	268
5	286	133	292	185	094	055	249	240	202	110	110	220
6	258	216	273	128	160	284	215	251	135	071	071	178
7	113	265	295	113	168	105	260	134	171	190	190	181
8	223	174	149	247	211	195	280	225	140	348	348	208
9	077	269	353	163	110	176	294	142	114	108	108	291
10	144	185	264	239	178	175	255	104	174	205	205	158
11	254	228	134	158	132	084	196	185	223	190	190	227
12	189	148	258	245	181	164	145	129	264	196	196	213
13	137	233	257	043	282	183	243	121	148	164	164	232
14	217	136	230	122	221	119	089	176	218	221	221	240
15	118	229	047	189	003	215	253	111	135	212	212	328
16	210	167	203	117	263	212	256	085	115	211	211	277
17	256	269	210	247	223	099	242	132	125	236	236	020
18	236	029	181	107	050	140	175	101	104	262	262	175
19	282	120	279	110	239	110	287	206	142	118	118	225
20	162	333	167	155	174	-013	219	216	138	147	147	097
21	074	165	277	200	082	118	162	199	151	232	232	289
22	154	127	209	108	097	063	211	080	166	108	108	145
23	145	308	234	183	196	260	143	167	146	232	232	276
24	266	014	105	138	188	132	189	140	139	251	251	131
25	153	100	268	104	148	225	189	144	252	281	281	193
26	130	232	059	064	014	097	216	142	179	180	180	205
27	209	263	195	236	154	185	106	139	098	233	233	060
28	192	241	145	084	294	188	220	207	060	262	262	193
29	166	147	196	144	048	069	136	107	078	205	205	233
30	134	106	088	172	087	102	152	169	142	170	170	116

Tabel 61 (vervolg)

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
31	131	279	241	165	240	055	215	264	122	167	167	166
32	087	128	176	155	023	002	153	269	212	160	160	210
33	232	275	158	158	255	248	218	104	171	175	175	156
34	127	289	096	095	308	119	207	174	160	060	060	254
35	209	236	156	101	253	102	286	107	132	250	250	134
36	120	118	183	159	050	110	200	266	084	251	251	267
37	157	093	222	189	160	171	144	229	174	256	256	102
38	191	243	108	100	-013	135	199	203	156	169	169	117
39	210	206	312	148	141	055	208	035	190	222	222	180
40	144	174	230	117	187	289	250	201	124	249	249	157
41	-005	162	256	216	264	171	172	160	072	204	204	043
42	172	069	174	005	193	313	228	044	115	249	249	078
43	346	259	058	266	175	277	128	122	-003	270	270	045
44	159	266	189	086	217	202	263	097	158	220	220	180
45	145	055	196	269	065	188	252	157	177	216	216	083
46	133	213	103	056	227	159	128	235	-123	324	324	116
47	241	019	250	139	059	101	232	160	245	253	253	298
48	184	062	152	187	049	225	093	256	105	314	314	073
49	274	155	287	201	162	183	182	294	108	242	242	228
50	245	222	319	195	227	244	174	188	048	263	263	168
51	216	169	160	122	206	106	300	145	085	196	196	169
52	198	189	053	182	087	129	248	169	128	313	313	093
53	254	093	270	116	082	119	197	196	211	121	121	206
54	125	177	017	178	078	124	251	134	122	279	279	089
55	219	034	117	109	178	015	190	198	132	308	308	289

*Getalle in hierdie tabel behoort deur 1000 gedeel te word. Die "0," voor die getalle is ter besparing van plek wegelaat

Tabel 62

Betroubaarheidsindekse vir Standerd tien-seuns *

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
1	260	227	274	241	096	183	171	224	313	194	276	176
2	157	137	185	238	127	029	127	249	286	195	184	113
3	183	230	272	158	137	117	106	251	250	154	126	260
4	181	184	214	290	103	206	104	252	291	247	214	291
5	327	238	258	286	114	104	259	232	255	197	204	176
6	094	126	327	168	083	259	055	344	252	194	152	152
7	202	262	238	171	077	224	156	099	261	098	137	135
8	198	235	203	230	168	097	227	032	327	255	229	197
9	038	280	352	200	183	150	200	283	288	245	126	277
10	083	249	250	240	051	145	199	193	279	232	233	168
11	279	225	226	149	145	197	223	201	338	124	231	229
12	144	203	303	353	173	219	084	240	322	253	306	216
13	226	194	253	182	113	104	089	023	310	227	094	276
14	100	094	223	163	142	135	110	093	299	136	206	230
15	221	302	123	256	172	189	209	073	259	225	171	243
16	280	305	323	279	133	227	181	325	179	183	203	165
17	281	254	208	300	197	062	154	229	225	212	189	140
18	170	102	182	135	177	126	076	091	260	193	165	231
19	305	245	193	219	252	077	150	217	286	148	228	224
20	226	251	255	262	163	057	225	233	239	208	236	131
21	214	162	297	313	158	189	144	315	259	158	234	168
22	291	189	220	164	109	214	158	341	294	187	212	225
23	191	237	317	304	099	128	122	058	264	307	157	201
24	226	092	203	233	099	241	145	047	222	280	237	170
25	259	115	309	200	134	125	141	120	325	266	245	228
26	153	118	094	230	103	025	209	163	264	259	175	149
27	287	258	246	219	106	171	013	042	303	275	243	084
28	298	240	263	132	196	126	050	201	250	269	236	188
29	160	204	318	161	058	106	090	309	287	184	257	188
30	111	169	156	178	063	229	173	-052	272	335	281	108

Tabel 62 (vervolg)

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
31	084	212	253	226	107	151	156	328	228	273	174	049
32	150	244	227	268	059	220	171	282	115	124	139	179
33	200	168	184	331	169	229	148	181	315	263	194	205
34	072	181	195	257	214	011	200	199	302	222	127	220
35	201	197	190	212	160	136	253	080	299	115	278	158
36	145	185	239	079	048	163	134	280	223	124	247	228
37	120	225	295	225	088	181	128	265	234	168	176	073
38	209	257	236	170	061	043	168	302	291	199	250	082
39	196	284	328	139	059	024	112	175	329	098	180	205
40	182	176	224	213	174	202	161	300	214	231	168	189
41	034	251	188	223	198	135	090	142	261	-047	186	135
42	155	166	249	200	108	225	178	030	243	250	246	118
43	312	272	211	252	083	101	054	217	117	280	249	088
44	217	225	086	204	127	227	171	229	127	186	089	159
45	276	063	256	286	144	026	228	273	378	257	197	146
46	151	237	208	274	207	147	138	266	-118	248	304	176
47	243	084	296	136	104	191	243	169	325	232	258	282
48	232	137	278	172	053	153	216	232	239	043	233	072
49	299	210	319	183	096	182	227	294	123	183	320	212
50	245	138	336	234	140	070	082	304	105	146	249	219
51	205	282	166	243	070	160	169	304	264	233	190	188
52	227	274	113	187	103	011	220	057	167	021	281	117
53	224	179	263	139	053	132	183	110	334	178	090	286
54	254	174	115	259	101	171	199	120	111	125	298	220
55	175	181	214	270	080	029	142	257	298	169	283	326

*Getalle in hierdie tabel behoort deur 1000 gedeel te word. Die "0," voor die getalle is ter besparing van plek weggelaat

Tabel 63

Betroubaarheidsindekse vir Standerd tien-meisies *

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
1	253	197	279	171	191	282	205	131	078	287	232	068
2	187	157	082	167	208	155	141	218	148	167	185	242
3	162	167	267	114	147	132	156	081	144	196	190	264
4	179	186	189	224	158	201	116	203	118	152	237	272
5	290	095	280	191	179	983	200	244	131	313	206	275
6	247	176	283	113	233	206	174	307	087	124	208	224
7	167	218	229	257	203	083	224	135	117	217	254	262
8	201	249	133	226	168	191	230	141	097	215	269	286
9	-013	243	323	169	190	185	166	028	033	199	232	261
10	235	280	212	206	261	089	218	135	139	199	293	255
11	281	237	123	246	206	157	200	076	197	229	255	224
12	176	145	251	231	204	222	070	187	183	194	236	206
13	159	259	278	094	293	138	208	159	208	233	175	251
14	226	180	229	107	228	146	158	111	170	251	304	244
15	259	290	101	124	132	185	258	224	191	205	245	287
16	262	243	265	229	251	182	241	173	076	054	267	262
17	263	258	133	287	230	104	181	167	206	303	215	057
18	152	074	128	050	138	126	115	070	107	082	291	211
19	302	087	213	075	188	151	234	199	123	147	186	236
20	224	255	233	172	120	006	166	146	121	213	251	147
21	202	236	293	176	108	220	139	203	105	208	243	249
22	216	092	233	067	197	116	195	110	087	071	085	152
23	115	278	262	168	204	183	145	256	044	259	226	299
24	249	035	229	233	159	079	193	146	140	257	272	153
25	220	216	146	242	184	250	194	131	194	090	305	232
26	180	159	151	176	178	105	218	160	122	121	117	236
27	186	260	192	204	151	242	132	121	103	245	297	023
28	195	274	171	072	267	102	211	182	063	141	254	222
29	149	250	190	188	062	095	117	042	072	137	273	234
30	215	146	209	197	207	172	191	178	145	236	303	159

Tabel 63 (vervolg)

Item	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
31	126	318	331	264	246	130	155	217	106	174	170	148
32	131	058	190	180	097	045	166	262	072	194	283	284
33	172	164	213	229	322	266	208	096	167	160	224	172
34	150	269	202	167	231	140	200	140	125	200	185	210
35	181	205	160	209	140	138	217	212	094	287	269	052
36	161	259	137	150	136	130	218	227	125	220	258	219
37	212	193	189	183	135	251	211	166	181	191	290	053
38	221	141	177	124	069	158	259	115	072	168	193	177
39	211	271	292	068	085	166	160	114	138	080	279	252
40	084	183	258	169	217	209	302	277	136	213	213	175
41	022	162	203	211	200	099	143	157	089	-068	211	059
42	212	092	179	110	107	221	239	094	081	249	254	152
43	319	222	149	206	217	184	245	104	092	179	323	079
44	170	138	149	144	154	229	222	149	150	187	173	214
45	163	048	258	286	115	195	234	111	102	092	216	112
46	156	237	-002	221	188	129	193	202	-110	249	311	129
47	241	-003	223	122	133	136	259	162	243	224	270	310
48	238	083	177	242	067	186	137	282	122	097	316	082
49	247	109	268	156	217	200	225	262	157	087	261	229
50	230	165	302	123	144	239	192	198	029	095	288	224
51	179	182	121	172	185	954	253	120	045	186	204	183
52	195	240	202	185	123	206	163	120	120	144	338	076
53	243	223	245	073	147	186	233	134	050	212	063	224
54	234	151	036	116	062	215	260	089	081	151	321	188
55	156	083	176	235	171	061	141	237	121	262	330	265

*Getalle in hierdie tabel behoort deur 1000 gedeel te word. Die "0," voor die getalle is ter besparing van plek weggeblaas

Tabel 64

Opsomming van Verkreeë Betrouwbaarheidsindekse kleiner as 0,100 vir Standerd vyf- tot -tien-leerlinge

Standerd-geslags-groep	Belangstellingsvelde												Getal indekse kleiner as 0,100	Percentasie indekse kleiner as 0,100	
	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P			
Getal															
Seuns	indekse	21	15	16	16	20	28	17	17	6	18	3	9	186	28,2
	kleiner as														
	0,100														
St 5	Getal negatiewe indekse	0	0	0	0	0	4	2	4	0	1	0	1	12	1,8
Getal															
Meisies	indekse	11	16	11	8	18	12	14	20	10	18	3	8	149	22,6
	kleiner as														
	0,100														
St 5	Getal negatiewe indekse	0	0	0	0	2	2	1	2	0	6	0	2	15	2,3

Tabel 64 (vervolg)

Standard- geslags- groep	Belangstellingsveld												Getal indekse kleiner as 0,100	Persentasie indekse kleiner as 0,100	
	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P			
Seuns	Getal indekse kleiner as 0,100	20	19	3	3	29	19	11	13	2	6	0	7	132	20,0
St 6	Getal nega- tiewe indekse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,2
Meisies	Getal indekse kleiner as 0,100	7	13	5	5	8	16	2	18	13	9	0	8	104	15,8
St 6	Getal nega- tiewe indekse	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0,3
Seuns	Getal indekse kleiner as 0,100	19	8	2	2	36	21	12	8	2	9	5	8	132	20,0
St 7	Getal nega- tiewe indekse	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3	0,5

Tabel 64 (vervolg)

Standard- geslags- groep	Belangstellingsvelde												Getal indekse kleiner as 0,100	Percentasie indekse kleiner as 0,100	
	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P			
Meisies	Getal indekse	6	14	3	4	19	16	4	12	15	12	2	9	116	17,6
	kleiner as 0,100														
St 7	Getal nega- tiewe indekse	1	1	0	0	2	0	0	1	1	3	0	0	9	1,4
Seuns	Getal indekse	8	3	3	3	17	18	9	11	1	2	1	5	81	12,3
	kleiner as 0,100														
St 8	Getal nega- tiewe indekse	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0,2
Meisies	Getal indekse	4	9	1	9	10	15	6	10	15	5	3	12	99	15,0
	kleiner as 0,100														

Tabel 64 (vervolg)

Standerd- geslags- groep		Belangstellingsveld												Getal indekse kleiner as	Percentasie indekse kleiner as 0,100
		So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P		
St 8	Getal nega- tiewe indekse	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	4	0,6
Seuns	Getal indekse kleiner as 0,100	6	0	4	8	12	18	13	5	0	5	2	8	81	12,3
St 9	Getal nega- tiewe indekse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Meisies	Getal indekse kleiner as 0,100	6	11	7	7	17	13	2	5	9	4	3	11	98	14,9
St 9	Getal nega- tiewe indekse	1	0	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	6	0,9

Tabel 64 (vervolg)

Standerd-geslags-groep	Belangstellingsvelde												Getal indekse kleiner as 0,100	Percentasie indekse kleiner as 0,100	
	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P			
Seuns	Getal indekse kleiner as 0,100	6	4	2	1	19	13	10	13	1	5	3	6	83	12,6
St 10	Getal negatiewe indekse	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3	0,5
Meisies	Getal indekse kleiner as 0,100	3	11	3	7	6	8	1	8	19	10	2	9	87	13,2
St 10	Getal negatiewe indekse	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	4	0,6

Tabel 64 (vervolg) Samevatting

	Belangstellingsvelde											
	So	Op	B	Sy	Sk	L	K	H	M	W	D	P
Getal indekse laer as 0,100 (per veld)	117	123	60	73	211	197	101	140	93	103	27	100
Persentasie indekse kleiner as 0,100 (per veld)	17,7	18,6	9,1	11,1	32,0	29,8	15,3	21,2	14,1	15,6	4,6	15,2
Getal negatiewe indekse per veld	3	3	1	0	5	8	3	9	7	18	0	3

Tabel 65

Kuder-Richardson 21-, 14- en 8-betrouwbaarheidskoëffiënte ten opsigte van die KODUS-velde vir meisies (Normberekeningsondersoek)

Veld	Standerd 5			Standerd 6			Standerd 7			Standerd 8			Standerd 9			Standerd 10		
	K-R 21	K-R 14	K-R 8	K-R 21	K-R 14	K-R 8	K-R 21	K-R 14	K-R 8	K-R 21	K-R 14	K-R 8	K-R 21	K-R 14	K-R 8	K-R 21	K-R 14	K-R 8
So	0,866	0,892	0,892	0,908	0,923	0,923	0,910	0,926	0,926	0,889	0,909	0,908	0,878	0,902	0,901	0,905	0,921	0,920
Op	0,837	0,870	0,870	0,876	0,908	0,906	0,864	0,900	0,897	0,870	0,901	0,899	0,890	0,922	0,918	0,903	0,928	0,924
B	0,884	0,900	0,902	0,911	0,925	0,924	0,919	0,935	0,933	0,932	0,945	0,943	0,902	0,919	0,918	0,915	0,929	0,928
Sy	0,922	0,938	0,934	0,916	0,930	0,928	0,936	0,947	0,944	0,908	0,923	0,921	0,893	0,907	0,907	0,928	0,940	0,938
Sk	0,840	0,864	0,868	0,844	0,869	0,870	0,811	0,843	0,846	0,866	0,888	0,889	0,873	0,896	0,897	0,894	0,914	0,912
L	0,880	0,904	0,906	0,823	0,859	0,861	0,843	0,875	0,876	0,845	0,877	0,877	0,847	0,878	0,878	0,858	0,885	0,884
K	0,842	0,863	0,866	0,900	0,916	0,914	0,908	0,927	0,924	0,909	0,926	0,924	0,915	0,931	0,928	0,906	0,921	0,919
H	0,772	0,808	0,814	0,820	0,857	0,857	0,840	0,872	0,873	0,853	0,882	0,881	0,868	0,894	0,893	0,862	0,887	0,887
M	0,910	0,924	0,923	0,895	0,913	0,911	0,848	0,870	0,870	0,868	0,890	0,891	0,868	0,890	0,890	0,832	0,860	0,861
W	0,835	0,862	0,870	0,899	0,916	0,916	0,875	0,898	0,898	0,930	0,943	0,942	0,912	0,925	0,925	0,909	0,923	0,923
D	0,955	0,964	0,962	0,951	0,962	0,959	0,942	0,954	0,951	0,930	0,946	0,943	0,915	0,933	0,930	0,940	0,954	0,950
P	0,916	0,941	0,938	0,939	0,956	0,953	0,922	0,942	0,939	0,875	0,901	0,901	0,891	0,909	0,909	0,912	0,929	0,928

Tabel 66

Kuder-Richardson 21-, 14- en 8-betrouwbaarheidskoëffiente ten opsigte van die KODUS-velde vir seuns (Normberekeningsondersoek)

Veld	Standerd 5			Standerd 6			Standerd 7			Standerd 8			Standerd 9			Standerd 10		
	K-R 21	K-R 14	K-R 8	K-R 21	K-R 14	K-R 8	K-R 21	K-R 14	K-R 8	K-R 21	K-R 14	K-R 8	K-R 21	K-R 14	K-R 8	K-R 21	K-R 14	K-R 8
So	0,683	0,719	0,732	0,765	0,799	0,804	0,808	0,839	0,844	0,905	0,926	0,923	0,893	0,915	0,915	0,915	0,937	0,933
Op	0,810	0,833	0,838	0,826	0,847	0,851	0,923	0,937	0,935	0,909	0,923	0,922	0,912	0,925	0,923	0,933	0,946	0,943
B	0,872	0,888	0,890	0,907	0,924	0,922	0,940	0,953	0,950	0,925	0,938	0,936	0,901	0,917	0,916	0,936	0,948	0,946
Sy	0,870	0,882	0,886	0,927	0,936	0,935	0,935	0,946	0,944	0,912	0,925	0,924	0,892	0,905	0,906	0,926	0,939	0,937
Sk	0,772	0,785	0,795	0,774	0,792	0,800	0,778	0,801	0,807	0,846	0,863	0,865	0,859	0,879	0,880	0,858	0,876	0,876
L	0,540	0,590	0,624	0,827	0,858	0,860	0,803	0,847	0,848	0,870	0,898	0,896	0,847	0,877	0,878	0,861	0,890	0,889
K	0,796	0,814	0,821	0,857	0,874	0,875	0,871	0,893	0,892	0,911	0,924	0,924	0,877	0,894	0,894	0,888	0,904	0,904
H	0,825	0,857	0,862	0,852	0,888	0,888	0,897	0,925	0,922	0,893	0,921	0,919	0,878	0,907	0,904	0,903	0,931	0,929
M	0,930	0,942	0,942	0,945	0,954	0,952	0,943	0,953	0,952	0,943	0,952	0,951	0,929	0,939	0,938	0,946	0,954	0,953
W	0,790	0,815	0,825	0,862	0,886	0,886	0,890	0,911	0,911	0,875	0,893	0,894	0,889	0,905	0,905	0,901	0,919	0,918
D	0,936	0,947	0,945	0,944	0,954	0,952	0,935	0,947	0,946	0,942	0,953	0,950	0,927	0,941	0,938	0,923	0,937	0,934
P	0,920	0,935	0,936	0,935	0,949	0,946	0,934	0,950	0,947	0,932	0,943	0,941	0,895	0,909	0,910	0,919	0,930	0,929

voldoen het. Die persentasie items wat nie aan die standaard voldoen nie, wissel tussen 4,1% en 14,1%. Indien slegs die manlike standerdgroepe se resultate vir veld M uitgesonder word, voldoen slegs 3,6% van die totale indekse (55 indekse vir 6 standerdgroepe) nie aan die neergelegde standaard nie.

6.8.2.3 Betroubaarheidskoëffisiënte (Normberekeningsondersoek)

Soos reeds vermeld moes die betroubaarheidskoëffisiënte wat deur hierdie fase van die ondersoek opgelewer is, ook aan Meyer (1980) se gestelde standaard van 0,75 voldoen. Die volgende spruit uit Tabelle 65 en 66 voort:

- In die algemeen is die verkreë betroubaarheidskoëffisiënte bevredigend. Van die verkreë resultate van die manlike en vroulike groepe is onderskeidelik 56,9% en 57,91% van die koëffisiënte (3 koëffisiënte vir 12 velde vir 6 groepe) groter as 0,9. 'n Verdere 35,6% en 41,6% van die verkreë betroubaarheidskoëffisiënte (vir onderskeidelik die manlike- en vroulike standerdgroepe) is groter as 0,8, maar kleiner as 0,9.
- Alle verkreë betroubaarheidskoëffisiënte wat laer as 0,8 is, is met die junior sekondêre geslagsgroepe verkry. Dit blyk asof jonger geslagsgroepe in die algemeen laer betroubaarheidskoëffisiënte opgelewer het. Hierdie tendens sou verwag kon word, gegee dat jonger groepe ook 'n hoër persentasie betroubaarheidsindekse opgelewer het, wat nie aan die gestelde standaard voldoen nie.
- Die betroubaarheidskoëffisiënte van slegs twee belangstellingsvelde, te wete velde So en L (vir standerd vyf-seuns) voldoen nie aan die gestelde standaard nie. 'n Moontlike verklaring vir hierdie verskynsel is reeds in paragraaf 6.4.2 van die onderhawige studie aangebied.

6.8.2.4 Samevatting

Gegee die verkreë betroubaarheidsindekse en -koëffisiënte blyk dit dat die mate van konsekwentheid waarmee die KODUS D belangstelling in die vermelde 12 belangstellingsvelde meet, aanneemlik is. Spesiale aanbevelings ten opsigte van die gebruik van die vraelys met standerd vyf-leerlinge (veral seuns) verskyn in die volgende hoofstuk van die onderhawige studie.

HOOFSTUK 7

GEVOLGTREKKINGS EN AANBEVELINGS

7.1 INLEIDING

Die algemene gevolgtrekkings waartoe gekom is, word na aanleiding van die doelstellings, wat in Hoofstuk 4 van die onderhawige studie geformuleer is, bespreek. Op grond van die resultate en besprekings van Hoofstuk 6 van die onderhawige studie, sal die gevolgtrekkings vervolgens kortliks geformuleer word. In die laaste afdeling van hierdie hoofstuk sal verskeie aanbevelings na aanleiding van die geformuleerde bevindings gedoen word.

7.2 GEVOLGTREKKINGS

Die KODUS is suksesvol in Duits vertaal en vir Duitstalige leerlinge van Namibië aangepas sodat die Duitse taalkundige en idiomatiese stelwyse nie prysgegee is nie. Die vraelys het in die algemeen geen noemenswaardige struikelblokke betreffende gesigsgeldigheid ("onaanvaarbare items") opgelewer nie.

Die KODUS D is in sy huidige vorm geskik om sonder voorbehoud met leerlinge van standerd ses tot tien gebruik te word. Dit blyk uit die bevredigende betrouwbaarheidsindekse en -koëffisiënte wat verkry is.

Uit die kritiek van toesighoudende personeel, eie waarnemings en verkreë betrouwbaarheidskoëffisiënte het dit geblyk dat die huidige vorm van die KODUS D en/of die wyse van toepassing, nie sonder meer vir standerd vyf-leerlinge aanvaarbaar is nie. Die vraelys behoort nie sonder spesifieke voorsorgmaatreëls op hierdie groep toegepas te word nie.

Afsonderlike standerd- en geslagsnorms is opgestel aangesien beduidende verskille tussen die geslagte (binne 'n standerd) sowel as tussen standerdgroepe van dieselfde geslag gevind is.

Belangstellingsverskille tussen geslagte is heelwat groter as dié tussen ouderdomsgroepe. Geslagsverskille speel dus 'n groter rol in belangstelling. Die grootste getal sowel as die verskille wat op 'n hoër sekerheidspeil beduidend is, is tussen die standerd 10-geslagsgroepe gevind. Hierdie verskynsel mag moontlik aan ryping en 'n toename in geslagsrolidentifikasie toegeskryf word.

Funksionele norms, wat volgens Meyer (1980) slegs tussen "personne met 'n swak, gemiddelde of sterk belangstelling in 'n bepaalde veld" (p 125) moet kan onderskei, is deur die ondersoek opgelewer.

Dit kom voor asof leerlinge die vraelys met toenemende ouderdom en skoolstanderd betroubaarder beantwoord het (hoër betrouwbaarheidsindekse en -koëffisiënte is in die algemeen by die hoër standerd-geslagsgroepe gevind).

Daar is eiesoortige belangstellingspatrone soos wat deur die gemiddelde belangstellingsprioriteit van onderskeidelik Duitssprekende seuns en meisies van Namibië weerspieël word, gevind. Meisies se belangstelling kom meer gekompliseerd voor, terwyl seuns se belangstelling 'n duideliker en 'n makliker verklaarbare patroon volg.

Wanneer die hoë gemiddelde belangstellingsprioriteit van die belangstellingsveld B vir beide seuns en meisies in ag geneem word, ontstaan die vermoede dat beide eksperimentele groepe se belangstelling besigheidsgerig is. As hierdie resultaat breedweg met dié van Meyer (1980) ten opsigte van Afrikaans- en Engelssprekende seuns en meisies vergelyk word, kan dit dui op 'n kulturele verskil by Duitssprekendes.

Sosiale belangstelling (velde So en Op) beklee deurgaans 'n voorkeurposisie by die vroulike standerdgroepe se gemiddelde belangstellingsprioriteite. Seuns se sosiale belangstelling beklee op geen stadium van hul hoëskoolloopbaan die voorkeurposisie soos wat dit by meisies die geval is nie. Dit wil voorkom asof daar by die seuns in die senior sekondêre standerds (standerds agt tot tien) 'n mate van sosiale belangstelling ontwikkel. Dit stem grootliks met die algemene rypwordingsproses van die adolescent ooreen, maar gee ook aanduidings van die verskil in rypingstempo tussen seuns en meisies.

'n Verdere aanduiding van 'n rypingsproses is dat 'n groter aantal beduidende verskille (en op 'n hoër sekerheidspeil) tussen standerd ses en -agt en standerd ses- en -tien-leerlinge andersyds as tussen standerd agt- en -tien-leerlinge andersyds gevind is. Die verkreë aantal verskille tussen standerd ses- en agt-seuns was ook kleiner en verskille was op laer sekerheidspeile beduidend as dié van die ooreenstemmende vroulike groepe. Hierdie sou op 'n verskil in rypingstempo kon dui.

Ten spyte van groot ooreenkomste wil dit tog voorkom asof daar beduidende verskille ten opsigte van belangstelling tussen Duits- en Afrikaanssprekende en Duits- en Engelssprekendes bestaan. Duitssprekende seuns se belangstellings stem meer met dié van Engelssprekende seuns ooreen, terwyl Duitssprekende meisies se belangstellings meer met dié van Afrikaanssprekende meisies ooreenstem.

7.3 AANBEVELINGS

7.3.1 Inleiding

Vervolgens sal algemene aanbevelings ten opsigte van die KODUS D gedoen word. Na hierdie aanbevelings sal spesifieke aanbevelings ten opsigte van die gebruik, interpretasie en verdere navorsingsbehoeftes van die vraelys gedoen word.

7.3.2 Algemene aanbevelings

Die gebruik van die KODUS D vir voorligting met Duitssprekende Namibiese leerlinge van die standerd-geslagsgroep wat deur hierdie ondersoek gedek is, kan met vrymoedigheid aanbeveel word. Spesiale aanbevelings ten opsigte van die vraelys se gebruik vir junior sekondêre leerlinge (en veral standerd vyf-leerlinge) behoort egter in aanmerking geneem te word.

7.3.3 Aanbevelings ten opsigte van die gebruik van die KODUS D

Junior sekondêre leerlinge en veral standerd vyf-leerlinge sou daarby baat kon vind indien spesiale voorsiening vir hulle gemaak sou word wanneer die vraelys op hulle toegepas word.

In hierdie verband word daar aanbeveel dat:

- leerlinge oor 'n aantal sessies/lesure vir die afle van 'n belangstellingsvraelys voorberei word;
- 'n belangstellingsvraelys 'n deel van 'n groter voorligtingsproses sal wees;
- 'n verkorte vorm van die vraelys vir die groep ontwikkel sal word.
- indien die vraelys, soos wat dit tans daar uitsien, op hierdie groep toegepas word, dit oor twee nie-aaneenlopende sessies/lesure versprei sal word.
- die vraelys slegs afgeneem sal word wanneer dit nodig is (die ingesteldheid teenoor hulpmiddels word deur herhaalde roetine-toespassings negatief beïnvoed).

Die interpretasie van die vraelys, wat aan die hand van die toepaslike kumulatiewe norm-persentasies gedoen word, kan deur die volgende aangevul en verryk word:

- Die roupunte van 'n individuele leerlinge moet by voorligting in ag geneem word. Die roupunte gee 'n duidelike beeld van die rangorde van 'n individu se belangstellings. Die veld waarin die hoogste roupunttelling voorkom, is dié waarin daar die meeste belang gestel word. Wanneer 'n individu egter met die normgroep in plaas van homself vergelyk word en sy roupunttelling na 'n persentieletting omgeskakel word, mag die rangordepositie van hierdie veld verander. Dit kan maklik gebeur dat hierdie roupunttellings nadat dit tot 'n normtelling omgeskakel is nou slegs die derde of vierde hoogste rangorde beklee. Die gevare bestaan dus dat 'n skewe beeld van belangstelling verkry kan word indien beide tellings nie in aanmerking geneem word nie.

- Leerlinge sou toegelaat kon word om, waar hulle in al drie die aktiwiteite van 'n item belangstel, hierdie itemnommer met 'n spesifieke simbool te merk. Diselfde geld dan ook vir items waarin 'n leerling in nie een van die drie items belangstel nie. Hipoteses kan op grond van hierdie response gemaak word, aangesien spesifieke belangstellings of afkere openbaar word.
- Maskers kan gebruik word om ener syds die roupunttellings van 'n belangstellingsveld te verkry en andersyds met 'n aanpassing, die totale roupunttelling van deeldissiplines (subvelde) binne 'n belangstellingsveld (soos in die handleiding van die KODUS uiteengesit is) te verkry. Dit kan belangrike inligting aan die voorligter verskaf.
- Wanneer hoë kumulatiewe normpersentasies vir "nie-gewilde" belangstellingsvelde (vir 'n spesifieke geslagsgroep) by 'n individu aangetref word, kan hierdie individu se roupunte aan die norms van die teenoorgestelde geslag gemeet word. Dit sou dus meebring dat hierdie individu se belangstelling aan die "belangstellingstandaarde" van die dominante proporsie van moontlike toekomstige kollegas gemeet word. Die volgende belangstellingsvelde kan volgens die onderskeie geslagte as "nie-gewild" bestempel word:

Seuns : L, Sk, en So; en

Meisies : M en H

7.3.4 Voortgesette navorsing

Daar behoort ondersoek te word of die vraelys en die verkreë norms vir leerlinge van Duitse hoërskole in Suid-Afrika bruikbaar is.

Geldigheidstudies betreffende die gebruik van die KODUS D behoort onderneem te word.

'n Skaal vir keuserypheid behoort in belangstellingsvraelyste soos die KODUS ingebou te word. Dit sou aan die voorligter inligting kon verskaf in welke mate een van vele veranderlikes (soos onderwysergewildheid, druk van medeleerlinge en ander) die keuse van die leerlinge beïnvloed het.

7.4 SLOT

Gegee dat beroepskeuse 'n persoon se lewenswyse en sy lewenskwaliteit beïnvloed, is dit van dié belangrikste keuses van 'n mens se lewe. Die belangrikheid van 'n sinvoolle opleidings- en beroepskeuse moet dus beklemtoon word. In dié besluitnemingsproses speel belangstelling die grootste rol. Indien die komplekse hedendaagse arbeidsmark, sowel as die koste van 'n voorligtingsielkundige se tyd in aanmerking geneem word, is daar slegs een alternatief

vir die sistematiese meting van belangstelling, naamlik deur middel van 'n vraelys. Ten einde die mees suksesvolle meting te kan doen, is dit nodig dat 'n persoon dié vraelys in sy eie taal aflê en dat die unieke aard van 'n individu se groep (taal, standerd en geslag) se belangstelling gebruik sal word om sy resultate mee te interpreteer. Die onderhawige ondersoek spreek bogenoemde aangeleenthede vir Duitssprekende leerlinge van Namibië aan.

VERWYSINGSLYS

- Aiken, L.J. (1971) Psychological and educational testing. Boston: Allyn & Bacon, Incorporated.
- Alberts, N.F. (1969) Die ontwikkeling van 'n beroepsbelangstellingsvraelys, gebaseer op aktiwiteitsbelangstelling. Ongepubliseerde doktorale proefskrif, Universiteit van Pretoria.
- Anastasi, A. (1982) Psychological testing (Vyfde uitgawe). New York: McMillan Publishing Company, Incorporated.
- Anderson, N. (1969) The use and worth of language. In N. Anderson (Red.), Studies in multilingualism (pp 1-10). Leiden: E.J Brill.
- Arnold, F. (1906) The psychology of interests. The Psychological Review, 13 (4 & 5), 221-238; 291-315.
- Bauernfeind, R.H. (1962) The matter of ipsative scores. Personnel and Guidance Journal, 41, 210-217.
- Berdie, R.F. (1944) Factors related to vocational interests. Psychological Bulletin, 41, 131-157.
- Beytell, F.G. (1984) Die stabiliteit en geldigheid van KODUS-belangstellingspatrone van Afrikaanssprekende plattelandse leerlinge in die Suidwestelike Distrikte. Ongepubliseerde meesterstesis, Universiteit van Stellenbosch.
- Bhatnagar, J. (1983) Multicultural education in a psychological perspective. In T. Husen & S. Opper (Reds), Multicultural and multilingual education in immigrant countries: Proceedings of an international symposium held at the Wenner-Gren Center, Stockholm, 2-3 August 1982 (pp 59-77). Oxford: Pergamon Press.
- Bordin, E.S. (1943) A theory of vocational interests as dynamic phenomena. Educational and Psychological Measurement, 3, 49-65.
- Borgen, F.H., & Seling, M.J. (1978) Expressed and inventoried interests revisited: Perspicacity in the person. Journal of Counseling Psychology, 25(6), 536-543.
- Burbin, F.D. (1976) Locus of control and female occupational aspiration. Journal of Counseling Psychology, 23, 126-129.
- Conradie, H.J. (1985) 'n Loodsondersoek na die gebruik van die KODUS-belangstellingsvraelys vir Afrikaanssprekende gehoorgestremde leerlinge. Ongepubliseerde meesterstesis, Universiteit van Stellenbosch.
- Cummins, J. (1984) Implications of bilingual proficiency for the education of minority language students. In P. Allen & M. Swain (Reds), Language issues and education policies: Exploring Canada's multilingual resources (pp 21-27). Toronto: Pergamon Press.
- Dayhaw, L.T. (1948) The measurement of interest. Canadian Journal of Psychology, 2 (2), 71-80.
- De Beer, J.J. (1984) Televisie en beroepsbelangstelling. Kompas, 5, 3.

- Donahue, T.J., & Costar, J.W. (1977) Counselor discrimination against young women in career selection. *Journal of Counseling Psychology*, 24(6), 481-486.
- Du Toit, J.M. (1984) *Statistiese metodes*. Stellenbosch: Kosmo Uitgewery.
- Eisenhardt, W.B. (1977) A search for the predominant causal sequence in the interrelationship of interest in academic subjects and academic achievement: A cross-lagged panel correlation study. *Dissertation Abstracts International*, 37(7A), 4225-4226.
- Epperson, D.L., & Hammond, D.C. (1981) Use of interest inventories with native Americans: A case for local norms. *Journal of Counseling Psychology*, 28(3), 213-220.
- Ferguson, G.A. (1981) *Statistical analysis in psychology and education* (Vyfde uitgawe). Auckland: McGraw-Hill International Book Company.
- Fischer, S.T., Weiss, D.J., & Davis, R.V. (1968) A comparison of Likert and pair comparison techniques in multivariate attitude scaling. *Educational and Psychological Measurement*, 28(1), 81-94.
- Fouad, N.A. (1984) Comparisons of interests across cultures. *Dissertation Abstracts International*, 45(3), 1012-1013.
- Fouché, F.A., & Alberts, N.F. (1979) *Handleiding vir die Negentienveld-Belangstellingsvraelys*. Pretoria: Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing.
- Froehlich, C.P., & Hoyt, K.B. (1959) *Guidance testing* (Derde Uitgawe). Chicago: Science Research Associates.
- Gade, E.M., Fuqua, D., & Hurlburt, G. (1984) Use of the Self Directed Search with native American high school students. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 584-587.
- Gekoski, N. (1964) *Psychological testing*. Springfield: Charles C. Thomas Publishers.
- Gouws, L.A., Louw, D.A., Meyer, W.F., & Plug, C. (1979) *Psigologiewoordeboek*. Johannesburg: McGraw-Hill Boekmaatskappy.
- Gretschel, H-V. (1984) Südwesten Deutsch - eine kritische Bilanz. *Logos*, 4(2), 38-44.
- Gribbons, W.D., & Lohnes, P.R. (1967) Seven-year follow-up validities of readiness for vocational planning scales. *Personnel and Guidance Journal*, 46, 22-26.
- Groenewald, A.J. (1952) 'n Handleiding in beroepsvoortligting. Johannesburg: Impala Opvoedkundige Diens Uitgewers.
- Ginzberg, E., Ginsburg, S.W., Axelrad, S., & Herma, J.L. (1956) *Occupational Choice* (Tweede Uitgawe). New York: Columbia University Press.
- Hanson, G.R., Noeth, R.J., & Prediger, D.J. (1977) Validity of diverse procedures for reporting interest scores: An analysis of longitudinal data. *Journal of Counseling Psychology*, 24(6), 487-493.
- Herzberg, F., Bouton, A., & Steiner, B.J. (1954) Studies of the stability of the Kuder Preference Record. *Educational and Psychological Measurement*, 14, 90-100.
- Hicks, R.E. (1977) *The assessment of vocational interests of literate indigenes of Papua New Guinea*. Ongepubliseerde doktorale proefskrif, Universiteit van Suid-Afrika, Pretoria.

- Hollender, J.W. (1971) Development of vocational decisions during adolescence. Journal of Counseling Psychology, 18(3), 244-248.
- Huysamen, G.K. (1983) Psychological measurement: An introduction with South African Examples. Pretoria: Academia.
- Jones, W.B. (1981) Factors influencing academic success: A study of the abilities, interests and personality characteristics of fifth form male students in New South Wales secondary schools. Dissertation Abstracts International, 38(10A), 6014.
- Jordaan, A. (1986) Role conflict: Its impact and implications for a group of employed women. Ongepubliseerde referaat gelewer tydens die vierde nasionale kongres van die Sielkundevereniging van Suid-Afrika, op 6 tot 8 Oktober 1986 by die Randse Afrikaanse Universiteit.
- Jordaan, W., & Jordaan, J. (1984) Mens in konteks. Johannesburg: McGraw-Hill Boekmaatskappy.
- Katz, M. (1969) Interest and values: A comment. Journal of Counseling Psychology, 16(5), 460-462.
- Keierleber, D.L. (1981) The relationship between measured vocational abilities and interests: A reassessment. Dissertation Abstracts International, 42(6), 832.
- Kirkland, J. (1976) Interest: Phoenix in psychology. Bulletin of the British Psychological Society, 29, 33-41.
- Kleinz, N. (1984) Deutsche Sprache in Kontakt in Südwestafrika: Der heutige Gebrauch der Sprachen Deutsch, Afrikaans, Englisch in Namibia. Stuttgart: Franz Steiler Verlag GmbH.
- Kolejková, A., & Mazálková, J. (1985) Interest preferences in thirteen- and sixteen-year-olds with regard to sex and vocational training. Psychological Abstracts, 72(4), 6007.
- Kriel, R.G. (1952) Die psigologie van belangstelling, histories en eksperimentele ondersoek. Ongepubliseerde meesterstesis, Potchefstroomse Universiteit vir Christelike Hoër Onderwys.
- Kuder, F. (1977) Activity interests and occupational choice. Palo Alto: Science Research Associates Incorporated.
- Kuder, G.F., & Richardson, M.W. (1937) The theory of the estimation of test reliability. Psychometrika, 2(3), 151-160.
- Laing, J., Swaney, K., & Prediger, D.J. (1984) Integrating vocational interest inventory results and expressed choices. Journal of Vocational Behavior, 25, 304-315.
- Lambert, W.E. (1979) Language as a factor in intergroup relations. In H. Giles & R.N. St Clair (Reds), Language and Social Psychology (pp 186-192). Oxford: Basil Blackwell.
- Laubscher, D.B., & Wolfaardt, J.B. (1978) Opstelling en standaardisering van die Hoëskoolpersoonlikheidsvraelys vir Kleurlingskoliere in standerds sewe tot tien. Pretoria: Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing.

- Le Roux, J.A. Metingsteorie. Ongepubliseerde klasaantekeninge, Universiteit van Stellenbosch.
- Le Roux, J.A. (1984) Persoonlike mededeling, Stellenbosch.
- Le Roux, J.A. (1986) Persoonlike mededeling. Stellenbosch.
- Le Roux, L.J. (1973) 'n Vergelykende studie van die belangstelling van die seun aan die Hoër Tegniese Skool en sy aanvanklike beroepskeuse. Ongepubliseerde meesterstesis, Universiteit van die Oranje-Vrystaat, Bloemfontein.
- Lindhard, N., & Conradie, E.L. (1978) Beroepe en studierigtings. Kaapstad: Tafelberguitgewers.
- Longstaff, H.P. (1948) Fakability of the Strong Interest Blank and the Kuder Preference Record. Journal of Applied Psychology, 32, 360-369.
- Lourens, P.J.D. (1968) Die meting van belangstelling. Psychologia Africana, 12, 23-102.
- Meyer, J.C. (1980) Die ontwikkeling, standaardisering en validering van die KODUS-Belangstellingsvraelys. Ongepubliseerde doktorale proefskrif, Universiteit van Stellenbosch.
- Meyer, J.C. (1983) Konsepindeling van beroepe volgens vereistes of gewenste belangstelling op die KODUS-Belangstellingsvraelys. Ongepubliseerde inligting, Buro vir Studientevoorligting, Stellenbosch.
- Meyer, J.C. (1984) Persoonlike mededeling, Stellenbosch.
- Meyer, J.C. (1987) Persoonlike mededelings, Stellenbosch.
- Msimeki, A.K. (1973) A preliminary standardisation of an academic interest inventory for use among Bantu secondary school pupils and first year university students. Ongepubliseerde meesterstesis, Universiteit van die Noorde, Pietersburg, RSA.
- Nunnally, J.C. (1959) Tests and measurements. New York: McGraw-Hill.
- Ortar, G.R. (1963) The transfer of psychological diagnostic measures from one culture to another. Acta Psychologica, 21, 218-230.
- Owen, K. (1989) Probleme met betrekking tot die ontwikkeling en gebruik van gemeenskaplike sielkundige toetse vir verskillende groepe in Suid-Afrika: Sydigheid, betrouwbaarheid, geldigheid en regverdigheid. Ongepubliseerde referaat gelewer by geleentheid van 'n EVKOM-kongres oor Psigometrika, 8-9 Junie 1989, Johannesburg.
- Parker, H.J. (1962) Right or wrong - twenty-nine thousand seventh graders have made occupational choices. Vocational Guidance Quarterly, 11(1), 54-55.
- Pathak, K.C. (1984) Changes in interest patterns: A function of age, sex and disciplines. Psychological Abstracts, 71, 2119.
- Pieterse, J.J. (Red) (1967) Jeug en arbeid. Verslag oor die jeugondersoek deur die Departement Sosiologie, Universiteit van Pretoria vir die Nasionale Jeugraad, Deel I. Johannesburg: Voortrekkers.

- Reyneke, C.J.J. (1965) Die verband tussen loopbaan- en studieplanne en akademiese prestasie by universiteitstudente. Ongepubliseerde doktorale proefskrif, Universiteit van Stellenbosch.
- Roos, W.L. (1980) Projek Talentopname: Bevindinge van navorsing wat gedurende 1979 afgehandel is. Pretoria: Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing.
- Rothey, J.W.M., & Schmidt, L.G. (1954) Some limitations of interest inventories. Personnel and Guidance Journal, 33, 199-204.
- Schmidt, J.U. (1984) Stabilität der Interessen von Oberschülern nach Ende der Schulzeit. Zeitschrift für Arbeits- und Organisationspsychologie, 28(1) 26-31.
- Siess, T.F., & Jackson, D.N. (1971) The personality research form and vocational interest research. In P. McReynolds (Red), Advances in psychological assessment (pp 109-113). Palo Alto: Science and Behavior Books Incorporated.
- Slaney, R.B., & Russel, J.E.A. (1981) An investigation of different levels of agreement between expressed and inventoried vocational interests among college women. Journal of Counseling Psychology, 28(3) 221-228.
- Smit, G.J. (1981) Psigometrika. Pretoria: H.A.U.M.
- Strong, E.K. (1943) Vocational interests of men and women. Palo ALto: Stanford University Press.
- Strong, E.K. (1951) The permanence of interest scores over twenty-two years. Journal of Applied Psychology, 35, 89-91.
- Sundberg, N.D., & Gonzales, L.R. (1981) Cross-cultural and cross-ethnic assessment: Overview and issues. In P. McReynolds (Red), Advances in psychological assessment (Volume 51), pp 460-526). San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Super, D.E. (1949) Appraising vocational fitness. New York: Harper & Brothers.
- Super, D.E., & Bohn, M.J. (1970) Occupied psychology. Belmont: Wadsworth Publishing Company.
- Super, D.E., Crites, J.O., Hummel, R.C., Moser, H.P., Overstreet, P.L., & Warnath, C. (1957) Vocational development: A framework for research. New York: Teachers College Press.
- Surette, R.F. (1967) Career versus homemaking: Perspective and proposals. Vocational Guidance Quarterly, 16, 82-86.
- Todt, E. (1978) Das Interesse. Bern: Huber.
- Troost, A.P. (1965) Die meting van beroepsbelangstelling. Ongepubliseerde meesterstesis, Universiteit van Suid-Afrika, Pretoria.
- Turner, R.H. (1964) Some aspects of women's ambition. American Journal of Sociology, 70, 271-285.
- Tyler, L. (1955) The development of interests. In W.L. Layton (Red), The Strong Vocational Interest Blank - research and uses (pp 62-75). Minneapolis: University of Minneapolis Press.

Van der Westhuizen, J.G.L. (1979) Handleiding vir die gebruik van sielkundige en skolastiese toetse as hulpmiddels by skoolvoorligting. Pretoria: Raad vir Geesteswetenskaplike Navorsing.

Van Schalkwyk, B.H. (1975) Die konstantheid van verklaarde beroepsbelangstelling. Ongepubliseerde meesterstesis, Universiteit van Stellenbosch.

Van Vuuren, J.A.J. (1962) 'n Gestandaardiseerde akademiese belangstellingstoets vir Afrikaanstalige universiteitstudente. Ongepubliseerde doktorale proefskrif, Universiteit van Pretoria.